

平成23年行政事業レビューシート (環境省)

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|----------|-------------------|---|------|--------------|------|-------------|
| 事業名 | ダイオキシン類総合調査費 | | 担当部局 | 環境保健部 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成10年度～ | | 担当課室 | 環境リスク評価室 | | 戸田英作 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | 6-2 環境リスクの管理 9-3 環境問題に関する調査・研究・技術開発 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | ダイオキシン類対策特別措置法第6条、第39条 | | 関係する計画、通知等 | — | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 法律に基づく基準値として、ダイオキシン類の耐容1日摂取量を定めている。本調査は、各種モニタリング調査の結果を総合して、国民が1日に摂取しているダイオキシン類の量を推計するとともに、血液中のダイオキシン類濃度を実際に測定することにより、国民の健康を守るために必要な基準値が達成されているか、評価することを目的としている。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 血液中のダイオキシン類濃度調査：毎年150～250名の血液中のダイオキシン類を測定。(平成14～22年度までに44都道府県、2264人の血液調査、625人の食事調査を実施。) | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位：百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 112 | 102 | 94 | 44 | 45 | |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | △72 | 72 | | |
| | | 計 | 112 | 102 | 22 | 116 | 45 | |
| | 執行額 | 109 | 78 | 10 | | | | |
| 執行率(%) | 97(%) | 76(%) | 45(%) | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (年度) |
| | ダイオキシン類へのばく露の現状を把握することが事業の目的であるため、成果を定めることが困難である。 | | 成果実績 | | | | | |
| | | | 達成度 | % | | | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | ダイオキシン類の人への曝露量把握を目的とした調査参加者数 | | 活動実績 (当初見込み) | 人 | 257 | 178 | 175 | — |
| | | | | | | () | () | |
| 単位当たりコスト | 411,720 (円/人) | | 算出根拠 | 「平成22年度ダイオキシン類をはじめとする化学物質の人への蓄積量調査」の執行額を調査参加者数で割った額 | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 公害調査等委託費 | 44 | 45 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | 44 | 45 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|--|---------------------------------------|---|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | ダイオキシンについては知見が少なく、国が集中的に全国の曝露状況を把握し、知見を収集することで、効率的な評価が可能となる。 |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | — | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | <ul style="list-style-type: none"> ・一般競争入札により、調査実施機関を選定。 ・専門家の検討会に環境省職員が出席し、調査の設計や解析等が適正に履行されたことを確認。また、地域の調査においても現地に環境省職員を派遣し、被験者への説明や検体採取に立ち会い、調査が適正に履行されたことを確認。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | 本調査で得られた知見は、パンフレット等で広く公表すると共に、国際学会への発表など国内外へ情報発信している。 |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | — | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>①ダイオキシン類の1日摂取量調査：摂取量データは適切にとりまとめられた。なお、平成22年度行政事業レビューにおいて、本作業は国の職員が実施すべきこととされた。</p> <p>②血液中のダイオキシン類濃度調査：世界的にも貴重なダイオキシン類生体モニタリングデータが多数集積しており、経年変化は比較的安定している。なお、平成22年度行政事業レビューにおいて、ばく露量の高い集団に注目した調査設計にするなど、効率的なモニタリング調査を実施すべきこととされた。</p> <p>③ダイオキシン類に関する国際動向調査：主要な学会への参加や文献検索により、最新の情報を入手した。なお、平成22年度行政事業レビューにおいて、本作業は国の職員が実施すべきこととされた。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | 引き続き効率的なモニタリング調査となるよう努めること。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| — | | | |
| 補記（過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載） | | | |
| | | | |

環境省
10百万円

各種モニタリング調査の結果を総合して国民が1日に摂取しているダイオキシン類の量を推計するとともに、血液中のダイオキシン類濃度を実際に測定することにより、ダイオキシン類の耐用1日摂取量が達成されているか、評価すること

【一般競争入札】

A
(社)環境情報科学センター
10百万円

ダイオキシン類に関する国際動向調査

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者について
 記載する。費目と使途の双方
 で実情が分かるように記載)

| A.(社)環境情報科学センター | | | E. | | |
|-----------------|---------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 雑役務費 | 国際動向調査費 | 10 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 10 | 計 | | 0 |
| C. | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| H. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------------|-------------------|--------------|------|-----|
| 1 | (社)環境情報科学センター | ダイオキシン類に関する国際動向調査 | 10 | 1 | 97% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|------|--------------|------|-----|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |