

(お知らせ)

使用済自動車のフロン類及びエアバッグ類に関する
装備情報に対する調査・指導結果について

平成 19 年 5 月 14 日(月)
環境省大臣官房
廃棄物・リサイクル対策部企画課
自動車リサイクル対策室
直 通 03-5501-3153
代 表 03-3581-3351
室 長 : 松澤 裕 (内線 6842)
室長補佐 : 中野 哲哉 (内線 6833)
担 当 : 近藤 雅史 (内線 6828)

環境省と経済産業省は、フロン類（カーエアコンに充てんされているもの）及びエアバッグ類に係る自動車出荷時の装備情報（フロン類やエアバッグ類の有無）と引取時の装備情報に違いが見られていることから、都道府県及び保健所設置市に依頼し、自動車出荷時の装備情報と引取時の装備情報との乖離率が高い引取業者（フロン類 583 事業者、エアバッグ類 349 事業者）を抽出し、これらに対して平成 18 年 12 月から平成 19 年 2 月までの間、全国一斉に立入検査を実施することで、フロン類及びエアバッグ類の適切な取扱いが行われているかどうかを把握しました。

その結果、フロン類について立入検査した 583 事業者中 88 事業者（15%）、エアバッグ類について立入検査した 349 事業者中 50 事業者（14%）でフロン類又はエアバッグ類の確認を怠っている等の事例が認められ、これらすべてに対して平成 19 年 3 月までに関係都道府県及び保健所設置市より是正を求める指導・勧告等が行われました。

1 背景

(1) 自動車リサイクル法におけるフロン類及びエアバッグ類の扱い

使用済自動車の再資源化等に関する法律（平成 14 年法律第 87 号。以下「自動車リサイクル法」という。）に基づき、自動車製造業者等には、使用済自動車から回収されたフロン類（カーエアコンに充てんされているもの）、エアバッグ類及び自動車破砕残さを再資源化することなどが義務付けられており、このための費用をリサイクル料金として自動車所有者が負担し、新車購入時、車検時又は引取時に預託されています。

使用済自動車の引取業者、フロン類回収業者、解体業者及び破砕業者には、それぞれフロン類、エアバッグ類又は自動車破砕残さの自動車製造業者等への引渡し等が義務付けられていますが、その引取り・引渡しを確実に担保するため、引

取業者は引取時に実車確認し、フロン類及びエアバッグ類の装備情報を電子マネーフレストに入力するとともに、これらの関連事業者や自動車製造業者等は、引取・引渡情報を電子マネーフレストにより報告することが義務付けられています（別紙1参照）。

（2）調査の背景

自動車製造業者等から提供される出荷時の個々の自動車の装備情報（以下「出荷時情報」という。）と、引取業者が使用済自動車の引取時に確認した装備情報（以下「引取時情報」という。）とが乖離している事例が表1のとおり確認されているところです。

このうち、出荷時情報で「装備あり」の自動車が、引取時情報で「装備なし」と報告されている場合には、事故や長期間の使用に伴い自然に漏洩するなど問題のない原因以外に、引取業者がフロン類の確認の手間を省き大気放出させる、あるいはエアバッグ類を不正に取り外して転売するなど、フロン類やエアバッグ類の不適正処理が行われているおそれもあります。

表1 装備情報の乖離状況

全国の引取業者数（平成18年3月現在）	88,251 事業者（100%）
装備情報が乖離したことのある事業者数（平成18年4月～9月）	
フロン類について	9,781 事業者（11%）
エアバッグ類について	9,936 事業者（11%）

2 調査の内容と方法

このようなことから、環境省と経済産業省は都道府県及び保健所設置市（以下「都道府県等」という）に依頼して、出荷時情報と引取時情報との乖離率の特に高い引取業者^{※1}を抽出し平成18年12月から平成19年2月までの間に立入調査を実施し、フロン類、エアバッグ類の適切な確認・取扱いが行われているかどうか調査しました。

全国106（調査時現在）の都道府県・保健所設置市のうち、調査対象事業者が存在する都道府県等は101あり、調査対象事業者の多い都道府県等は、少なくとも都道府県で10事業者、保健所設置市で5事業者で調査を実施することとし、最終的にフロン類については583事業者（乖離のある事業者の6%）、エアバッグ類については349事業者（乖離のある事業者4%）に対して立入検査を実施しました。

※ 1）引取台数が多くかつ乖離率の大きい事業者を都道府県ごとに10事業者以内（保健所設置市では5事業者以内）を目安に抽出。

3. 調査結果

フロン類について 88 事業者（調査実施事業者の 15%）、エアバッグ類について 50 事業者（調査実施事業者の 14%）でフロン類又はエアバッグ類の確認を怠っている等の事例が認められ、これらすべてに対しフロン類又はエアバッグ類の不適切な取扱い等について各都道府県等より平成 19 年 3 月までに指導・勧告等が行われました（表 2、別紙 2）。

表 2 調査対象事業者の状況

		フロン類	エアバッグ類
要調査自治体数		101	93
調査実施自治体数		101	92
未実施自治体		—	1 ^{※1)}
調査実施事業者数		583	349
確認を怠る等の問題のあった事業者数		88	50
対応	指導 ^{※2)}	34	20
	勧告 ^{※3)}	6	4
	指摘 ^{※4)}	48	26
その他の違反事業者 ^{※5)}		7	3

※1) 立入検査を実施したものの立入時に保管中の使用済自動車等がなかったため、実車確認できなかったところは、未実施自治体として計上した。

※2) 公文書によってなされた自動車リサイクル法第 19 条に基づく指導をいう。

※3) 自動車リサイクル法第 20 条に基づく勧告をいう。

※4) 口頭等による行政指導をいう。

※5) 確認を怠る等の乖離に関する問題はなかったもののそれ以外で違反（定められた解体場所以外での解体の実施等）のあった事業者。これらの事業者については、指導・勧告等の対応がとられている。

4 今回の調査におけるフロン類又はエアバッグ類に関する不適切な取扱い及びその他の違反

今回の調査により明らかとなったフロン類又はエアバッグ類に関する不適切な取扱い及びその他の違反について、違反等の事例に則して分類すると図 1 及び 2 のようになります。

エアバッグ類について転売等を目的として、その有無を偽って報告している割合が 28%と特に高いことが分かります。

図1 フロン類

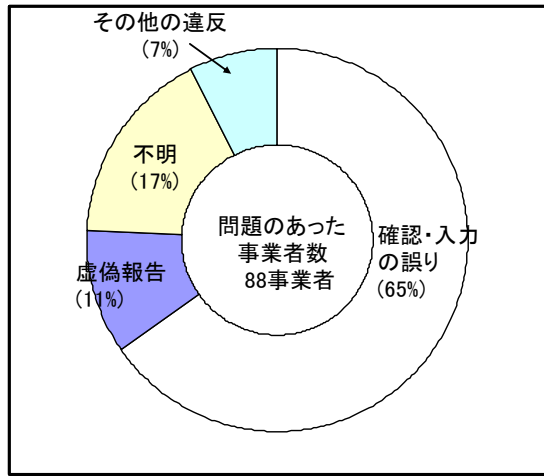
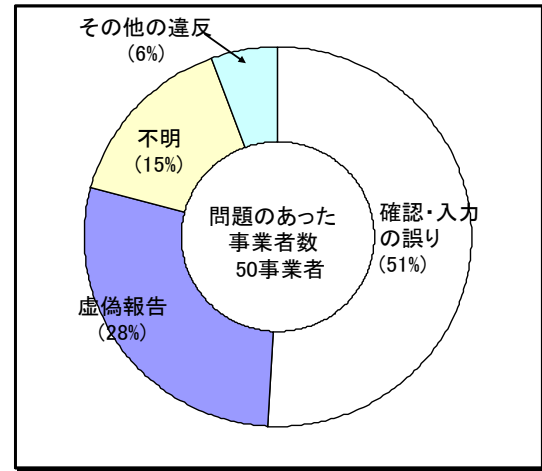


図2 エアバッグ類



【確認・入力 の誤り】フロン類又はエアバッグ類の有無を正しく確認しなかった又は入力を誤った場合（自動車リサイクル法第9条第1項違反）

【虚偽報告】フロン類又はエアバッグ類の有無を確認したものの、リサイクル料金の抑制又はフロン類の再利用若しくはエアバッグ類の転売等を目的として、フロン類又はエアバッグ類の有無を偽って報告した場合（第9条第1項・第2項違反、又は第9条第1項・第10条・第81条第1項違反又は第9条第1項・第16条第3項違反）

【不明】上記2項目のいずれに該当するか判明しないがいずれかの違反があった場合

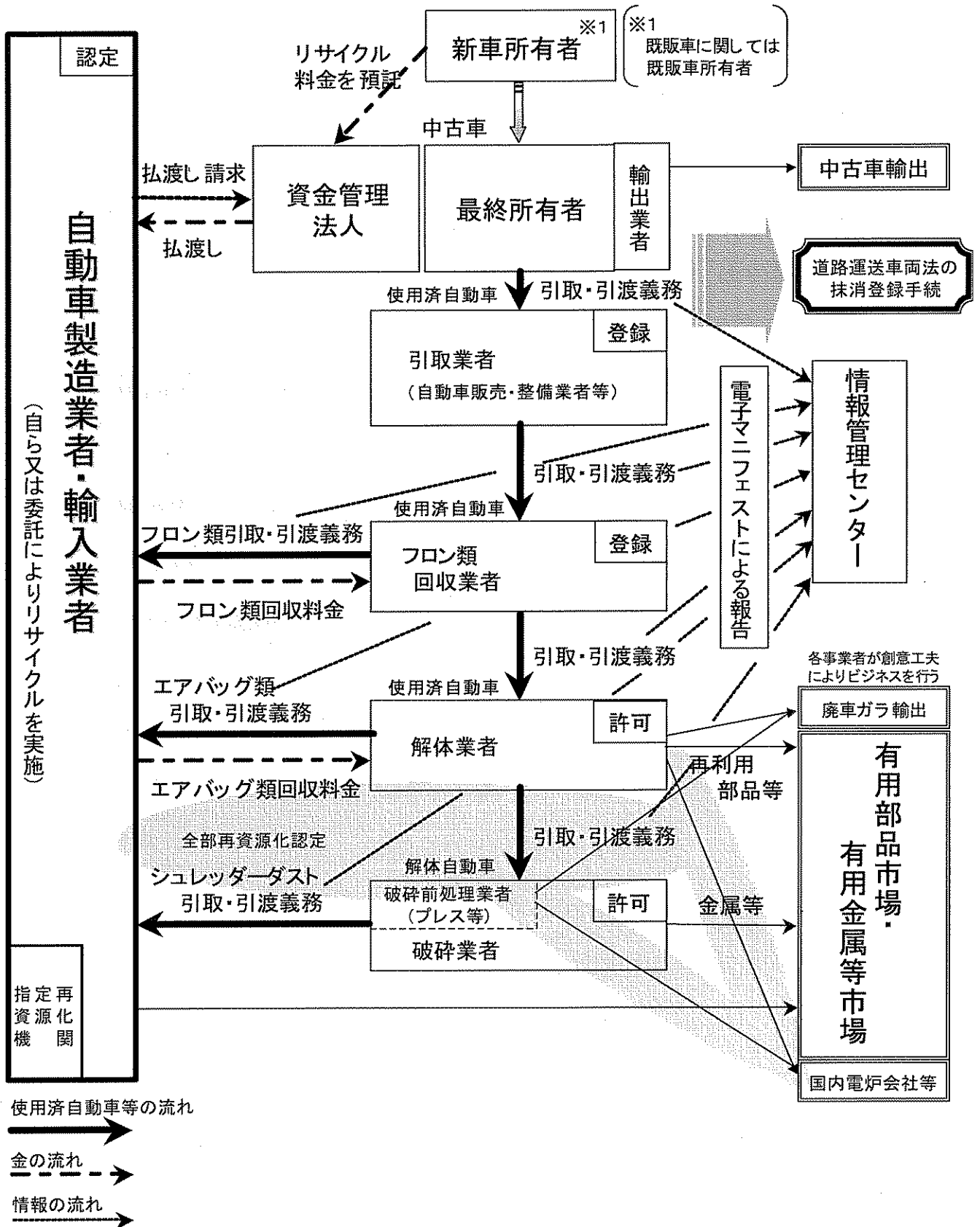
【その他の違反】フロン類及びエアバッグ類の確認に問題はなかったが、立入検査により他の違反（定められた解体場所以外での解体の実施等）が判明した場合

5 今後の対応

今回実施した立入検査等にあたっては、都道府県等が電子マニフェストを活用してリアルタイムで乖離状況を確認できるように措置しており、都道府県等には今後ともその情報をもとに定常的に立入検査等に取り組むよう依頼しています。

さらに、今後は違反状態に即して、どのような対応策をとることが効果的であるか都道府県等の意見を聴き、乖離率のモニタリングを継続して、年内に立入検査による違反事例の把握と行政処分による是正を全国一斉に再度行う方針です。

使用済自動車の再資源化等に関する法律の概念図



都道府県等別指導・勧告等数

(別紙2)

No.	自治体名	フロン類					エアバッグ類				
		調査実施	問題	指導	勧告	指摘	調査実施	問題	指導	勧告	指摘
	合計	583	88	34	6	48	349	50	20	4	26
1	北海道	8	1	0	1	0	5	1	1	0	0
2	青森県	8	2	0	0	2	2	0	0	0	0
3	岩手県	11	11	0	2	9	1	1	0	1	0
4	宮城県	15	2	0	0	2	7	2	0	0	2
5	秋田県	5	0	0	0	0	3	0	0	0	0
6	山形県	9	0	0	0	0	2	0	0	0	0
7	福島県	10	1	0	0	1	2	0	0	0	0
8	茨城県	10	1	1	0	0	10	1	1	0	0
9	栃木県	10	2	0	0	2	10	1	0	0	1
10	群馬県	11	5	2	0	3	10	1	1	0	0
11	埼玉県	16	6	0	0	6	13	3	0	0	3
12	千葉県	10	2	2	0	0	10	4	4	0	0
13	東京都	11	0	0	0	0	8	0	0	0	0
14	神奈川県	10	0	0	0	0	10	0	0	0	0
15	新潟県	3	0	0	0	0	2	1	1	0	0
16	富山県	2	0	0	0	0	4	1	0	0	1
17	石川県	6	2	0	0	2	6	0	0	0	0
18	福井県	7	4	4	0	0	2	0	0	0	0
19	山梨県	1	1	1	0	0	3	0	0	0	0
20	長野県	12	0	0	0	0	6	0	0	0	0
21	岐阜県	7	0	0	0	0	7	0	0	0	0
22	静岡県	11	1	0	0	1	9	0	0	0	0
23	愛知県	11	1	0	0	1	9	1	0	0	1
24	三重県	18	0	0	0	0	14	0	0	0	0
25	滋賀県	7	0	0	0	0	4	0	0	0	0
26	京都府	17	1	1	0	0	10	1	1	0	0
27	大阪府	17	3	0	0	3	13	5	0	0	5
28	兵庫県	15	2	0	0	2	11	2	0	0	2
29	奈良県	5	0	0	0	0	2	0	0	0	0
30	和歌山県	6	0	0	0	0	3	0	0	0	0
31	鳥取県	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
32	島根県	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0
33	岡山県	3	3	3	0	0	2	0	0	0	0
34	広島県	10	0	0	0	0	4	0	0	0	0
35	山口県	6	0	0	0	0	2	0	0	0	0
36	徳島県	8	0	0	0	0	3	0	0	0	0
37	香川県	3	1	1	0	0	1	0	0	0	0
38	愛媛県	3	0	0	0	0	2	0	0	0	0
39	高知県	3	2	2	0	0	1	0	0	0	0
40	福岡県	17	3	0	0	3	9	2	0	0	2
41	佐賀県	8	0	0	0	0	4	0	0	0	0
42	長崎県	7	1	0	0	1	3	3	0	0	3
43	熊本県	7	0	0	0	0	2	0	0	0	0
44	大分県	4	0	0	0	0	3	0	0	0	0
45	宮崎県	11	4	4	0	0	3	1	1	0	0
46	鹿児島県	5	0	0	0	0	2	0	0	0	0
47	沖縄県	17	2	2	0	0	2	1	0	0	1
48	旭川市	5	1	0	0	1	3	0	0	0	0
49	札幌市	4	0	0	0	0	6	0	0	0	0
50	函館市	5	0	0	0	0	1	0	0	0	0
51	小樽市	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
52	仙台市	5	1	0	0	1	1	0	0	0	0
53	千葉市	4	0	0	0	0	5	0	0	0	0
54	横浜市	3	0	0	0	0	5	0	0	0	0
55	川崎市	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0

No.	自治体名	フロン類					エアバッグ類				
		調査実施	問題	指導	勧告	指摘	調査実施	問題	指導	勧告	指摘
	合計	583	88	34	6	48	349	50	20	4	26
56	横須賀市	2	0	0	0	0	調査不要				
57	新潟市	5	0	0	0	0	5	0	0	0	0
58	金沢市	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
59	岐阜市	4	0	0	0	0	2	0	0	0	0
60	静岡市	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0
61	浜松市	4	0	0	0	0	3	1	0	0	1
62	名古屋市	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
63	京都市	4	1	1	0	0	3	0	0	0	0
64	大阪市	3	1	0	0	1	1	0	0	0	0
65	堺市	8	1	0	0	1	2	0	0	0	0
66	東大阪市	調査不要									
67	神戸市	4	1	1	0	0	2	1	0	1	0
68	姫路市	7	1	1	0	0	5	1	1	0	0
69	尼崎市	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0
70	和歌山市	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0
71	広島市	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0
72	呉市	調査不要									
73	下関市	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0
74	北九州市	8	0	0	0	0	4	0	0	0	0
75	福岡市	3	1	0	0	1	2	1	0	0	1
76	大牟田市	4	0	0	0	0	2	0	0	0	0
77	長崎市	3	1	1	0	0	1	1	1	0	0
78	佐世保市	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0
79	熊本市	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0
80	鹿児島市	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0
81	岡山市	4	1	1	0	0	4	1	1	0	0
82	宇都宮市	5	0	0	0	0	3	0	0	0	0
83	富山市	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1
84	秋田市	1	0	0	0	0	調査不要				
85	郡山市	6	2	2	0	0	4	2	2	0	0
86	大分市	4	3	3	0	0	1	1	1	0	0
87	松山市	2	1	0	1	0	2	1	0	1	0
88	豊田市	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0
89	福山市	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0
90	高知市	1	1	0	1	0	調査不要				
91	宮崎市	1	0	0	0	0	調査不要				
92	いわき市	4	2	0	0	2	2	1	0	0	1
93	長野市	3	1	1	0	0	1	0	0	0	0
94	豊橋市	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0
95	高松市	3	3	0	0	3	0	0	0	0	0
96	相模原市	4	0	0	0	0	5	0	0	0	0
97	西宮市	調査不要									
98	倉敷市	3	0	0	0	0	調査不要				
99	さいたま市	8	0	0	0	0	5	3	2	0	1
100	奈良市	調査不要									
101	川越市	1	0	0	0	0	調査不要				
102	船橋市	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
103	岡崎市	5	0	0	0	0	4	0	0	0	0
104	高槻市	調査不要									
105	藤沢市	1	0	0	0	0	調査不要				
106	青森市	3	0	0	0	0	調査不要				

確認を怠る等の問題があった事業者