# 検討対象水域(一部)における類型指定の見直しに係る考え方の整理方針(案)

- 1. 湖沼水域 (河川類型を湖沼類型へ見直し)
- (1) 相模ダム貯水池(相模湖)(全域)

## $\bigcirc$ COD

類型指定判断基準項目	検討結果
利水状況	水道 2 級(湖沼 A 類型相当)
現状水質経年変化	平成 14 年度以降、7 年間湖沼 A 類型相当の水質を満た
	している。
汚濁負荷量の推移	経年的に減少傾向を示す。
	下水道普及:增加傾向
類型(案)	湖沼A類型(基準:3 mg/l)
現行の類型	河川 A 類型
備考	将来水質予測
	$ ext{COD}: 2.2  ext{ mg/L}$ (変動範囲 $1.7 \sim 2.7  ext{ mg/L}$ )

### ②全窒素及び全燐

類型指定判断基準項目	検討結果
利水状況	水道2級(湖沼Ⅱ類型相当)
現状水質経年変化	全窒素については、平成6年度以降、湖沼Ⅱ類型を満足
	していない。
	全燐については、平成6年度以降、湖沼Ⅱ類型を満足し
	ていない。
汚濁負荷量の推移	経年的に減少傾向を示す。
	下水道普及:増加傾向
類型(案)	湖沼Ⅱ類型(基準:全窒素 0.20 mg/l、全燐 0.010mg/L)
	全窒素:平成 26 年度までの暫定目標 1.4 mg/L
	全 燐: 平成 26 年度までの暫定目標 0.085 mg/L
備考	将来水質予測
	全窒素: $1.43~\mathrm{mg/L}$ (変動範囲 $1.33~\sim~1.53~\mathrm{mg/L}$ )
	全

# (2) 城山ダム貯水池 (津久井湖) (全域)

## $\bigcirc$ COD

類型指定判断基準項目	検討結果
利水状況	水道 2 級(湖沼 A 類型相当)
現状水質経年変化	平成 14 年度以降、7 年間湖沼 A 類型相当の水質を満た
	している。
汚濁負荷量の推移	経年的に減少傾向を示す。
	下水道普及:增加傾向
類型(案)	湖沼 A 類型(基準:3 mg/l)
現行の類型	河川 A 類型
備考	将来水質予測
	$ ext{COD}: 2.2  ext{ mg/L}$ (変動範囲 $1.8 \sim 2.6  ext{ mg/L}$ )

### ②全窒素及び全燐

類型指定判断基準項目	検討結果
利水状況	水道2級(湖沼Ⅱ類型相当)
現状水質経年変化	全窒素については、平成6年度以降、湖沼Ⅱ類型を満足
	していない。
	全燐については、平成6年度以降、湖沼Ⅱ類型を満足し
	ていない。
汚濁負荷量の推移	経年的に減少傾向を示す。
	下水道普及:增加傾向
類型(案)	湖沼Ⅱ類型(基準:全窒素 0.20 mg/l、全燐 0.010 mg/L)
	全窒素:平成 26 年度までの暫定目標 1.4 mg/L
	全 燐: 平成 26 年度までの暫定目標 0.048 mg/L
備考	将来水質予測
	全窒素:1.46 mg/L(変動範囲 1.30~1.62 mg/L)
	全 燐: 0.048mg/L(変動範囲 0.031~0.065 mg/L)

### 第7回 陸域環境基準専門委員会 資料5 より再掲

### 1. 河川水域(上位類型見直し)

#### (1) 相模川下流(寒川取水堰より下流)

類型指定判断基準項目	検討結果
利水状況	水産2級(河川B類型相当)
現状水質経年変化	平成7年度以降、13年間河川 B 類型相当の水質を満た
	している。
発生汚濁負荷量の推移	経年的に減少傾向を示す。
類型(案)	河川 B 類型
	将来予測による平成 25 年度の水質が河川 B 類型を満足
	する見込みである (変動幅による予測も満足)。
現行の類型	河川 C 類型

☆平成17年度を除くと平成14年度以降では5年間A類型相当の基準値を満たしている。 今回の類型指定案としてはB類型とし、今後、経過を見守りつつ次の類型指定の見直し の機会に再度検討を行うこととしてはどうか。