

通勤・買い物時の交通手段に 関するアンケート調査

部・・・CO₂排出量推計

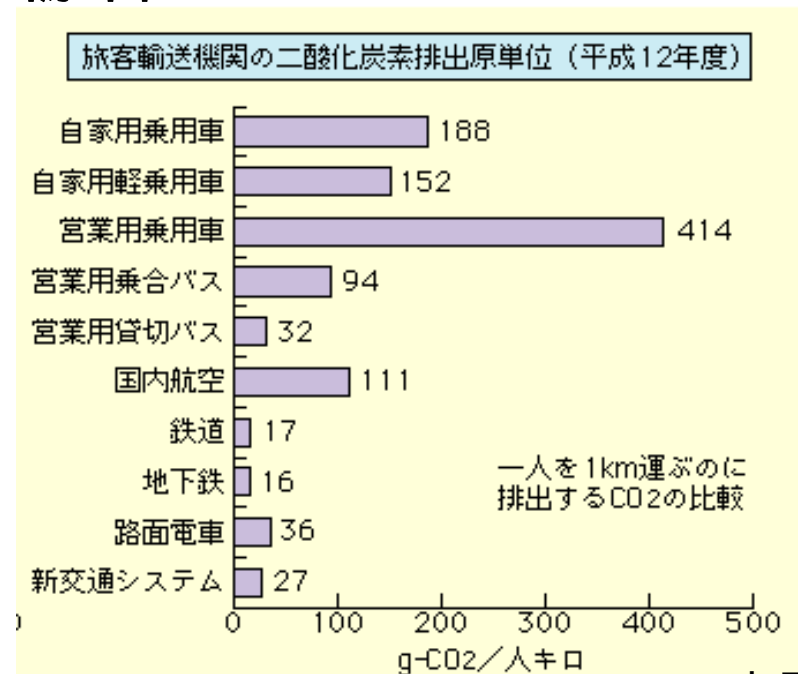
CO₂排出量の推計

- アンケート結果から、代表交通手段分担率およびトリップ長を算出



移動に伴うCO₂排出量の推計を実施

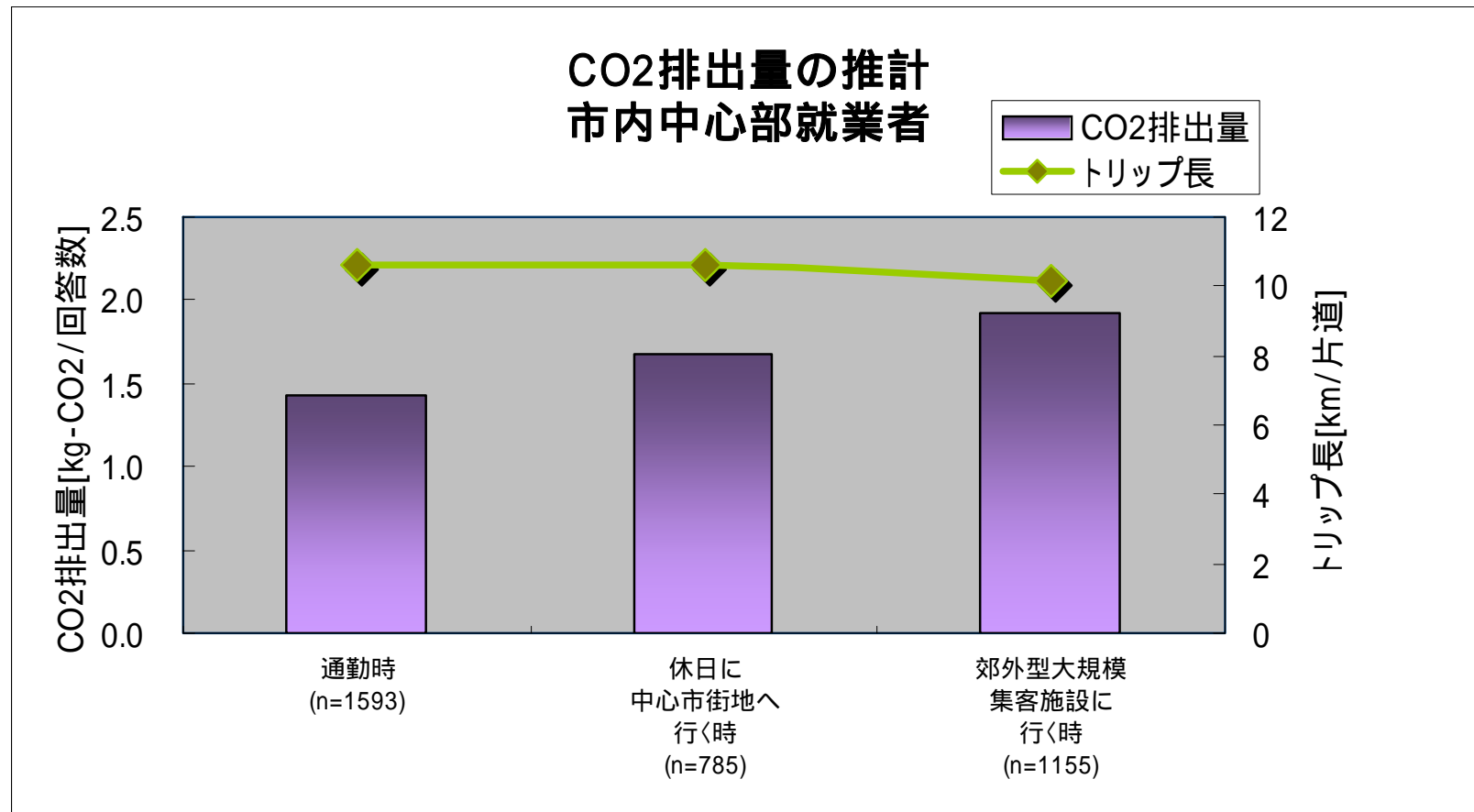
< CO₂排出原単位 >



出展：国土交通白書

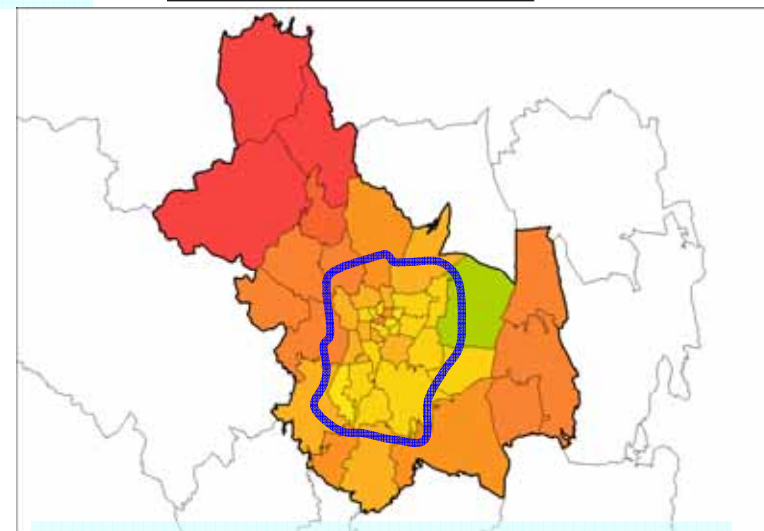
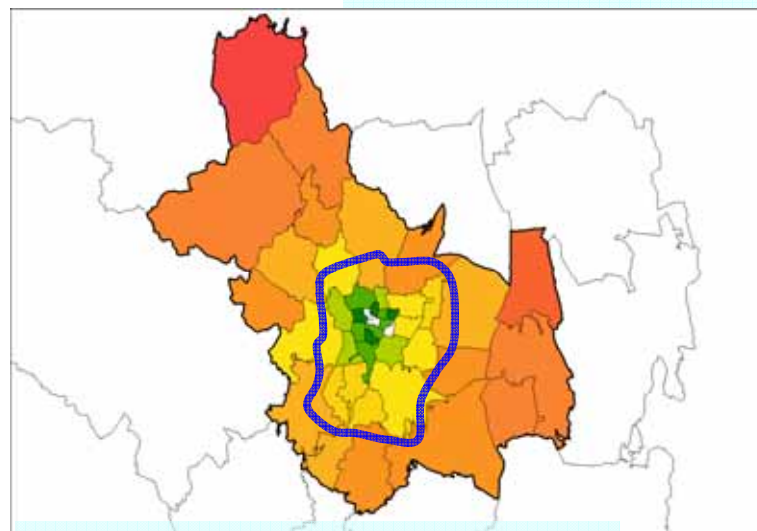
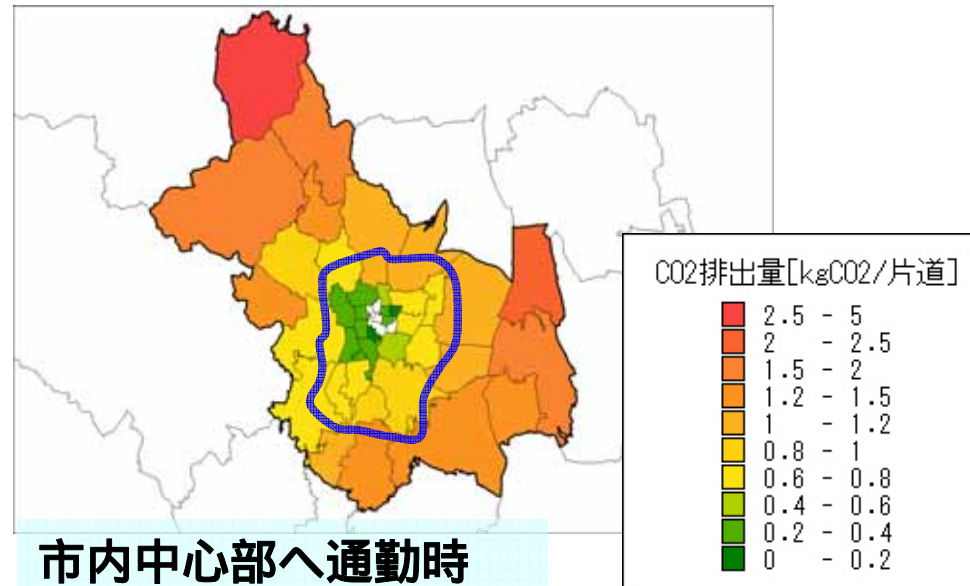
CO₂排出量の推計・・・市内中心部就業者の回答

移動に伴うCO₂排出量



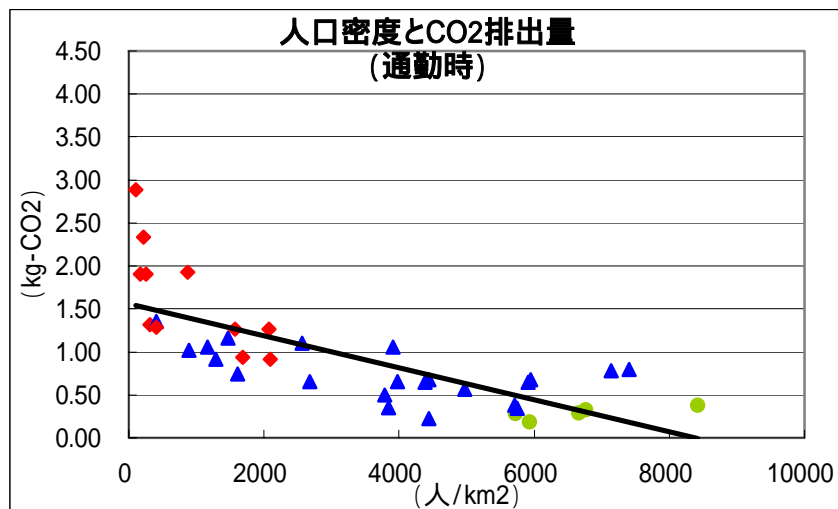
CO₂排出量の推計・・・市内中心部就業者の回答

移動に伴うCO₂排出量の推計・・・地区別割合

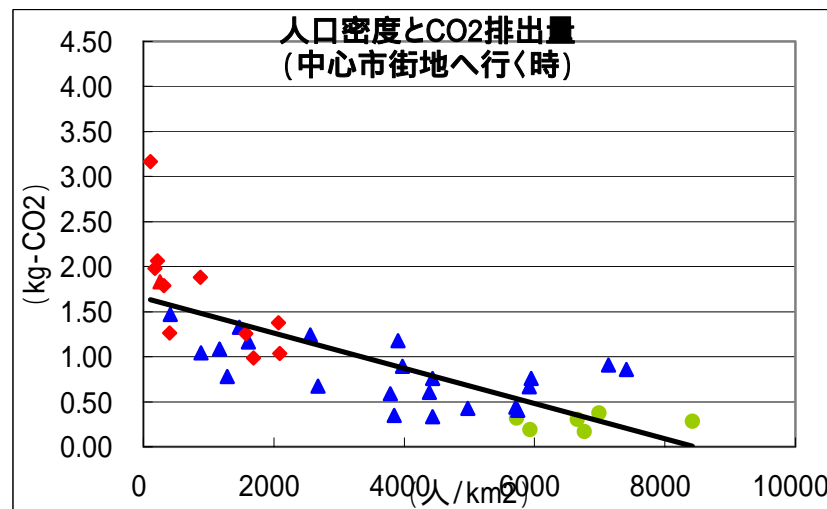


CO₂排出量の推計・・・市内中心部就業者の回答

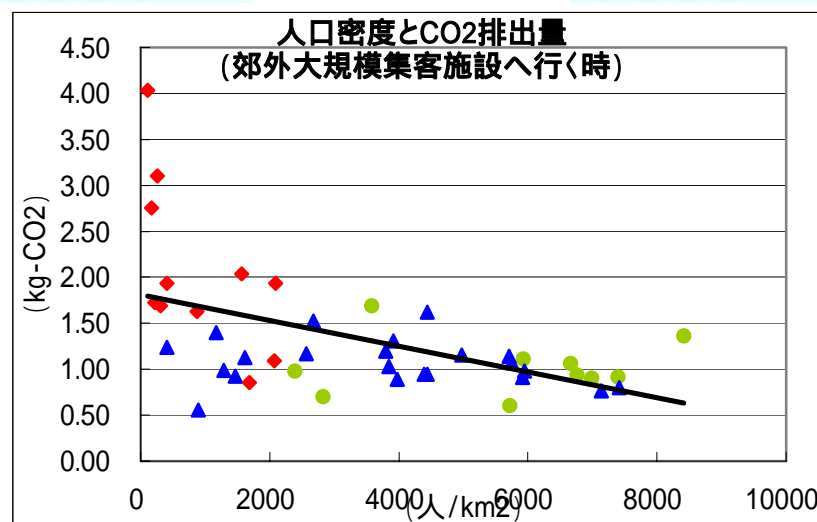
人口密度とCO₂排出量



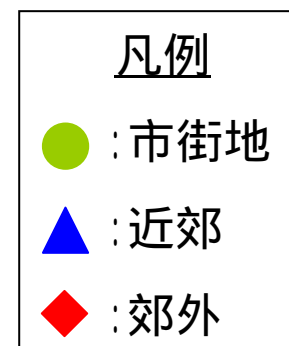
市内中心部へ通勤時



休日に中心市街地へ行く時



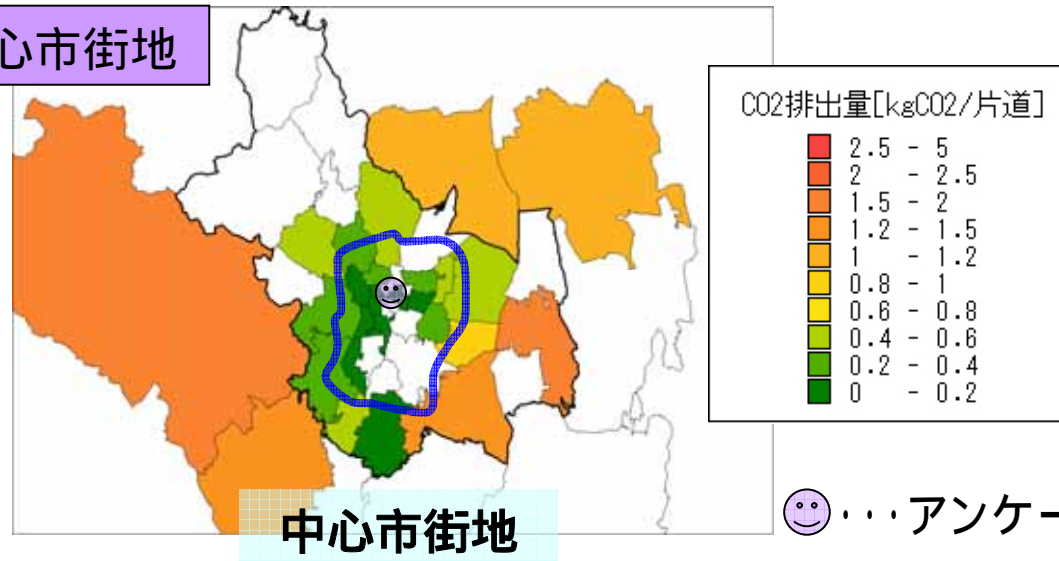
郊外型大規模集客施設に行く時



CO₂排出量の推計・・・実地対面アンケートの結果

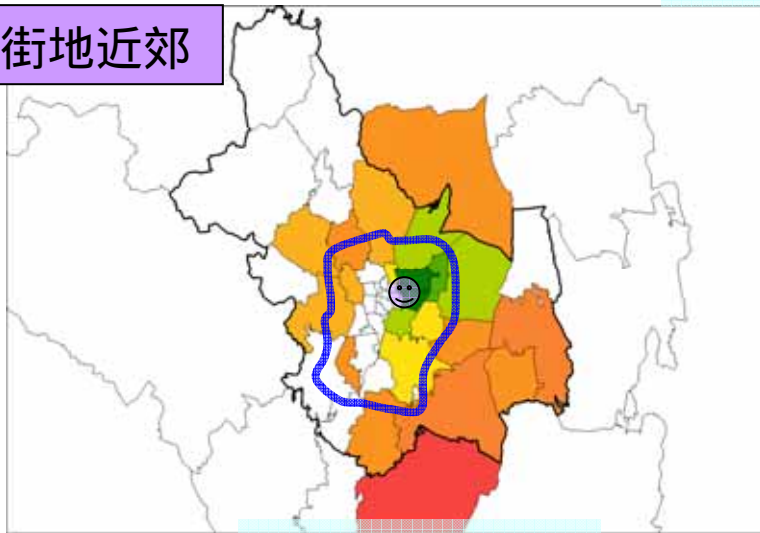
移動に伴うCO₂排出量の推計・・・地区別割合

中心市街地



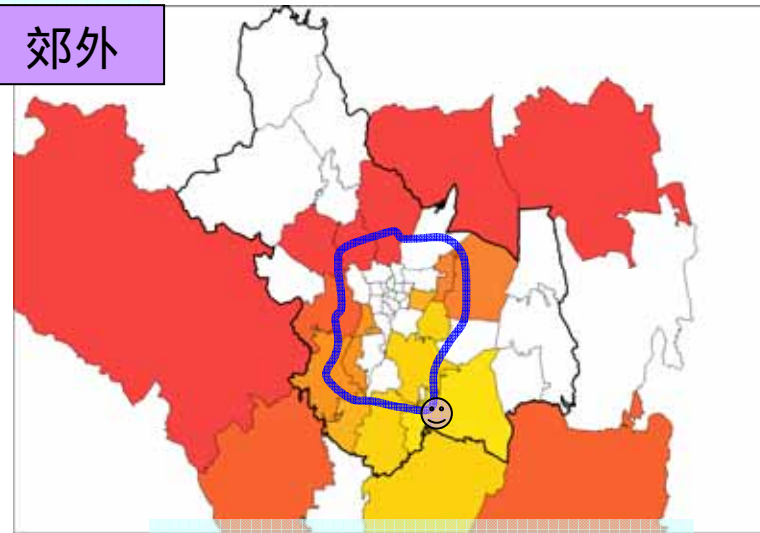
中心市街地

市街地近郊



市立東図書館

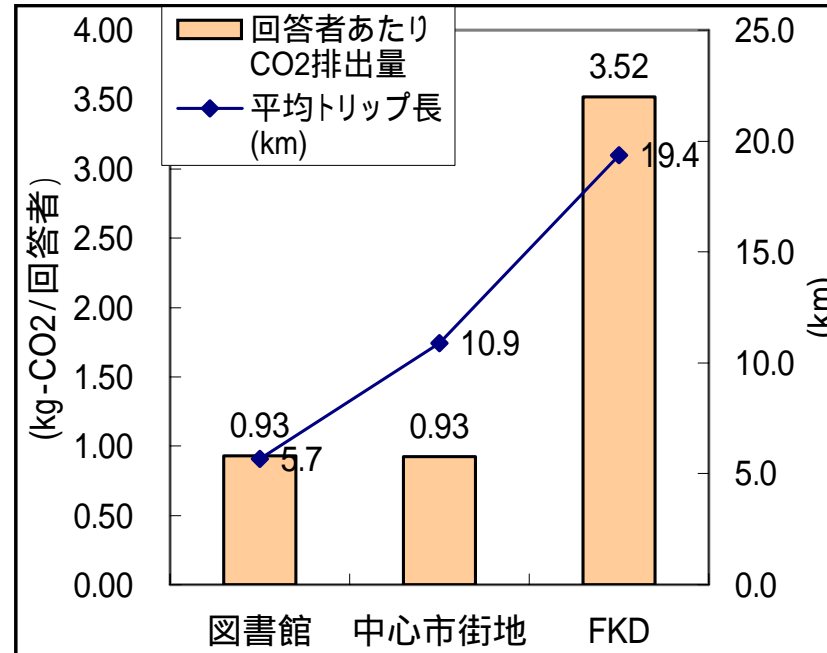
郊外



郊外型大規模集客施設

CO₂排出量の推計・・・実地対面アンケートの結果

移動に伴うCO₂排出量の推計

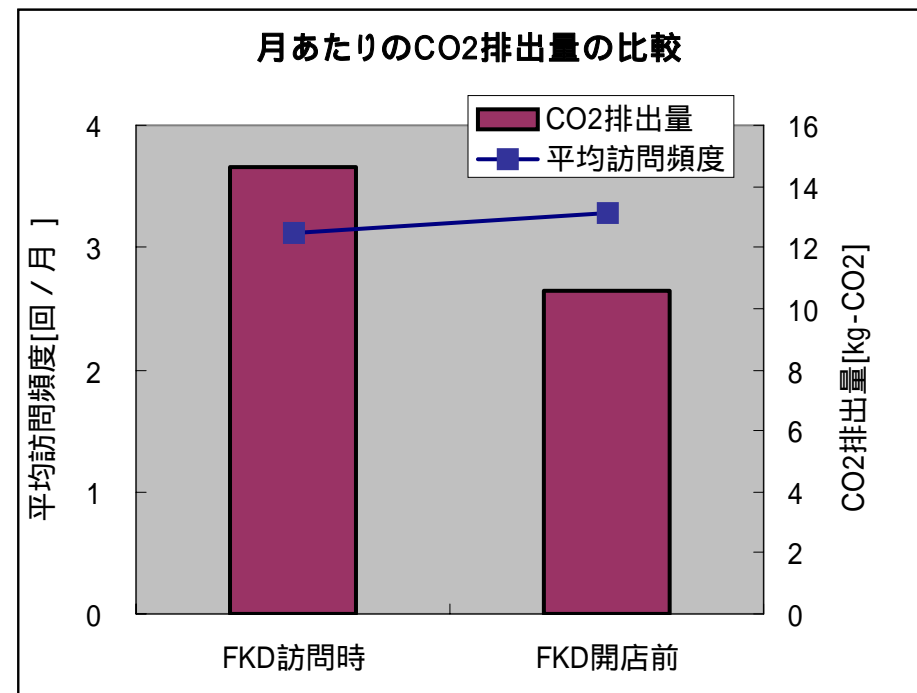
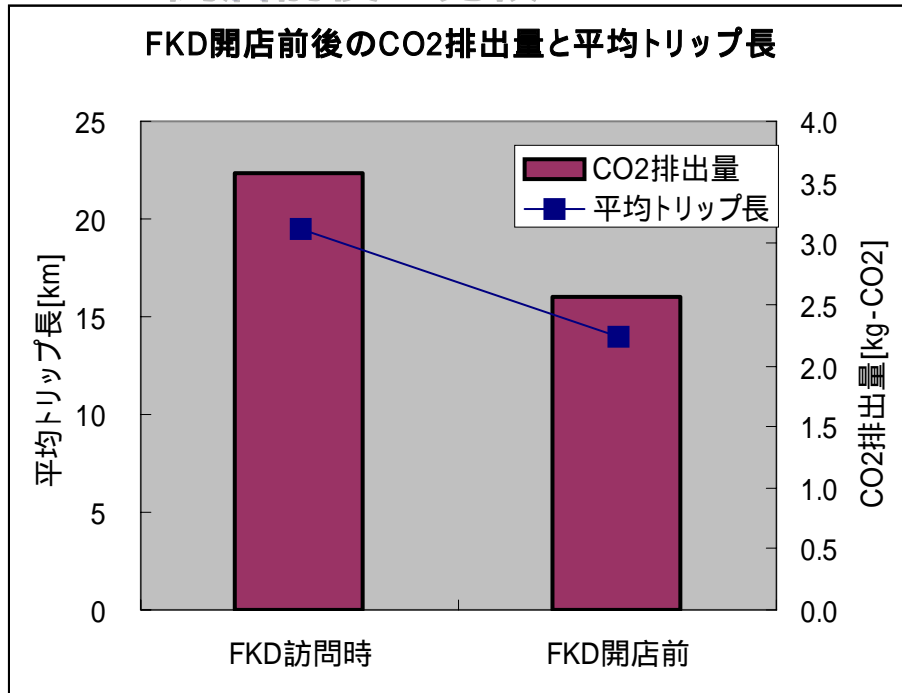


	自動車		(単位: km)						
	軽自動車	普通自動車	鉄道	バス	バイク	自転車	徒歩	シャトルバス	平均トリップ長
図書館	6 (n=89)	6.6 (n=392)	13.3 (n=2)	6.5 (n=2)	4.4 (n=12)	3 (n=70)	1.5 (n=50)		5.7 (n=617)
中心市街地	17 (n=20)	17.4 (n=90)	20.4 (n=85)	4.5 (n=64)	6.1 (n=6)	3.4 (n=48)	1.8 (n=79)		10.8 (n=392)
FKD	16.5 (n=61)	20 (n=342)	26.5 (n=1)	12.5 (n=1)	6.5 (n=1)	4.8 (n=2)	2 (n=1)	13.1 (n=5)	19.2 (n=414)

CO₂排出量の推計・・・実地対面アンケートの結果

郊外型大規模集客施設の影響

FKD開店前後の比較



FKDインターパーク店：年間来場者数：600万人と仮定した場合

(デパートニュース 2003年7月3週目号掲載)

来場者の移動(往復)に伴うCO₂排出量：約4.2万t-CO₂/年(単純集計)

宇都宮市の商圈*(旅客部門)の総排出量の**約3.1%**

宇都宮市の運輸部門(旅客のみ)のCO₂排出量：134.2万t-CO₂/年(環境自治体会議：2003年)

入場回数・乗車人数・乗用車のサイズ・渋滞などの影響も考慮する必要あり

*：宇都宮市の商圈：宇都宮市、今市市、鹿沼市、日光市、矢板市、河内町、高根沢町、芳賀町、上三川町、石橋町、壬生町、上河内町、市貝町、南那須町、氏家町、烏山町、喜連川町、栗山村、塩谷町、南河内町、小川町、茂木町

アンケート調査結果のまとめ

- ・「中心市街地 市街地近郊 郊外」になるにしたがい、以下の事が認められた。

 - ・トリップ長および自動車分担率の増加
 - ・上記の結果から、CO₂排出量の増加

- ・郊外型大規模集客施設の訪問者は、中心市街地訪問者に比べて、一回答あたり、CO₂排出量が約3.8倍大きい。

- ・通勤時と比較して休日の移動の方が、自動車分担率が大きい。

今後の展望

本アンケート調査結果をもとに、CO₂排出量低減策の評価を行う

CO₂排出量低減策の例

- ・郊外工業団地への通勤における「パーク＆バスライド実験」のCO₂削減量推計
- ・LRTを導入した場合のCO₂削減量推計 など

