

**東日本大震災を踏まえた  
今後の低炭素社会に向けた  
当面の対応について**

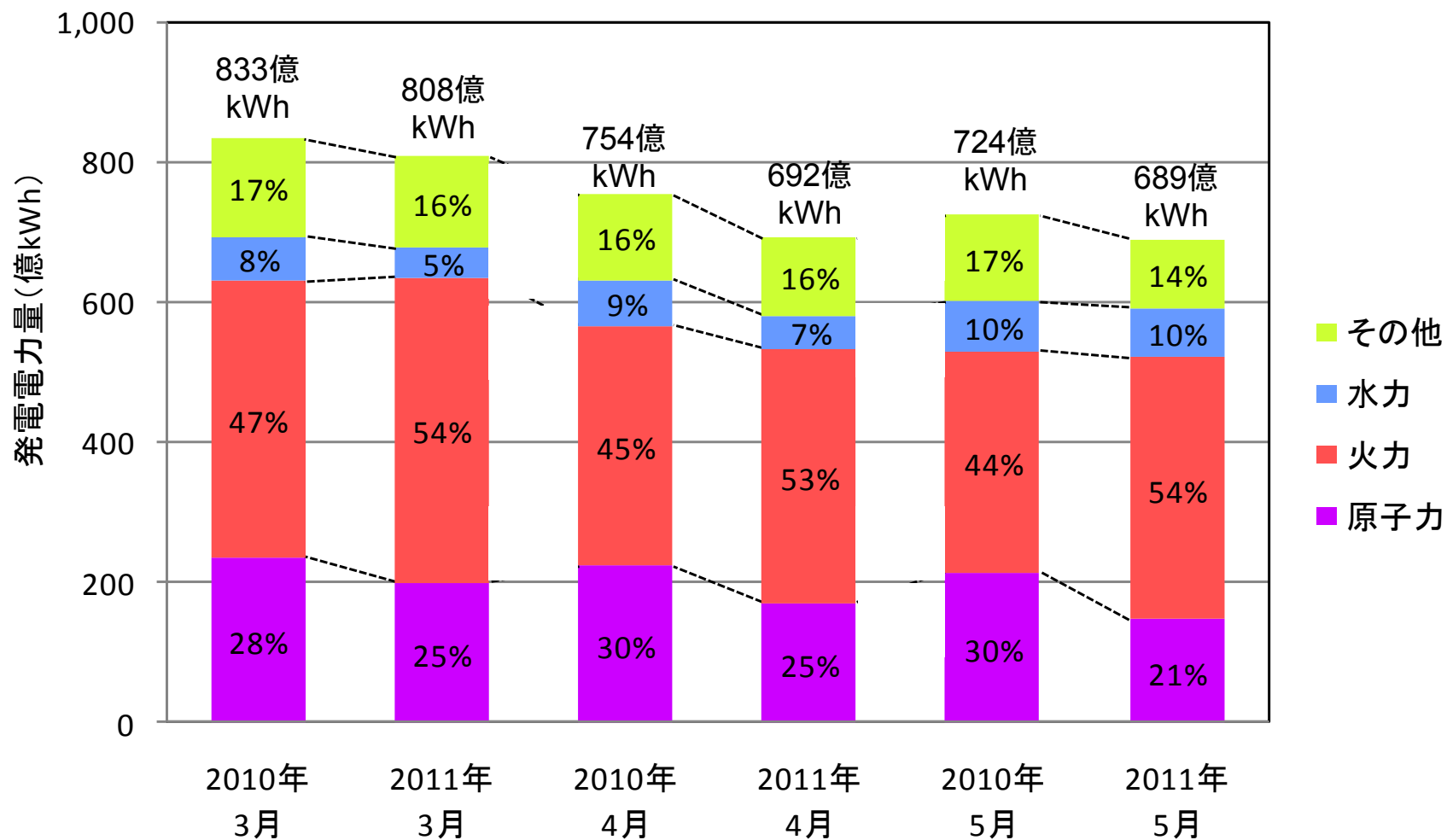
**平成23年8月2日  
環境省地球環境局**

# 震災後の温室効果ガス増減要因

	減少要因	増加要因
電力需要	<ul style="list-style-type: none"><li>・節電の取組促進(企業の取組、個人の省エネ意識の変化による取組、省エネ機器の導入など)</li><li>・電気事業法第27条に基づく電力使用制限</li></ul>	
エネルギー源	<ul style="list-style-type: none"><li>・再生可能エネルギーの導入促進</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・原発停止に伴う火力発電による代替発電</li></ul> <p>※燃料種(石炭、石油、天然ガス)や原発停止の程度により影響の程度は異なる。</p>
経済活動	<ul style="list-style-type: none"><li>・経済活動の縮小(電力供給力低下に起因する産業活動の縮小、個人の消費控え、自粛ムードの広がりなど)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・経済活動の活性化(国内／世界の経済回復による需要増)</li><li>・復興需要による活動量の増加(住宅投資、インフラの再構築など)</li></ul>
気候	<ul style="list-style-type: none"><li>・冷夏／暖冬</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・猛暑／厳冬</li></ul>
復興の方向性	<ul style="list-style-type: none"><li>・低炭素化を見据えた復興を行った場合</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>・従来と同様の復興を行った場合</li></ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"><li>・電気料金の増</li><li>・電力不足に伴う計画停電の実施</li></ul>	

# 震災前後の発電構成の変化

- 震災前と後の発電構成を比較すると、原子力発電の割合が減少する一方、火力発電の割合が増加している。また、全体の発電電力量は減少している。



(出典) 資源エネルギー庁「電力調査統計」より作成。

「その他」は、新エネルギー等(風力、太陽光、地熱、バイオマス)、他社受電、揚水用動力等の合計。

# 震災前後の発電構成の変化

	2010年 3月		2011年 3月		2010年 4月		2011年 4月		2010年 5月		2011年 5月	
	電力量 (億kWh)	割合 (%)	電力量 (億kWh)	割合 (%)	電力量 (億kWh)	割合 (%)	電力量 (億kWh)	割合 (%)	電力量 (億kWh)	割合 (%)	電力量 (億kWh)	割合 (%)
水力	65	8%	41	5%	66	9%	48	7%	71	10%	71	10%
火力	393	47%	436	54%	342	45%	363	52%	316	44%	375	54%
原子力	237	28%	200	25%	224	30%	171	25%	215	30%	147	21%
その他	139	17%	131	16%	122	16%	110	16%	123	17%	97	14%
計	833	100%	808	100%	754	100%	692	100%	724	100%	689	100%

(出典) 資源エネルギー庁「電力調査統計」より作成。

「その他」は、新エネルギー等(風力、太陽光、地熱、バイオマス)、他社受電、揚水用動力等の合計。

# 原子力発電所の稼働状況

電力会社	原発名	号機	設備容量 (万kW)	運転開始年	運転経過年数	運転状況
北海道電力	泊	1号	57.9	1989年	22年	停止中
		2号	57.9	1991年	20年	運転中
		3号	91.2	2009年	2年	調整運転中
東北電力	東通	1号	110.0	2005年	6年	停止中
	女川	1号	52.4	1984年	27年	停止中
		2号	82.5	1995年	16年	停止中
		3号	82.5	2002年	9年	停止中
東京電力	福島第一	1号	46.0	1971年	40年	停止中
		2号	78.4	1974年	37年	停止中
		3号	78.4	1976年	35年	停止中
		4号	78.4	1978年	33年	停止中
		5号	78.4	1978年	33年	停止中
		6号	110.0	1979年	32年	停止中
東京電力	福島第二	1号	110.0	1982年	29年	停止中
		2号	110.0	1984年	27年	停止中
		3号	110.0	1985年	26年	停止中
		4号	110.0	1987年	24年	停止中
東京電力	柏崎刈羽	1号	110.0	1985年	26年	運転中
		2号	110.0	1990年	21年	停止中
		3号	110.0	1993年	18年	停止中
		4号	110.0	1994年	17年	停止中
		5号	110.0	1990年	21年	運転中
		6号	135.6	1996年	15年	運転中
		7号	135.6	1997年	14年	運転中
中部電力	浜岡	3号	110.0	1987年	24年	停止中
		4号	113.7	1993年	18年	停止中
		5号	138.0	2005年	6年	停止中

電力会社	原発名	号機	設備容量 (万kW)	運転開始年	運転経過年数	運転状況
北陸電力	志賀	1号	54.0	1993年	18年	停止中
		2号	120.6	2006年	5年	停止中
関西電力	美浜	1号	34.0	1970年	41年	停止中
		2号	50.0	1972年	39年	運転中
		3号	82.6	1976年	35年	停止中
関西電力	大飯	1号	117.5	1979年	32年	停止中
		2号	117.5	1979年	32年	運転中
		3号	118.0	1991年	20年	停止中
		4号	118.0	1993年	18年	停止中
関西電力	高浜	1号	82.6	1974年	37年	停止中
		2号	82.6	1975年	36年	運転中
		3号	87.0	1985年	26年	運転中
		4号	87.0	1985年	26年	停止中
中国電力	島根	1号	46.0	1974年	37年	停止中
		2号	82.0	1989年	22年	運転中
四国電力	伊方	1号	56.6	1977年	34年	運転中
		2号	56.6	1982年	29年	運転中
		3号	89.0	1994年	17年	停止中
九州電力	玄海	1号	55.9	1975年	36年	運転中
		2号	55.9	1981年	30年	停止中
		3号	118.0	1994年	17年	停止中
		4号	118.0	1997年	14年	運転中
九州電力	川内	1号	89.0	1984年	27年	停止中
		2号	89.0	1985年	26年	運転中
日本原電	東海第二		110.0	1978年	33年	停止中
	敦賀	1号	35.7	1970年	41年	停止中
		2号	116.0	1987年	24年	停止中
	設備容量計		4,896 (54基)	運転中(調整運転を含む) 設備容量		1,436 (16基)

(出典) 各電力会社HPより作成(7月29日時点)

# 原子力発電所停止の影響について

※第9回 新成長戦略実現会議(平成23年6月7日) 資料3(海江田経済産業大臣提出資料)より抜粋

## <今夏の電力需給状況>

(東北・東京・中部電力)

○東北・東京電力管内においては、震災による供給力減に対応し、緊急的な供給力追加の一方、▲15%の目標に基づき需要抑制に取り組み。

○中部電力管内においては、浜岡原子力発電所の停止により、362万kWの供給力減。緊急的な供給力追加の一方、一般的な節電に取り組み。

(西日本5社(関西・北陸・中部・四国・九州電力))

○西日本5社については、仮に、定検等で停止している原子力が再起動できない場合、880万kWの供給力減(夏期の予定供給力の11%)。この結果、

予定していた東京電力及び中部電力への融通が困難に。

特に、緊急的な追加供給の余地が少ない関西電力(予備率▲6.4%)、九州電力(予備率1.6%)の需給が逼迫。

※通常8%以上、最低でも3%の予備力が必要とされる。

○西日本シフトで、需要が昨年以上に増える可能性もある中、電力供給不足は単に、西日本の問題にとどまらず、震災からの復興と日本経済の再生に支障となるおそれがある。

## <原子力発電停止の影響>

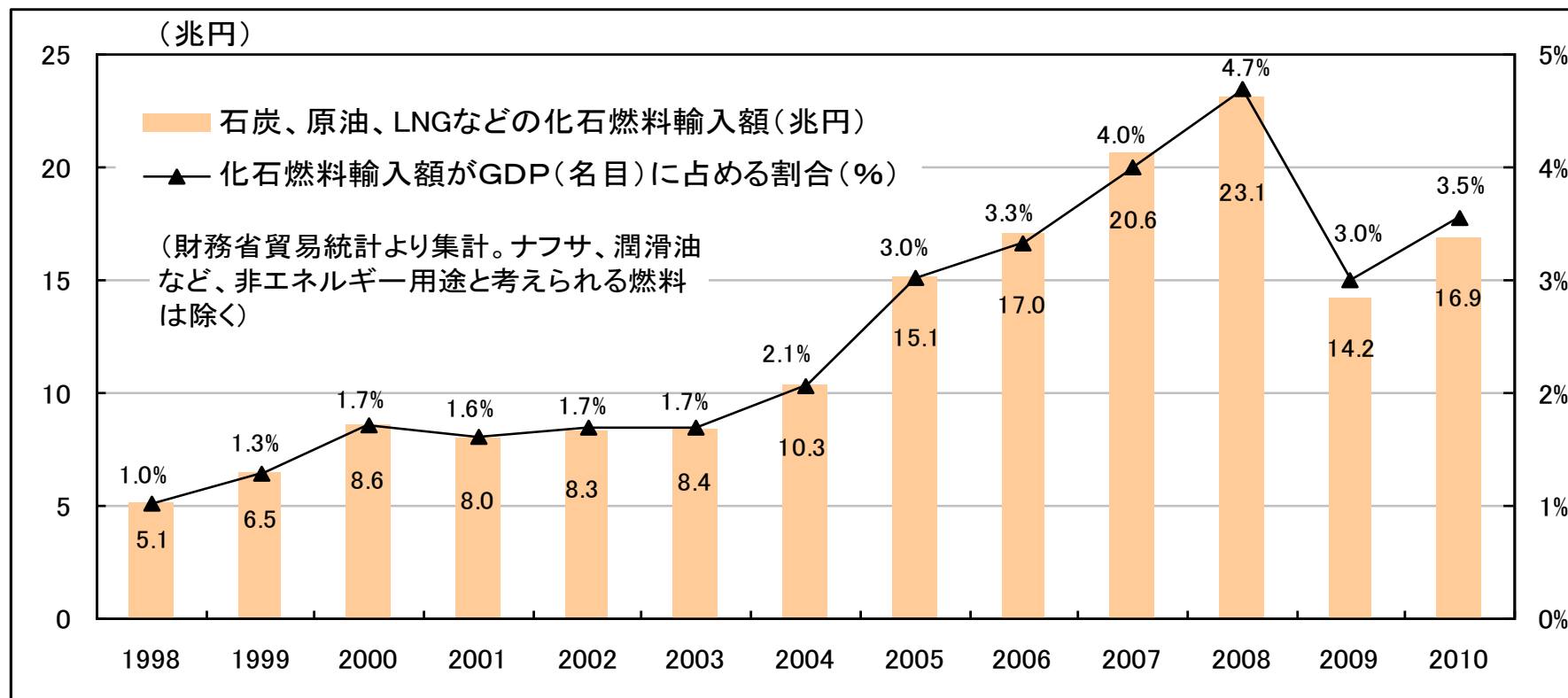
○仮に定検等で停止した原子力発電が再起動できないと、約1年で全ての原子力発電が停止(供給力で4,770万kWを喪失。国内の発電電力量の3割に相当)

○供給力喪失分を火力発電によってある程度代替可能ではあるが、追加的な燃料コストの発生、長期停止火力の復帰の場合の脱落リスクも懸念。

○仮に全てを火力発電で代替するとして試算すると、今年度は約1.4兆円の燃料コスト増(震災を受けた東北、東京電力の増加分を含むと計約2.4兆円)。それ以降1年間全て停止すると仮定すれば1年間で3兆円超増加。化石燃料輸入増による国富流出及び国民負担増につながる。

# 我が国の化石燃料の輸入額の推移

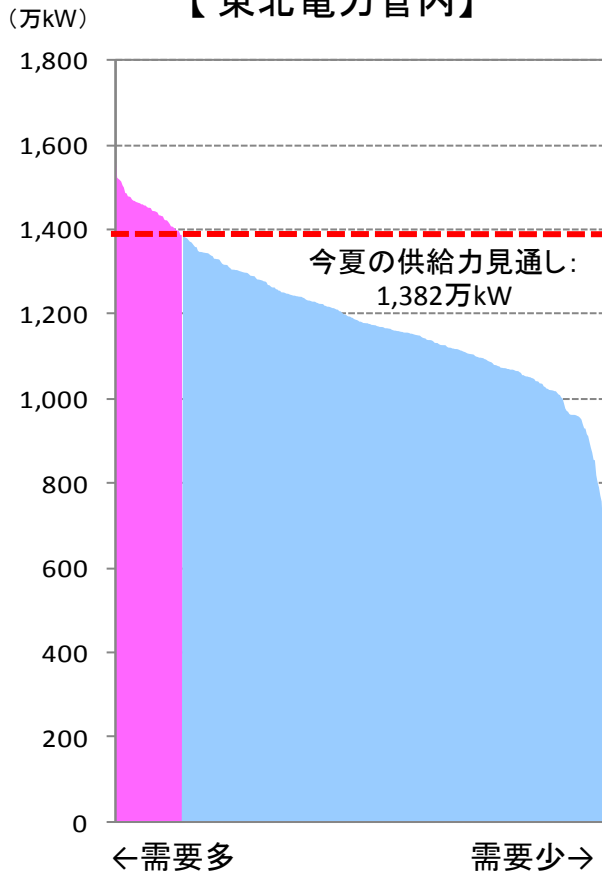
- 我が国の化石燃料の輸入額は年々増加。世界的な経済危機の影響で2009年に一時的に落ち込んだが2010年度は再び増加。
- 2010年の化石燃料の輸入額(約17兆円)がGDPに占める割合は約3.5%で、この10年間で約2倍となっている。



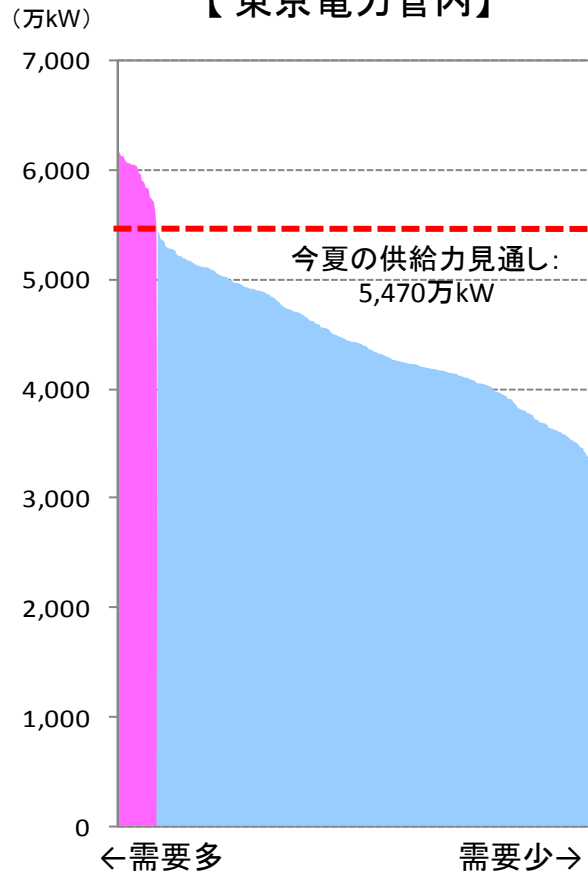
# 省エネ・ピークカットの必要性

- 6月から8月の平均気温が1898年以降の113年間で最も高かった2010年度の日最大電力需要を大きい日から順番に並び替えたものと、今夏の供給見通しを比較すると下図のとおりであり、省エネ・ピークカットが必要。  
(ただし、値は日ごとのピーク時刻の需要を表しているため、実際に需要超過となるのは1日のうち数時間のみ)

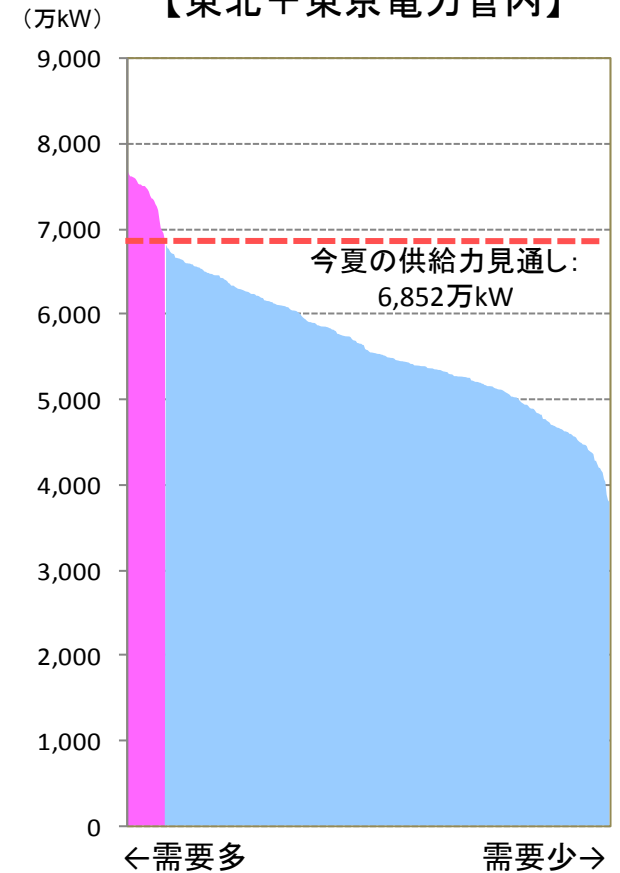
【東北電力管内】



【東京電力管内】



【東北+東京電力管内】



(出典) 電力系統利用協議会資料より作成

※1 日最大電力需要は、6月から8月の平均気温が1898年以降の113年間で最も高かった2010年度のそれぞれの日で最も電力需要が大きい時の値を需要の大きい日から順番に並び替えたもの。

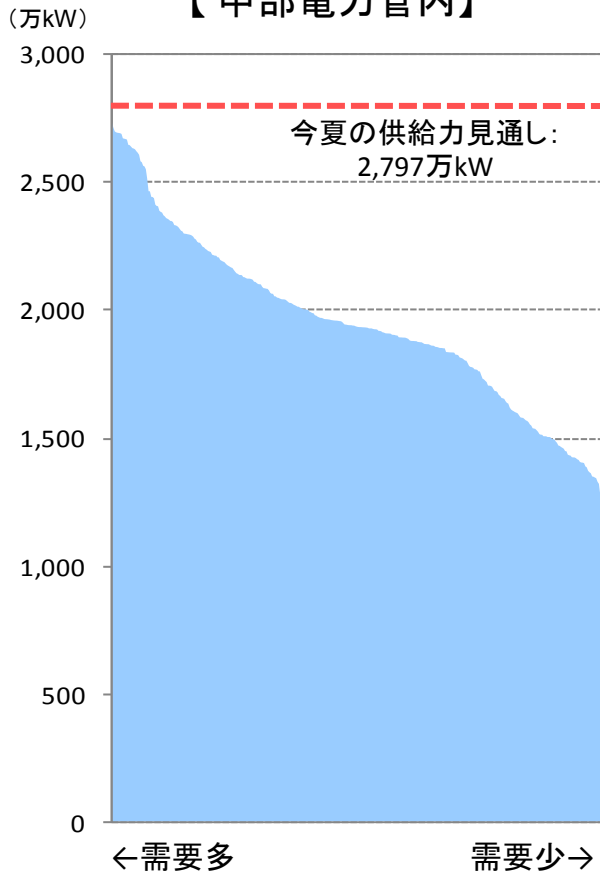
※2 今夏の供給力見通しは、電力需給に関する検討会合(平成23年7月20日)資料より各電力会社の今夏の供給力見通しの値を使用。



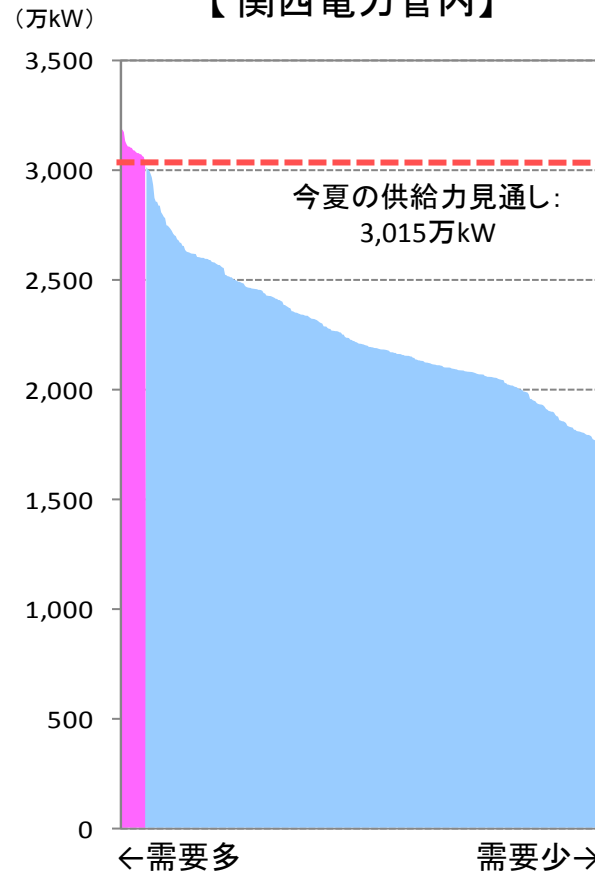
# 省エネ・ピークカットの必要性

- 6月から8月の平均気温が1898年以降の113年間で最も高かった2010年度の日最大電力需要を大きい日から順番に並び替えたものと、今夏の供給見通しを比較すると下図のとおりであり、省エネ・ピークカットが必要。  
(ただし、値は日ごとのピーク時刻の需要を表しているため、実際に需要超過となるのは1日のうち数時間のみ)

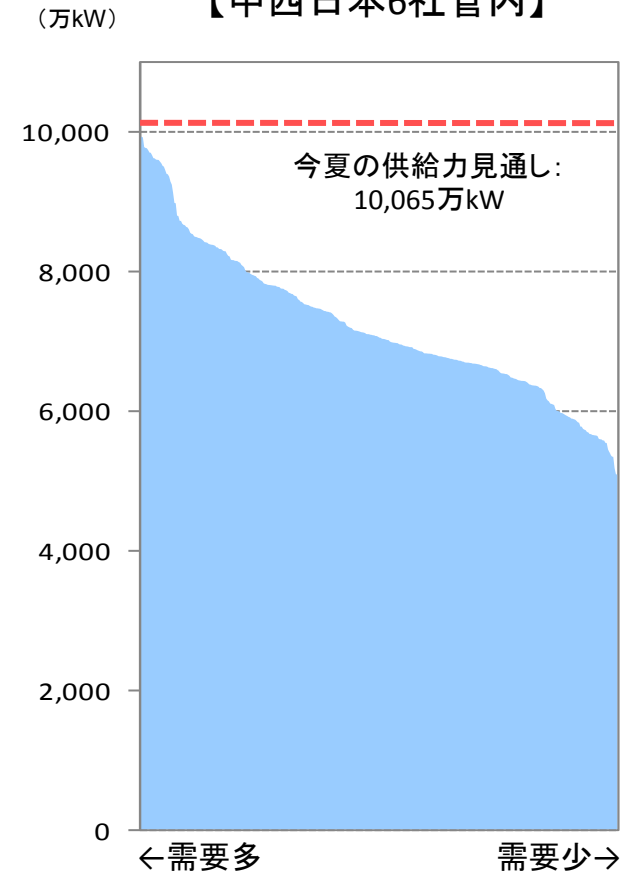
【中部電力管内】



【関西電力管内】



【中西日本6社管内】



(出典) 電力系統利用協議会資料より作成

※1 日最大電力需要は、6月から8月の平均気温が1898年以降の113年間で最も高かった2010年度のそれぞれの日で最も電力需要が大きい時の値を需要の大きい日から順番に並び替えたもの。

※2 今夏の供給力見通しは、電力需給に関する検討会合(平成23年7月20日)資料より各電力会社の今夏の供給力見通しの値を使用。

# 各電力会社のピーク電力・電力需要の変化

- 電力会社ごとに2010年・2011年の3月～6月におけるピーク電力及び電力需要を比較すると、東北電力・東京電力管内では大幅に減少している一方、他の7電力会社管内ではそれほど減少していない。

## ○ピーク電力(kW)の変化（前年同月比）

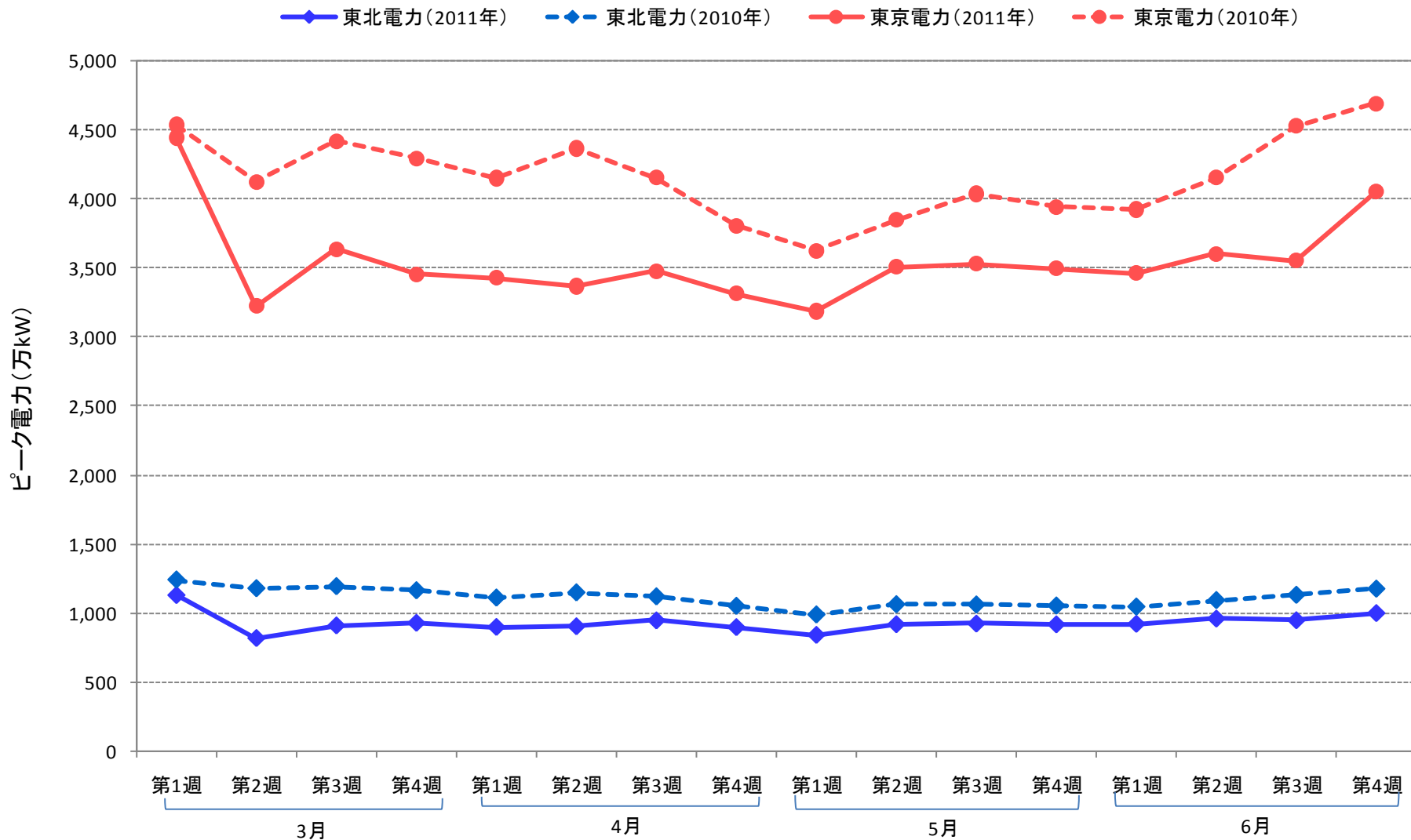
	東北	東京	北海道	中部	北陸	関西	中国	四国	九州	7電力計	9電力計
3月	-21%	-15%	-1.1%	-2.3%	2.0%	1.9%	1.0%	2.3%	2.1%	0.6%	-6.7%
4月	-18%	-18%	-2.0%	-4.6%	-1.3%	-0.8%	-2.7%	-1.6%	-2.5%	-2.4%	-9.0%
5月	-14%	-11%	-0.8%	-4.9%	-3.0%	-1.2%	-2.0%	0.6%	0.9%	-1.9%	-6.1%
6月	-14%	-15%	-2.1%	-4.6%	-2.5%	-2.8%	-3.0%	-1.2%	-0.9%	-2.8%	-8.0%
3月～6月	-17%	-15%	-1.5%	-4.1%	-1.1%	-0.7%	-1.6%	0.02%	-0.1%	-1.6%	-7.4%

## ○電力需要(kWh)の変化（前年同月比）

	東北	東京	北海道	中部	北陸	関西	中国	四国	九州	7電力計	9電力計
3月	-21%	-13%	-0.03%	-0.7%	2.9%	2.7%	2.7%	3.6%	3.1%	1.8%	-5.3%
4月	-18%	-15%	-1.1%	-3.5%	0.1%	0.1%	-1.7%	-0.6%	-1.5%	-1.4%	-7.4%
5月	-13%	-8.9%	-0.2%	-4.3%	-2.3%	-0.9%	-2.2%	0.7%	0.9%	-1.5%	-5.0%
6月	-12%	-12%	-1.0%	-3.1%	-1.4%	-1.7%	-1.9%	0.4%	0.1%	-1.6%	-6.1%
3月～6月	-16%	-12%	-0.5%	-2.8%	-0.1%	0.1%	-0.7%	1.1%	0.7%	-0.6%	-5.9%

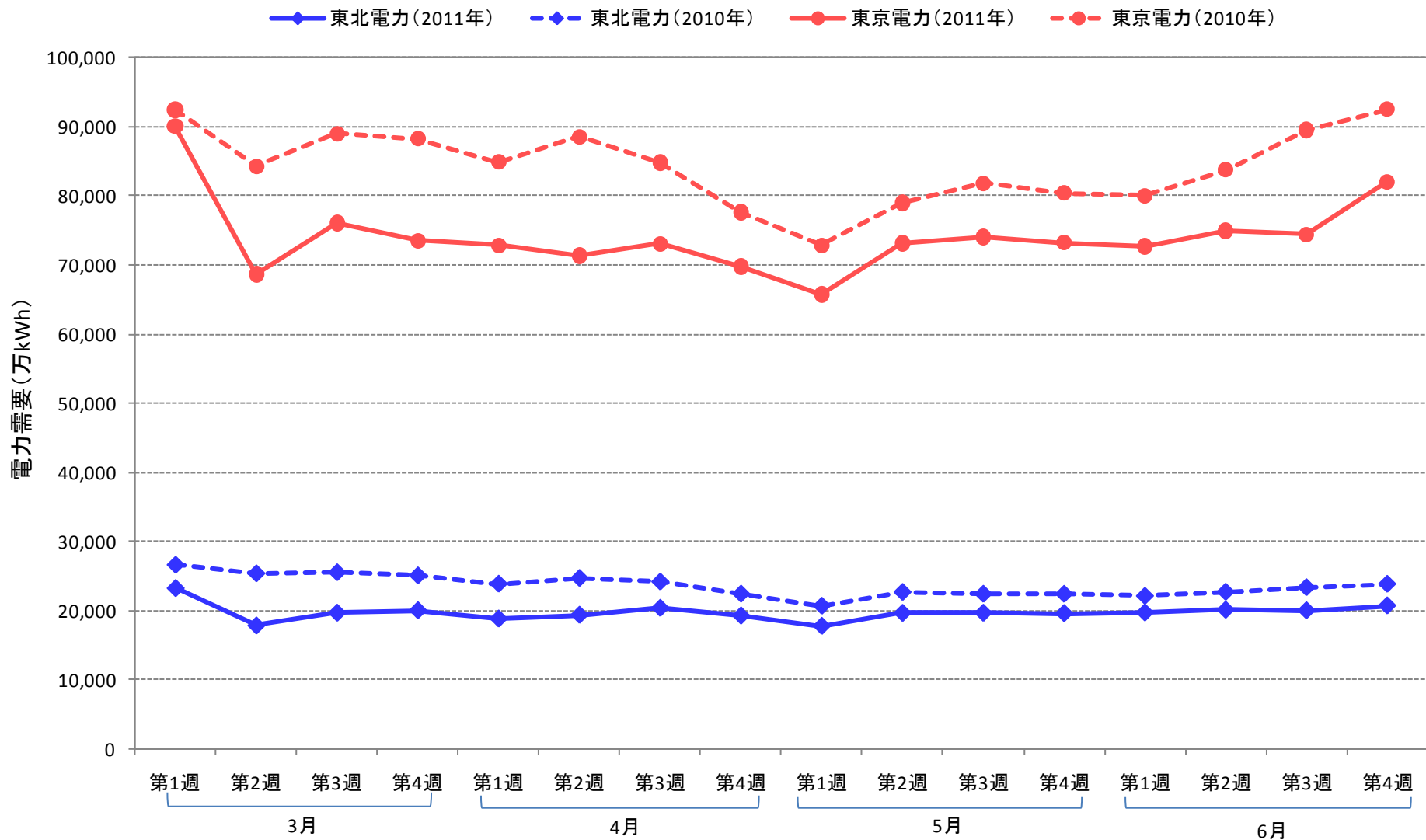
# 東北電力・東京電力のピーク電力の変化

- 電力が不足している東北電力・東京電力管内では、前年実績と比較してピーク電力が大幅に減少している。  
(それぞれ平均で17%減、15%減)



# 東北電力・東京電力の電力需要の変化

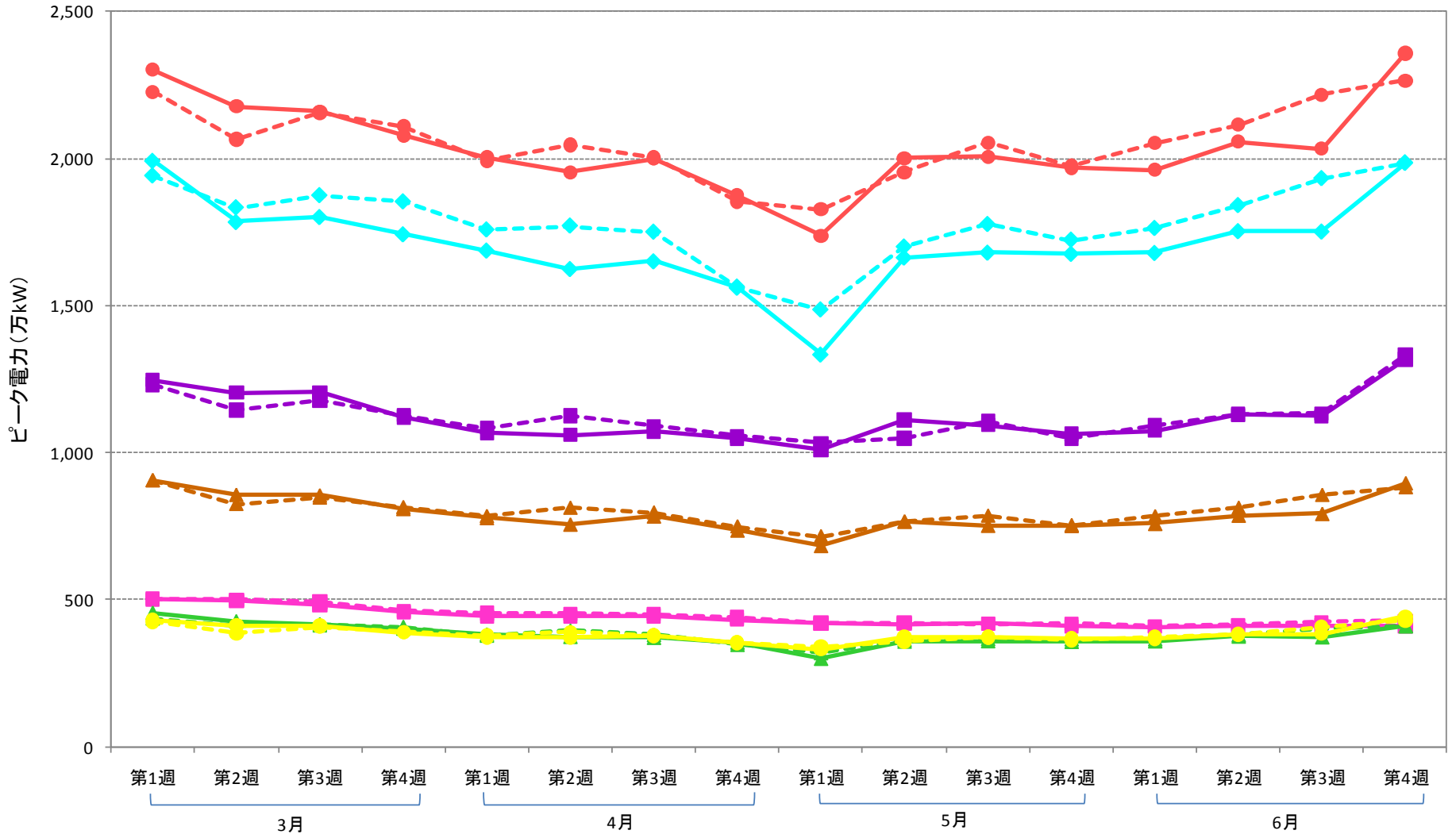
- 電力が不足している東北電力・東京電力管内では、前年実績と比較して電力需要量が大幅に減少している。  
(それぞれ平均で16%減、12%減)



# その他7電力会社のピーク電力の変化

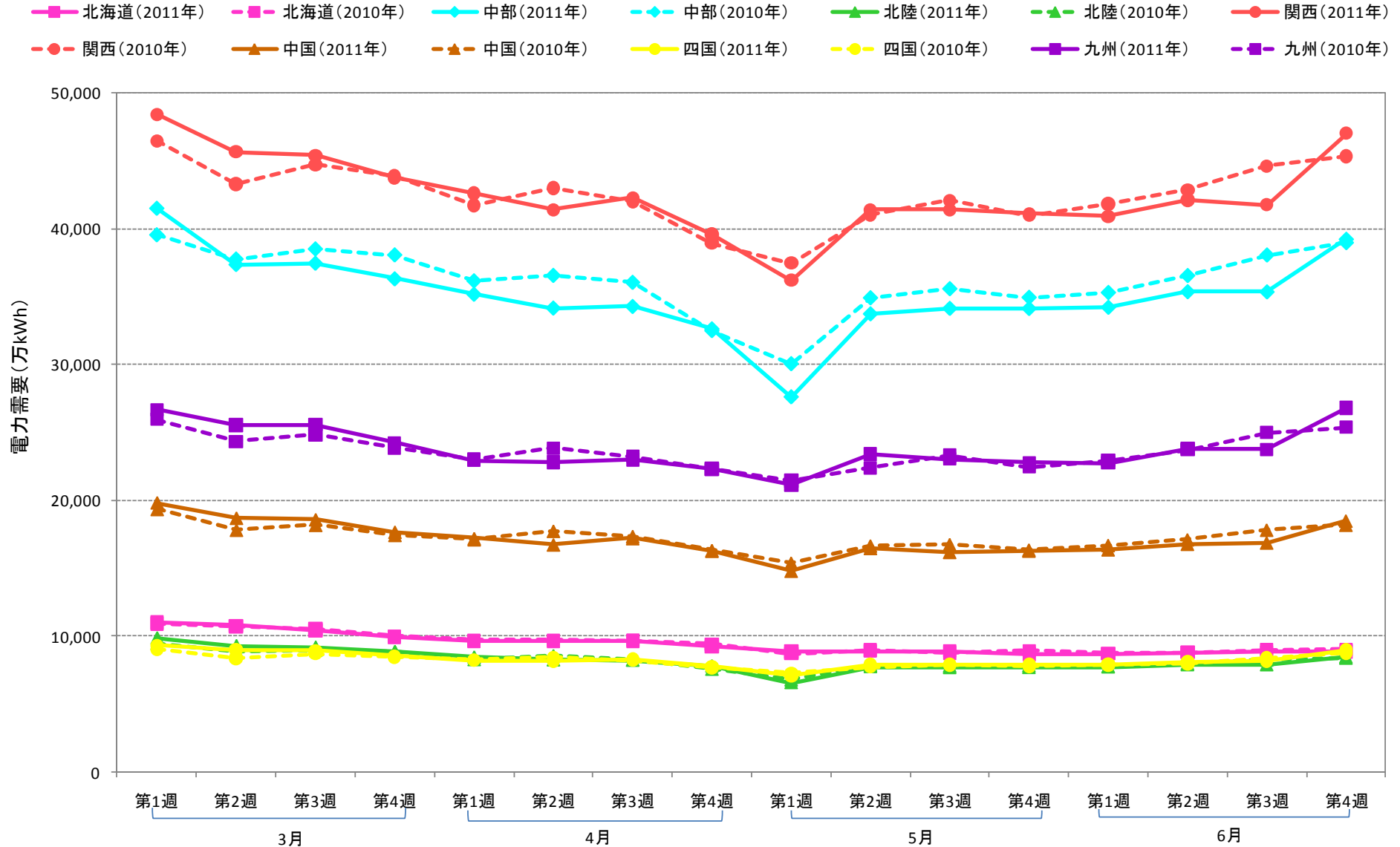
• 他の7電力会社管内では、前年実績と比較してピーク電力がそれほど減少していない(7社平均で2%減)。

■ 北海道(2011年)   ■ 北海道(2010年)   ◆ 中部(2011年)   ◆ 中部(2010年)   ▲ 北陸(2011年)   ▲ 北陸(2010年)   ● 関西(2011年)  
● 関西(2010年)   ▲ 中国(2011年)   ▲ 中国(2010年)   ● 四国(2011年)   ● 四国(2010年)   ■ 九州(2011年)   ■ 九州(2010年)



# その他7電力会社の電力需要の変化

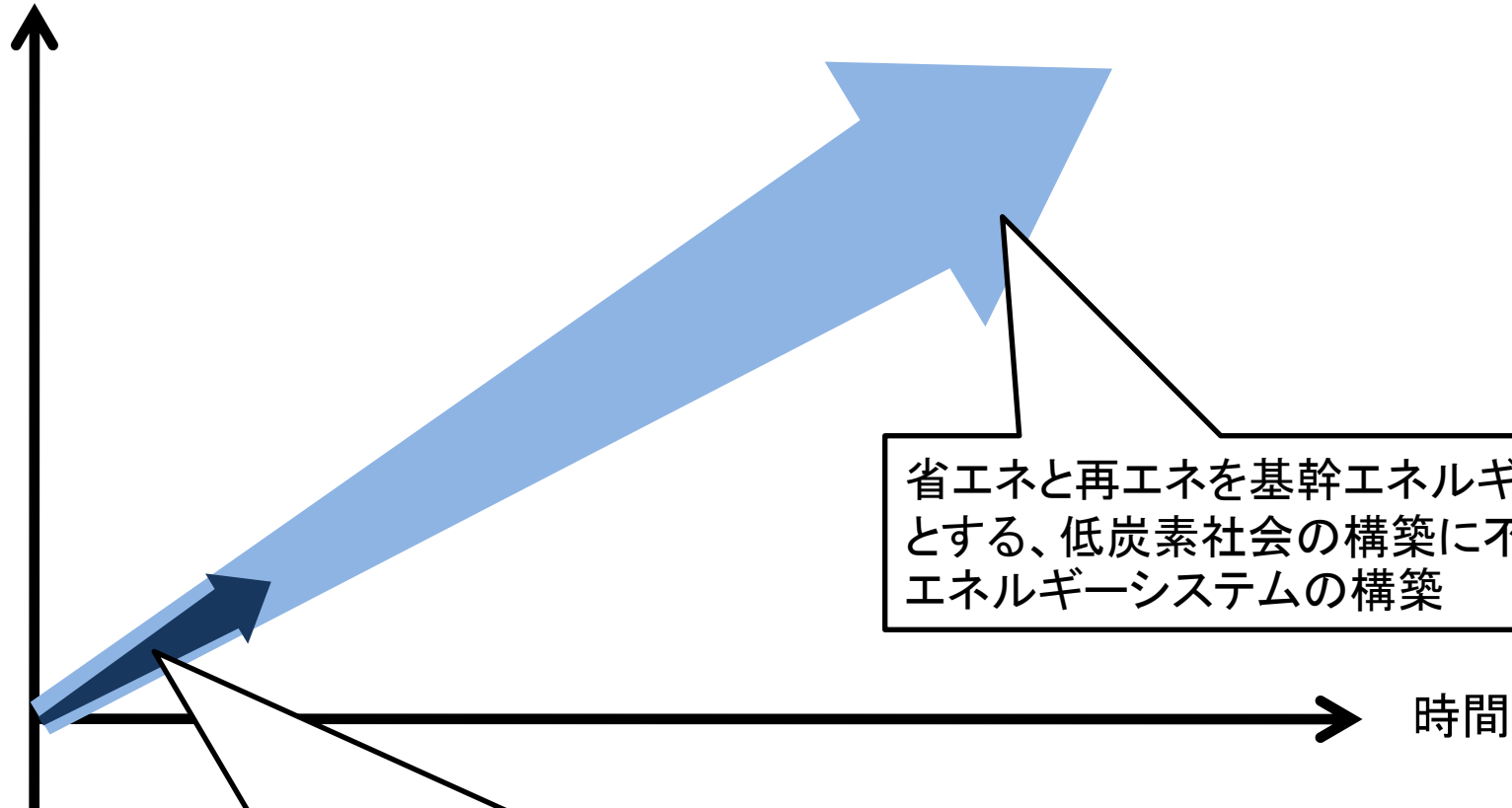
• 他の7電力会社管内では、前年実績と比較して電力需要量がそれほど減少していない(7社平均で1%減)。



# 東日本大震災を踏まえた今後の低炭素社会に向けた対策

## <時間軸の設定>

低炭素化



「中長期的な省エネ・再エネ基軸化へのスタートダッシュ」

||

「当面の需給ひっ迫に対応」

# 当面ご議論いただきたい事項

1. 温暖化対策の長期的な視点を踏まえつつ、短期的な電力需給のひっ迫や震災復旧・復興の観点から、当面早急に実施すべき事項は何か。
2. これからの温暖化対策は、どのような視点にたって、対策・施策を進めていくべきか。例えば、環境への負荷を下げつつ成長を実現すべきこと、民間投資と雇用を喚起する対策とすべきこと、化石燃料価格の上昇に伴う国富の流出を抑制すべきこと、分散型エネルギーによる災害に強い社会を形成すべきこと、などの観点を踏まえて、再エネ・省エネの一層の導入・推進が重要な柱になるのではないか。
3. 温暖化対策の中長期的な視点にたって、再エネ・省エネを基幹的な柱とするためには、どのような施策が必要か。

第1回エネルギー・環境会議(平成23年6月22日)において、早急な具体化が必要な当面のエネルギー需給安定策の例として以下が挙げられている。

(例) ー制度改革

- ・需給に応じた電気料金メニューの多様化
- ・自家発電導入や小売事業への参入促進に向けた電力システム改革
- ・固定価格買取制度の早期導入等

ー政策支援

- ・省エネ関連機器やシステムの導入促進
- ・再生可能エネルギーやコジェネの導入促進等



# 別紙

※第1回 エネルギー・環境会議環境大臣提出資料(「省エネ・再エネを新たな基幹的な柱に」平成23年6月22日)を元に更新したもの

## (目次)

0. まとめ	・・・19
1. エネルギーシステムの在り方(総論)	・・・20
2. 再生可能エネルギーの飛躍的普及策	・・・27
3. 省エネルギーの推進・定着策	・・・34

(参考1)イメージ図

(参考2)東日本大震災を受けた環境省の取組(短期)

(参考3)地球温暖化対策に関する施策の例

## 3.11後のエネルギー需給の在り方について(まとめ)

- 長期的な価格高騰、国富の流出、地球温暖化リスクに直面する化石燃料へ回帰する選択肢は取りえない。
- 災害に強く、環境負荷が低く、今後の価格低下が望める再エネを大幅に導入し、また、エネルギー安全保障策であり、かつ、光熱費を低減し、快適な生活にも資する省エネを社会経済の仕組みとして定着させる必要。

望ましいエネルギー・システムへ

- 再エネ・省エネを集中的に導入するための施策強化が必要。
- エネルギーの需給管理を地域単位で行う自立・分散型システムを既存のエネルギー・システムに組み込んだ街づくり。

再エネ・省エネを成長のエンジンに

施策の集中的実施 → 官・民の需要を喚起 → **大幅な普及促進** → 価格低下

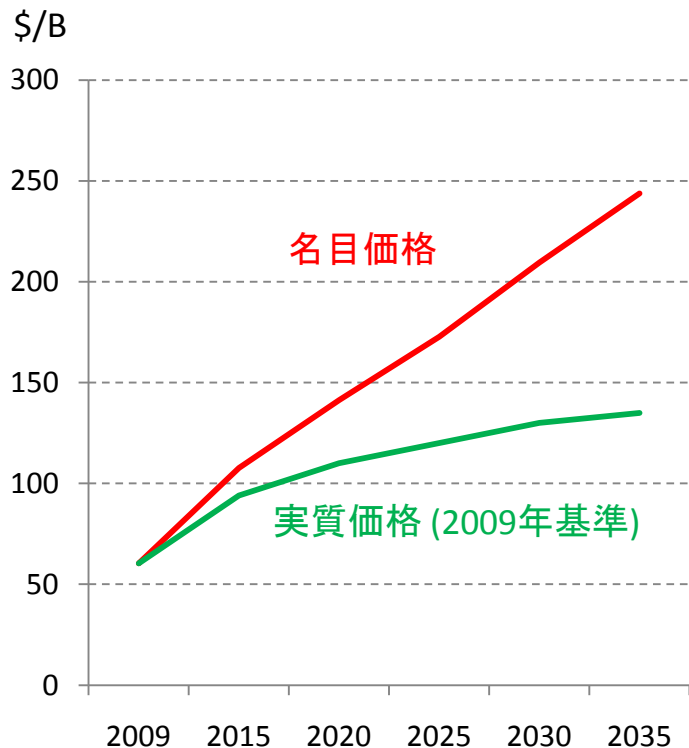
投資促進

雇用創出

# 1-1.化石燃料への回帰は、国益、地球益の観点から問題

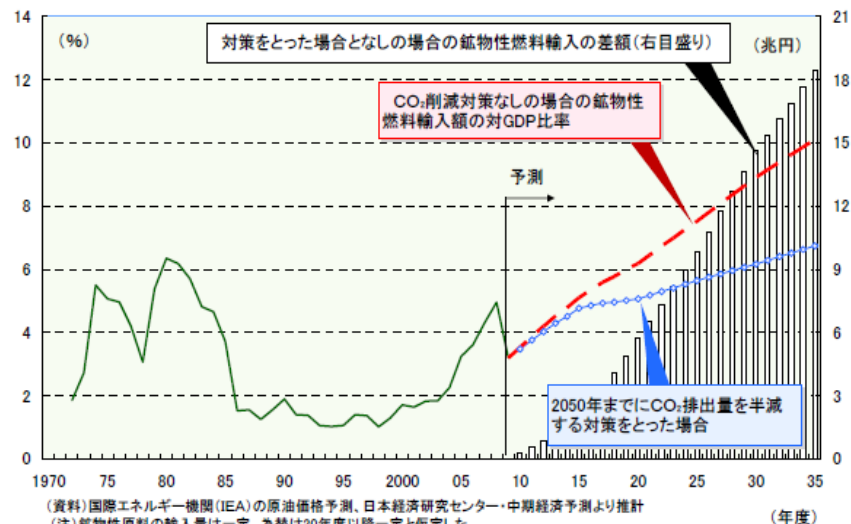
- ◆二度のオイルショック等を踏まえ、これまで化石燃料依存度の低下に努力。
- ◆化石燃料に回帰すれば、国富の流出、国民負担の増大、地球温暖化リスクにつながるおそれ。

## 化石燃料価格は急騰



原油価格見通し  
(IEA Energy Outlook2010)  
(現行政策シナリオ)

## 化石燃料依存は莫大な国富が流出



(資料)国際エネルギー機関(IEA)の原油価格予測、日本経済研究センター・中期経済予測より推計  
(注) 鉱物性原料の輸入量は一定、為替は20年度以降一定と仮定した

(日本経済研究センター予測)

2035年迄に**追加的に200兆円**が流出(名目ベース)

## 地球温暖化リスクの増大

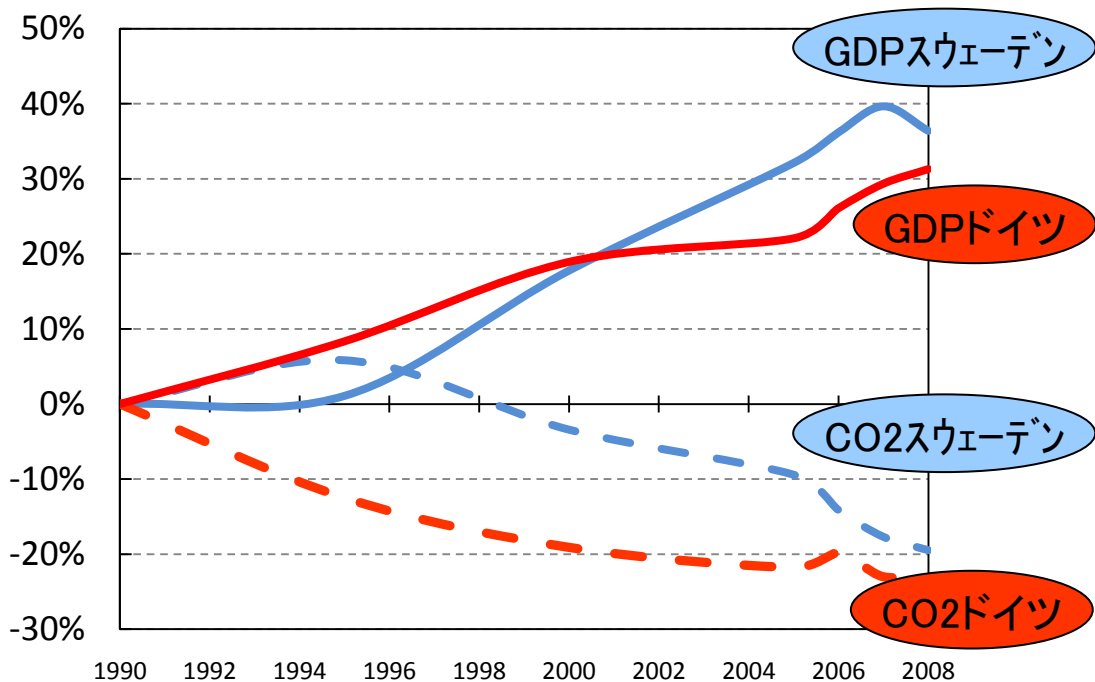
福島第一及び第二原発、並びに原発新增設の停止

↓

これら原発による発電量を火力発電所で発電すると仮定すると

**CO2排出量は1.1億トン/年増加** と試算される(1990年比8%の増加)

# 1-2.環境への負荷を下げつつ、成長を実現するためには「再エネ」と「省エネ」が鍵に

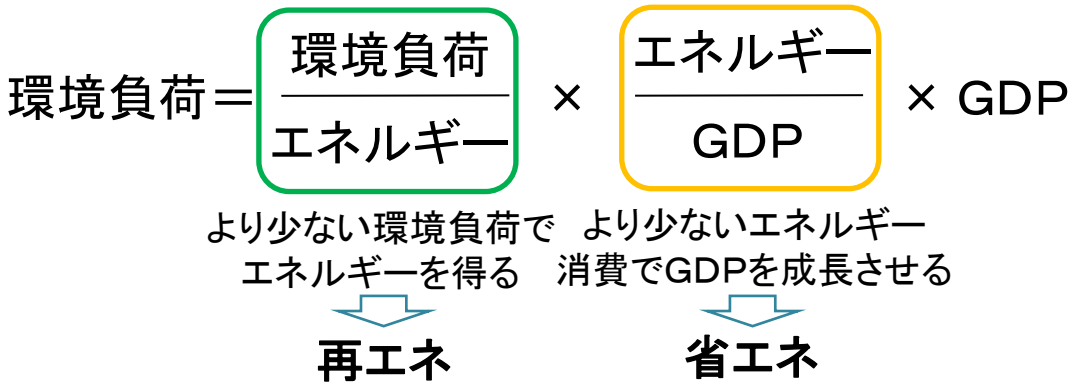


(出典) CO2 emissions from fuel combustion (IEA) より環境省作成

- 【再生可能エネルギー】
- 世界は再生可能エネルギー普及拡大大競争時代に
  - 日本もいち早く国産の基幹エネルギーとすることが必要不可欠
  - 大規模集中、中央集権的な既存の電力システムから、自立分散、地方主導の普及が必要

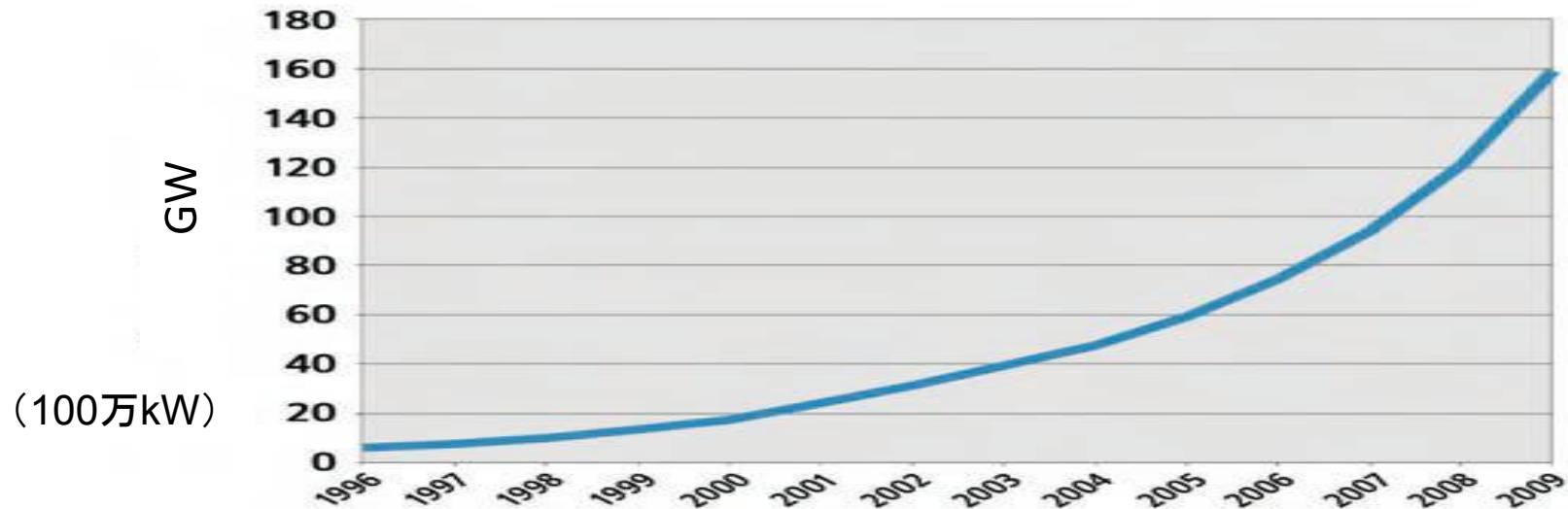
- 【省エネルギー】
- 省エネルギーは国内で実施可能な最も確実なエネルギー確保のための方策
  - 機器の効率改善に加え、「必要なとき必要なだけ」という観点から需要側の管理が必要であり、需要管理は新たな成長分野として有望
  - 省エネのための規制強化が新しい市場を創造

- 【街づくり】
- 世界はスマートシティの構築に邁進
  - コンパクトで効率的な都市は日本の歴史・風土に根ざす得意分野

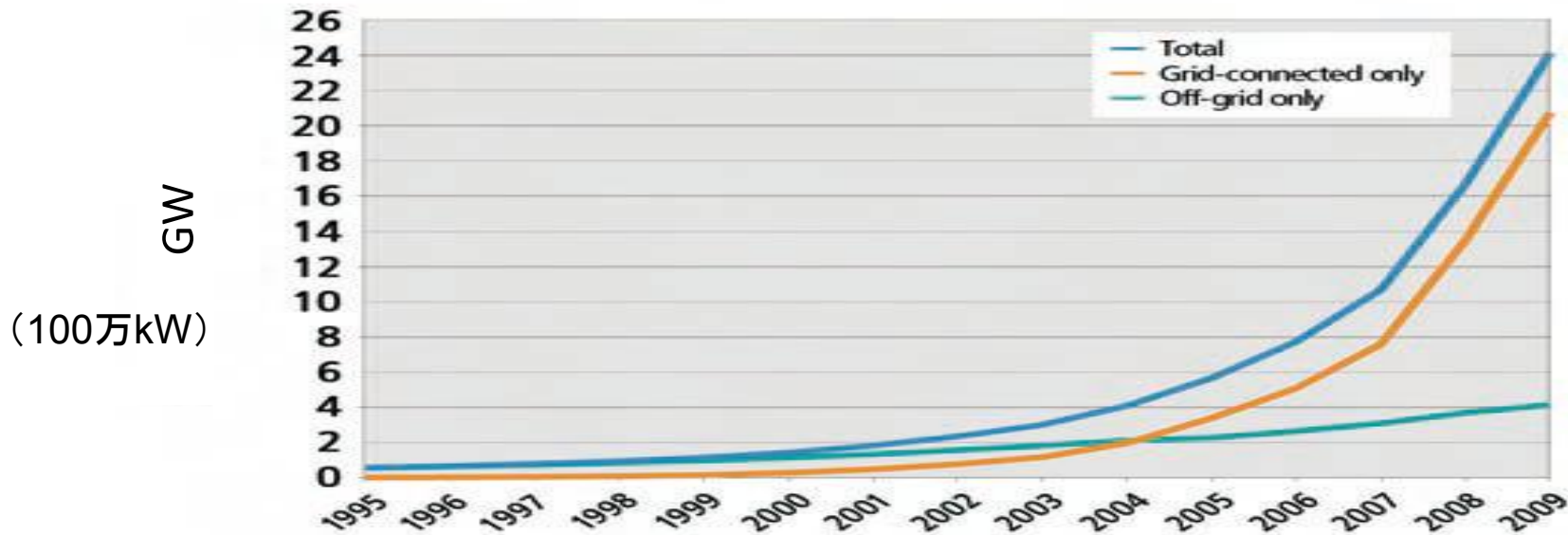


# 1-3. 世界で爆発的に導入が進む再生可能エネルギー

## 世界の風力発電容量の推移(累積、1996～2009)

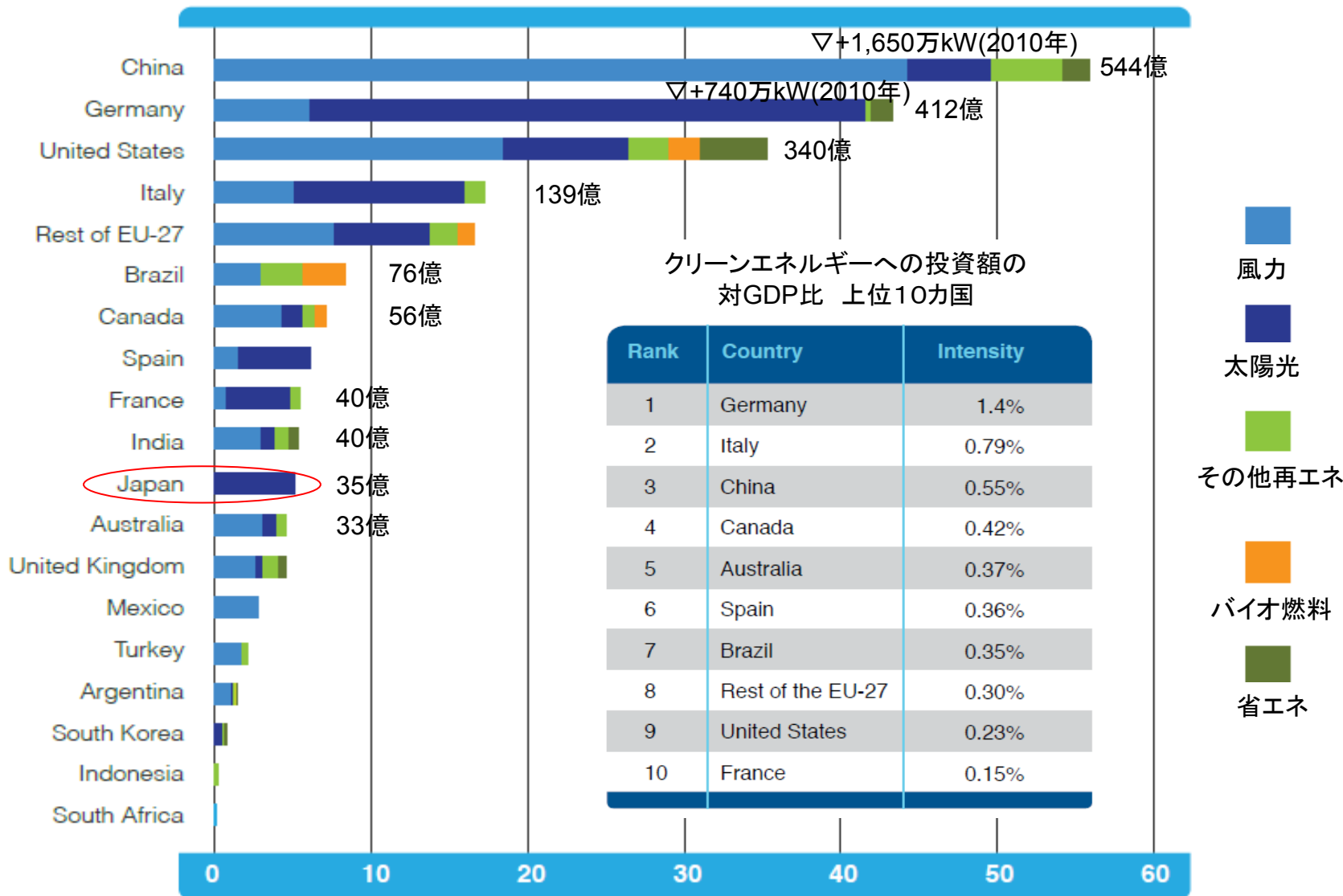


## 世界の太陽光発電容量の推移(累積、1995～2009)



# 1-4. G20各国の再生可能エネルギーへの投資

FIGURE 7: INVESTMENT BY COUNTRY AND SECTOR, 2010 (BILLIONS OF \$)



出典：” The Pew Charitable Trusts; Who’s Winning the Clean Energy Race? 2010 Edition (2011)”

※データはBloomberg New Energy Financeが提供

## 1-5. 風力発電メーカー別の世界シェア（2009年末時点）

Table 1 Breakdown of Global Wind Turbine Manufacturing Industry

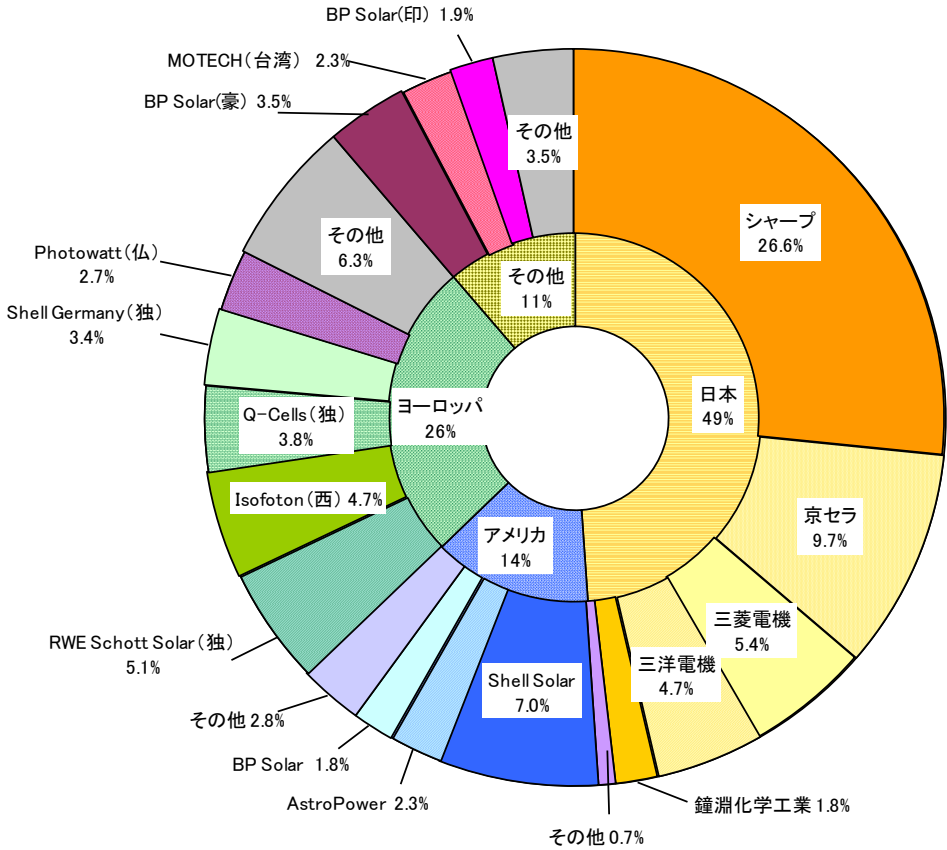
No.	Company	Newly installed in 2009 (MW)	%	Cumulative (MW)	%
1	Vestas (デンマーク)	4,766	12.9%	39,705	23.6%
2	GE Wind (米国)	4,741	12.8%	22,931	13.6%
3	Sinovel (中国)	3,510	9.5%	5,658	3.4%
4	Enercon (ドイツ)	3,221	8.7%	19,738	11.7%
5	Goldwind (中国)	2,727	7.4%	5,315	3.2%
6	Gamesa (スペイン)	2,546	6.9%	19,225	11.4%
7	Dongfang (中国)	2,475	6.7%	3,765	2.2%
8	Suzlon (インド)	2,421	6.5%	9,671	5.7%
9	Siemens (ドイツ)	2,265	6.1%	11,213	6.7%
10	REpower (ドイツ)	1,297	3.5%	4,894	2.9%
Total for other companies		7,034	19.0%	26,331	15.6%
Total		37,003	100.0%	168,446	100.0%
Top ten companies		29,969	81.0%	142,115	84.4%

Source: Wind Power (March 2010) and BTM Consult.



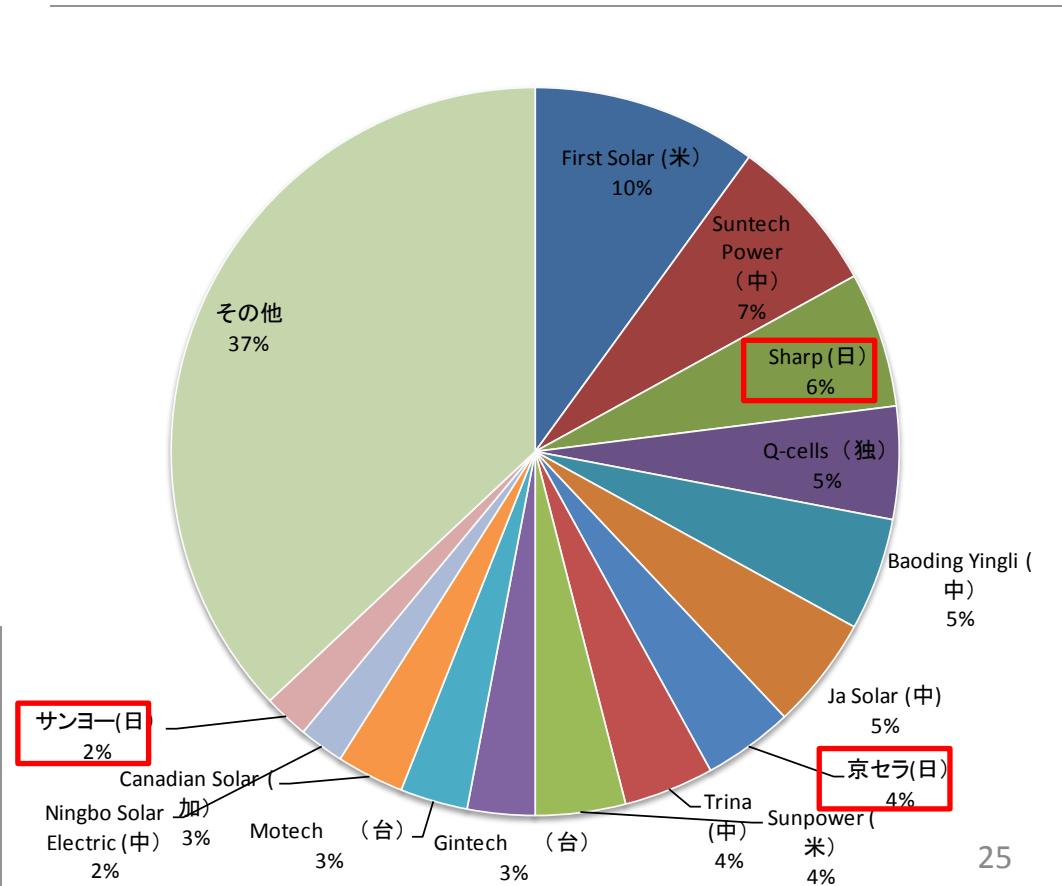
# 1-6. 太陽光パネルメーカー別シェア

2003年企業別太陽電池生産シェア（エネルギー白書）



2009年企業別太陽電池生産シェア

(RENEWABLE ENERGY GLOBAL STATUS REPORT 2010を基に作成)

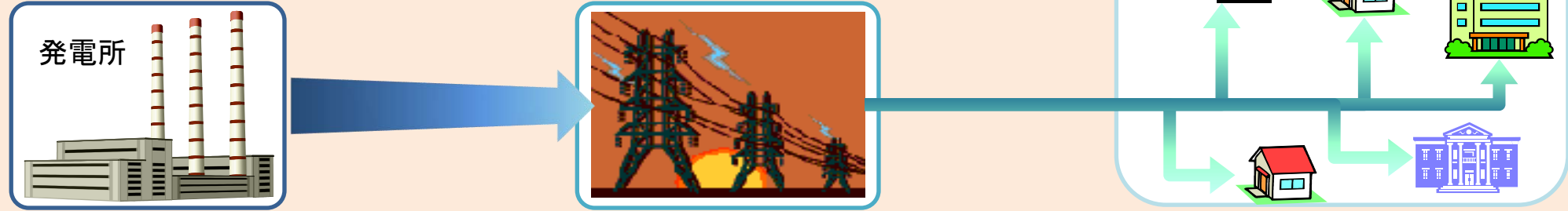


# 1-7.大規模集中から「分散・再エネ」と「需給調整」を主要な成長戦略の柱にすべき

## 「大規模集中」

〔前提〕月単位、分単位で変動する需要に応じて電力会社が確実に供給

【大規模施設での発電と遠距離からの送配電】



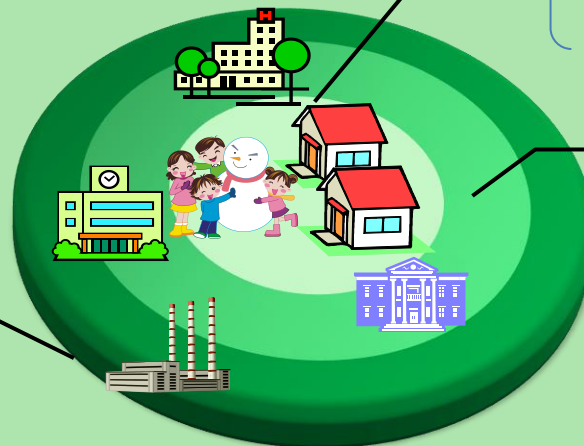
震災(3.11)を受け、大転換

## 「分散・集約」+「需給調整」

〔前提〕需要側と供給側が相互で調整する需給システム

電力会社管内・全国

スマートグリッドでの広域的  
需要調整、スケールメリット  
の確保



個別の住宅・ビル

・分散型の再エネ等最低限の  
エネルギーを自給

地区・地域

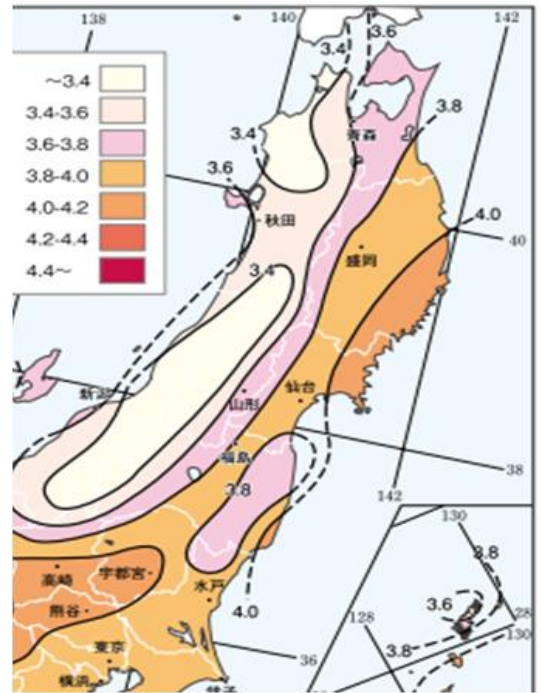
地域・地域内でのエネルギー融通  
リアルタイムプライシングによる需  
給調整  
拠点施設での自立電源整備

# 2-1.再生可能エネルギーのポテンシャルは高い 特に東北は

- ◆再生可能エネルギーの導入ポテンシャルは十分高い。
- ◆中でも東北は導入ポテンシャルが高く、風力だけでも830億kWh/年の導入可能性(東北電力供給量を上回る)。
- ◆太陽光については被災地は東京周辺以上の適地。地熱は九州等と並ぶ限られた適地。

## 太陽光発電

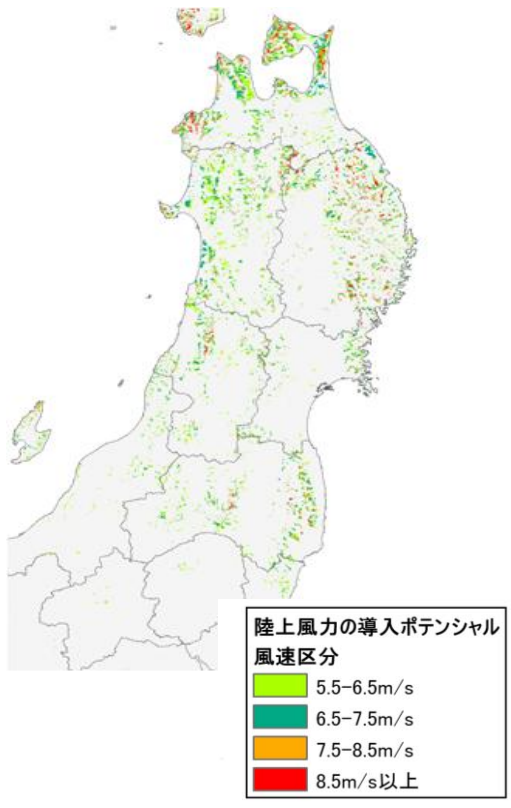
開発リードタイムが数ヶ月と短く、地域偏在性が小さい



年間最適傾斜角の斜面日射量  
(出典: NEDO太陽光発電フィールドテスト事業に関するガイドライン)

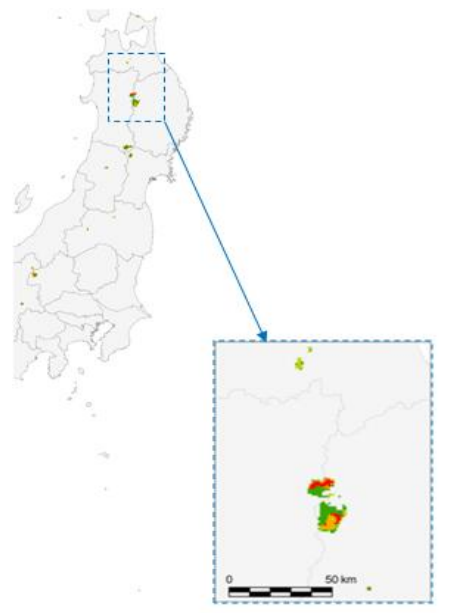
## 風力発電

導入ポテンシャルが大きく、事業採算性が高い地点が多い



## 地熱発電

設備利用率が高く、ベース電源を担える



熱水資源開発の導入ポテンシャル(150°C以上)  
資源量密度区分

# 2-2.再生可能エネルギーは多くの雇用をもたらす

◆再生可能エネルギーの導入促進は地域の雇用に大きく貢献。

## 雇用効果大きい

拡張型産業連関表を用いた**国内直接雇用**  
(松本・本藤らの分析結果を活用)

人・年	太陽光	風力	地熱
機器製造	6,700	1,000	
建設	1,600	3,100	
運用メンテ	3,600	4,100	
合計	12,000	8,200	1,700

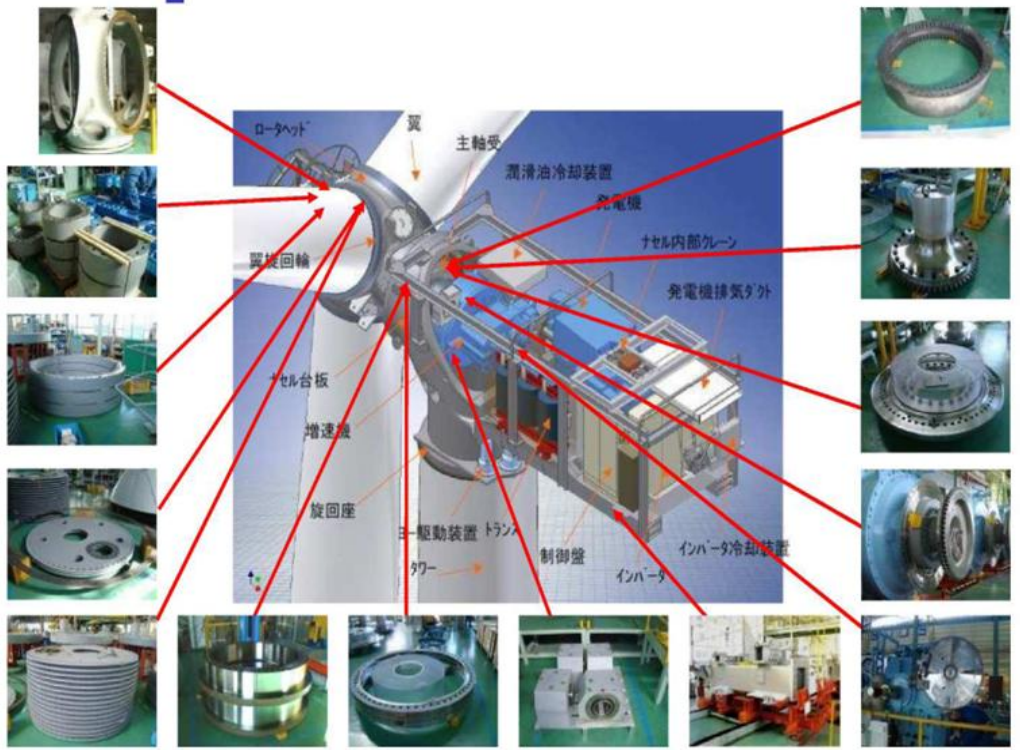
**総計 2.2万人・年**

※太陽光発電を400万kW、風力発電を1,000万kW、地熱発電を70万kW(原子力発電450万kW相当)拡大するとして試算

※地熱発電については風力発電と同じ係数で仮定

## 風力発電産業の特徴

- 風車は2万点の部品による組立産業  
→ **関連産業の裾野が広い**  
(参考:自動車は3万点)
- 装置が大きく、一定の需要があれば、**地元への組み立て工場の立地が期待可能**



# 2-3.再生可能エネルギーは自立分散型で災害に強い

◆課題もあるが、環境面以外にも自立分散型で災害に強い等優れた面がある

## 災害に強い



茨城県神栖市の洋上風力発電（現在も稼働中）

- 震災の影響により**運転が不可能になった風力発電設備はない**（日本風力発電協会調べ）。
- 太陽光発電は、**停電時でも「自立運転機能」で発電した電気を直接利用可能**

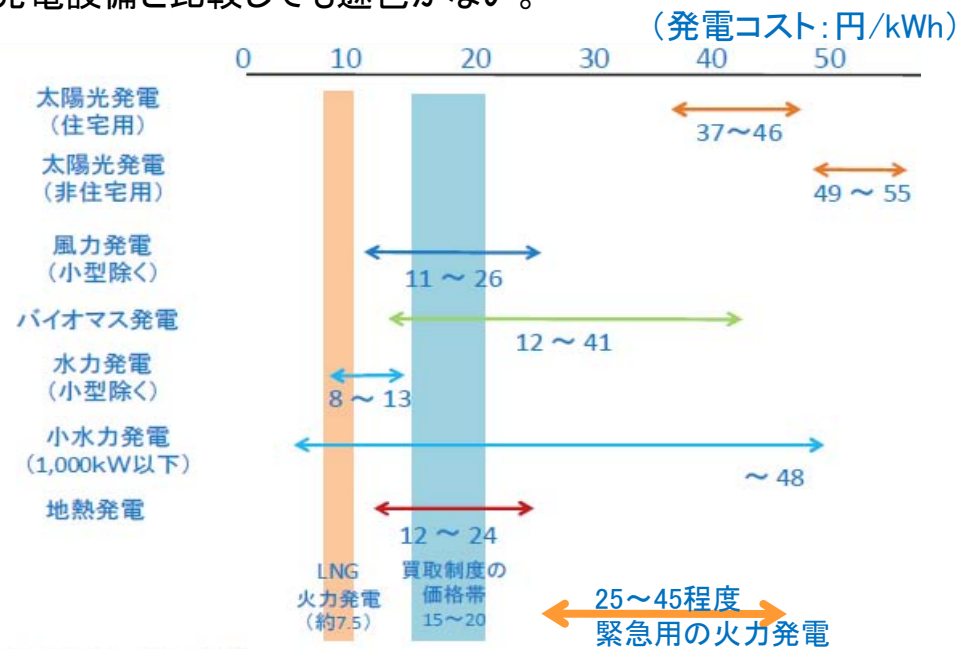


- 被災地では、太陽光パネルを設置して**被災者に電気を供給**



## 短期間で設置可能で、価格も低減

- **リードタイムが短い**  
火力発電所の設置には新規立地の申し入れから10年程度を要するのに対し、太陽光発電は数カ月、風力発電は風況調査開始から5～7年程度（※）で設置可能。  
※風力発電については、現在既に新規設置に向けて用地取得や所要の調査等を終えている事例があり、そうしたケースでは、更に短期間（最短3年）で設置できる可能性がある。
- **発電コストも低下しつつある**  
太陽光発電や地熱発電は、現在緊急用に導入されている火力発電設備と比較しても遜色がない。



## 2-4. 再生可能エネルギー促進方策(1) ー大量導入にはFITが不可欠。

### 【現 状】

- ・現在、国会に提出されている全量固定価格買取制度法案の成立を前提として**国庫補助は廃止されており、事業は現在ストップし法案成立待ちの状況**

### 【方 策】

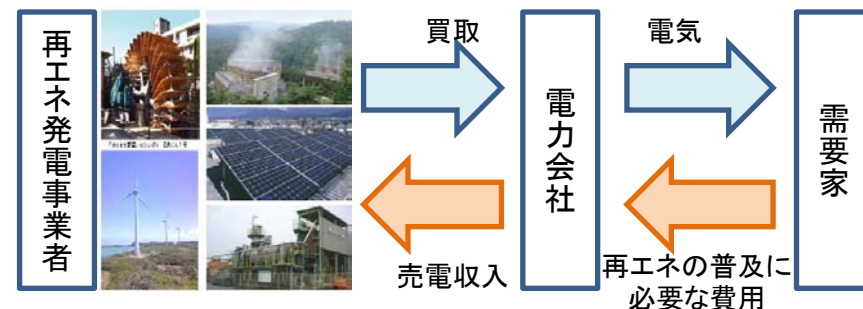
#### <全量固定価格買取制度の創設>

- ・全量固定価格買取制度法案の今通常国会内での早期成立が不可欠(成立後には、速やかに適切な買取価格・期間の設定が必要)

#### 【法案の審議状況】

- 2011年3月11日 閣議決定
- 2011年4月 5日 国会に提出
- 現在、衆議院にて審議待ちの状態

#### (固定価格買取制度の仕組み)



## 2-5. 再生可能エネルギー促進方策(2)

### －電力システムの安定性強化、運用ルールの透明化

#### 【現 状】

- ・従前、電気事業連合会は、現在の電力システムでは、1,000万kWの太陽光発電、500万kWの風力発電の受け入れが限界と主張(2008年5月電気事業連合会会長声明)
- ・東北電力管内では、昨年度に26万kWの募集に対して257万kWの応募があり、風力発電事業者が設置を希望しても電力システムへの接続ができず普及が進まない状況

#### 【方 策】

##### <東北電力と東京電力での系統の一体運用と送電線の整備促進>

- ・再生可能エネルギーの導入ポテンシャルは大きいが電力需要が小さい東北電力と、再生可能エネルギーの導入ポテンシャルは限られているが電力需要の大きな東京電力の**系統管理を一体で運用させることで再生可能エネルギーの大量導入が可能**
- ・更に再生可能エネルギーを増加させるためには送電網の増強が必要

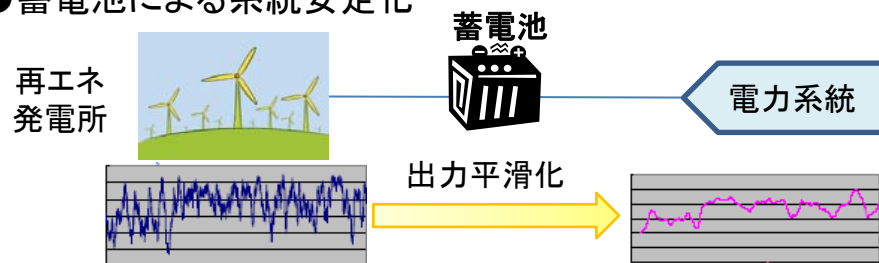
##### <系統安定化のための蓄電池整備>

- ・再生可能エネルギーの電力を安定化させるためには系統内に蓄電池の設置が必要

##### <系統接続のための透明なルールづくりと運用>

- ・電力システムに再生可能エネルギーを連系させるためには電力会社との協議が必要
- ・電力会社が系統運用についての情報を公開し、第三者が客観的に系統接続が可能かどうかを精査する**透明なルールづくりと運用が不可欠であり、電力事業者が接続を拒む場合に挙証責任を果たすようにする等の規制改革が必要**

#### ●蓄電池による系統安定化



(参考:ドイツにおける優先接続)

- ・ドイツでは、再生可能エネルギー法(EEG)に基づき、優先接続を実施。この場合の系統増強費用は、原則系統運用者が負担。
- ・また、EEGに関する苦情紛争処理機関として、Clearingstelle EEGが設置されている。裁判に比べて効率的(短期間)で、裁判費用も不要。

## 2-6. 再生可能エネルギー促進方策(3)

### －防災に資する拠点施設を中心とした再生可能エネルギーの集中導入

#### 【現状】

- ・大規模集中電源は災害時に防災拠点や病院等での必要最低限の電力も確保できず脆弱性を露呈

#### 【方策】

##### <防災拠点への再生可能エネルギーの早期集中導入>

- ・災害時でも最低限の電力を確保し、通常時は電力供給や系統の安定化を図るため、地方公共団体が行う防災拠点や病院等に再生可能エネルギーや蓄電池を率先導入する事業を促進(民間事業者との共同事業も可)

(例)

太陽光発電と蓄電池を整備し、防災拠点や病院等で利用

メガワットソーラーと蓄電池を整備し、近隣の防災拠点や病院等で利用

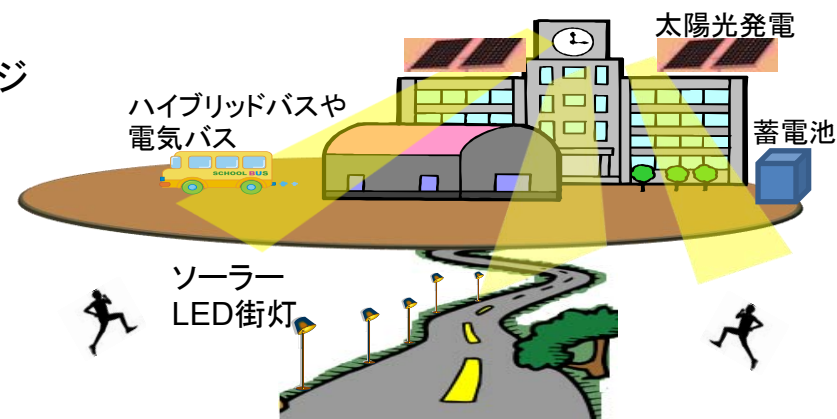
ウインドファームと蓄電池を整備し、近隣の防災拠点や病院等で利用

##### <地域ぐるみで再生可能エネルギー等を集中導入>

- ・バイオマス等の自然資源や廃棄物処理施設廃熱等の未利用エネルギーなどの地域資源を徹底的に活用し、エコタウンを形成するため、地域ぐるみで再生可能エネルギー設備等を集中的に導入する取組を促進

#### ● 拠点施設への防災を兼ねた再生可能エネルギー率先導入のイメージ

	用途	設備	平時	非常時
明るさ	照明	LED照明・街路灯 太陽光発電 蓄電池	防犯灯 照明	避難誘導灯 非常用電源
安全・便利	移動手段	HVバスやEVバス	高齢者等の送迎	定置型蓄電池として活用
快適さ	冷暖房給湯	地中熱ヒートポンプ ペレットボイラー	冷暖房給湯・暖房	冷暖房給湯・暖房





# 2-7. 再生可能エネルギー促進方策(4)

## 一地方公共団体や地域の企業が参画した形での初期投資の負担を減免する仕組みへの支援等

### 【現状】

・再生可能エネルギーは通常は燃料が不要であるが、設置のためには、多額の初期投資費用が必要

### 【方策】

#### <地方公共団体や地域の企業が参画し、初期投資の負担を減免する仕組みを促進>

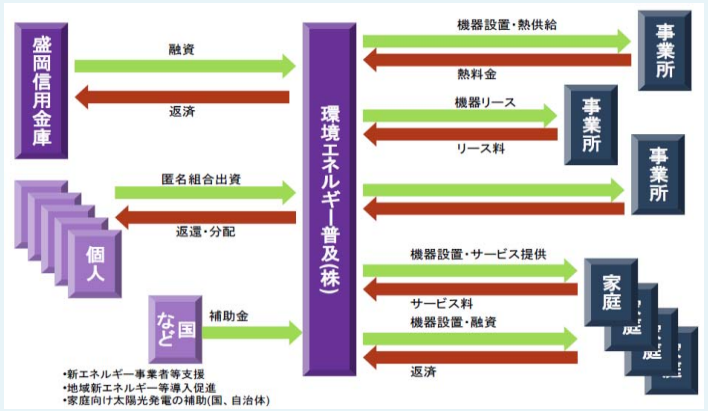
・国が資金面での支援(債務保証、低利融資、基金造成等)を行い、地方公共団体等が家庭や企業の初期投資の負担を減免する仕組みを支援

#### <風力発電等の賦存量調査、風況調査、環境影響評価に伴う事業者負担の軽減>

・風力発電や地熱発電の賦存量調査、風況調査、環境影響評価に伴う事前調査を国が支援することで、事業者の負担軽減を図る

### (例)岩手県・環境エネルギー普及(株)

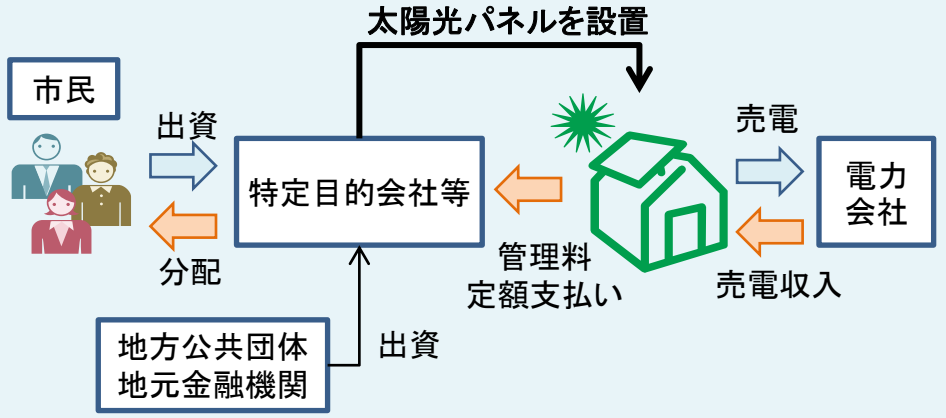
■金融機関の間接融資による環境設備ファンド会社を設立。太陽光発電などを事務所や家庭に初期費用負担ゼロで設置し長期のサービス料金で投資。事務所や家庭は月々のコストをリース料やサービス料として負担。



・新エネルギー事業者等支援  
・地域新エネルギー等導入促進  
・家庭向け太陽光発電の補助(国、自治体)

### (例)地方公共団体等の出資による初期投資減免のイメージ

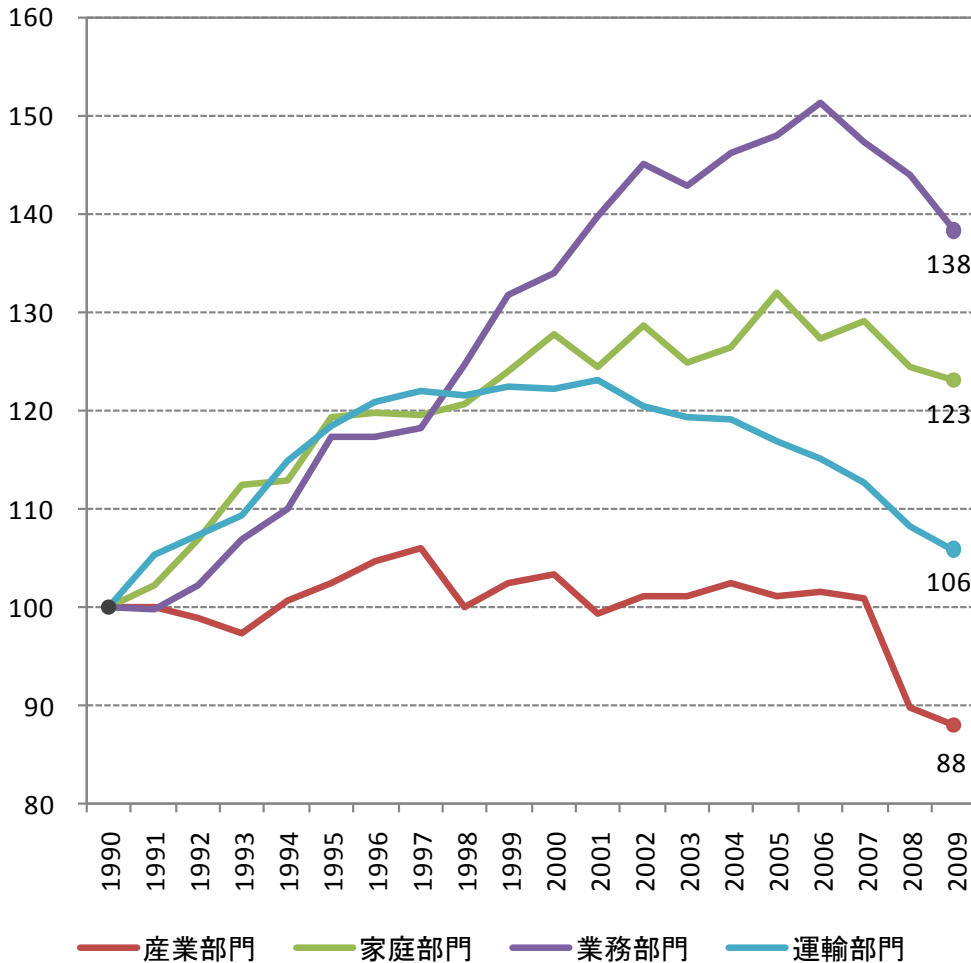
■地方公共団体、地元金融機関、企業が連携し、住宅用太陽光発電導入において、居住者の初期費用負担を減免する。



# 3-1. 民生部門(業務・家庭)の省エネ余地は大きく、これまでの電力使用のトレンド(消費量やピークカーブ)を変えることが必要。

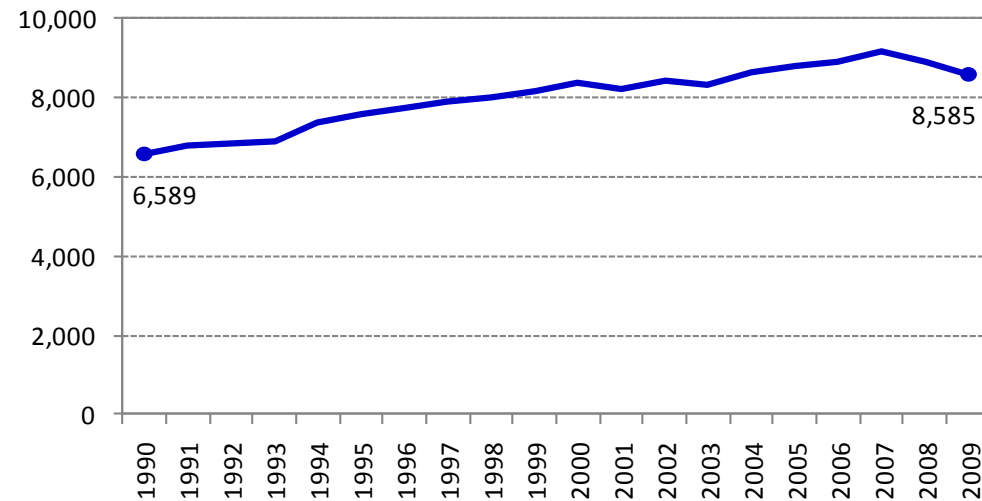
## 部門別最終エネルギー消費の推移

(1990=100)



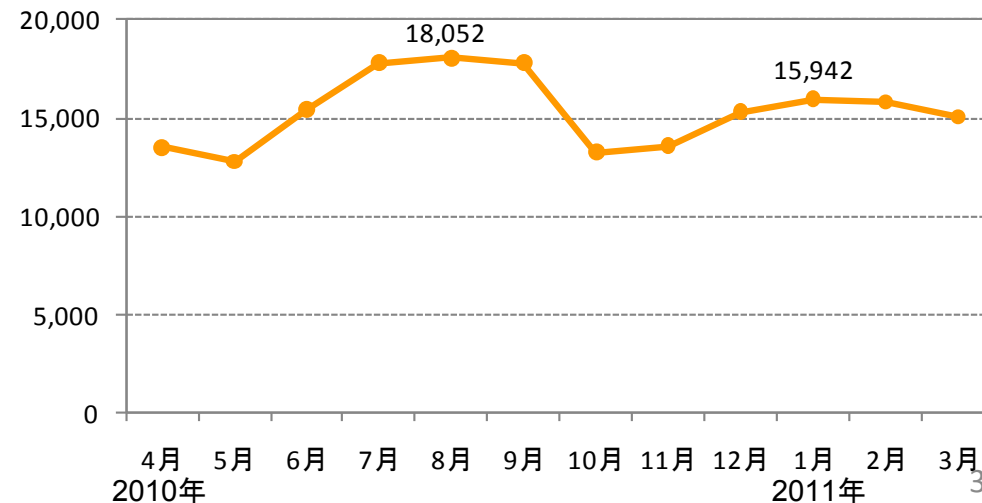
## 全国の販売電力量(10社計)の推移

(億kWh)



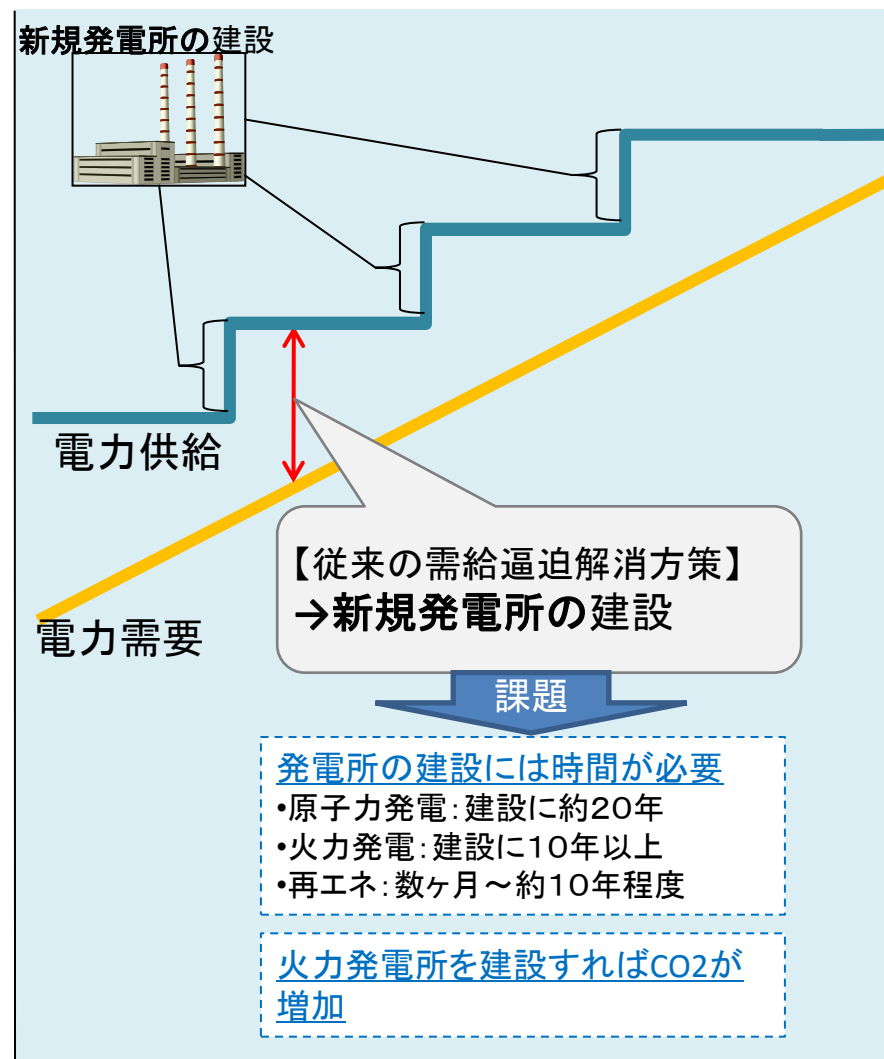
## 月別ピーク電力(9社計)

(万kW)



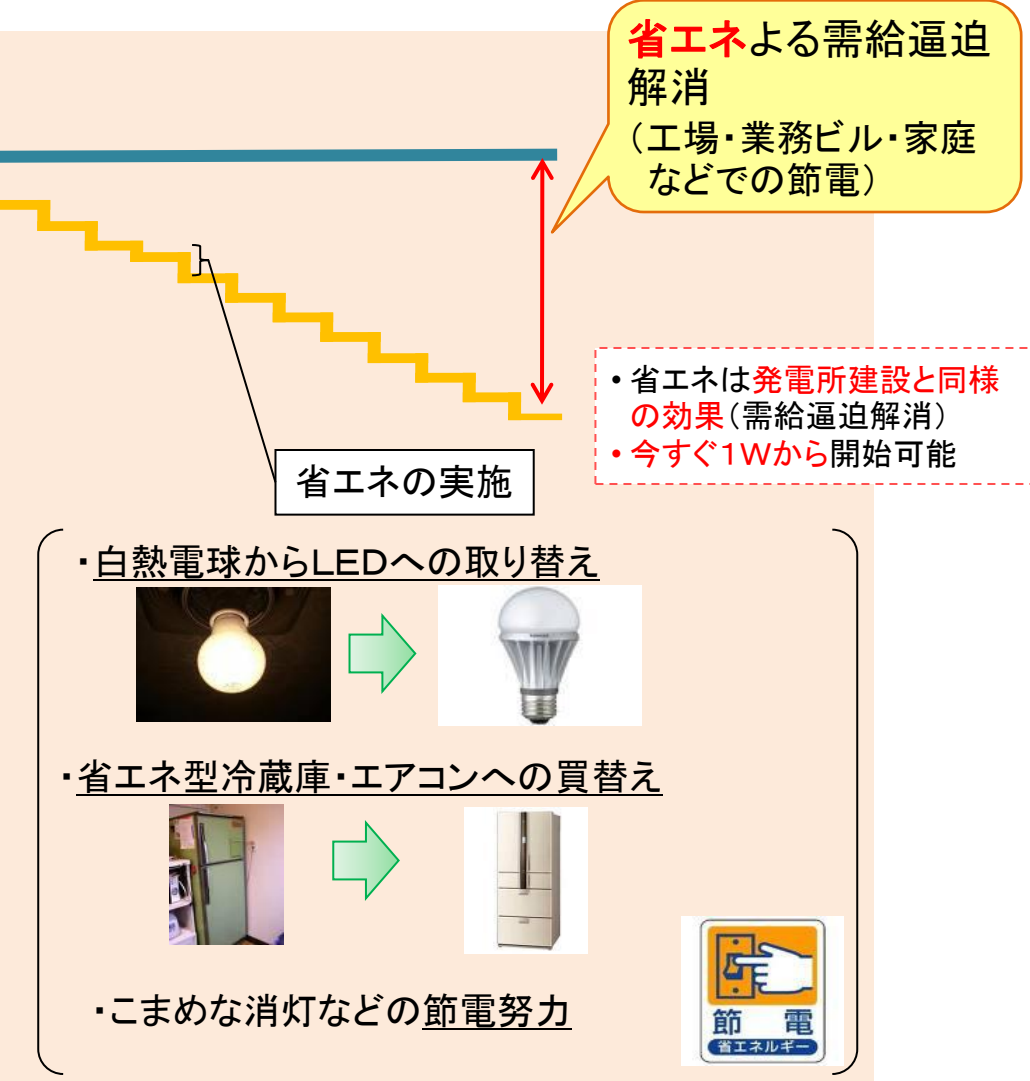
# 3-2. 電力需給逼迫の解消のため省エネが必要不可欠(省エネによるピークシフト、ピークカット)

## 【従来】



これまで

## 【“節電所”というコンセプト】



これから

# 3-3.省エネでかつ快適に暮らせる住宅の普及促進

## 【現 状】

・我が国は、他の先進国と異なり住宅、建築物の省エネ基準が未だ義務化されておらず、エネルギーをたくさん消費して冷暖房をしないと暑さ寒さがしのげない建物が未だ多い。

## 【方 策】

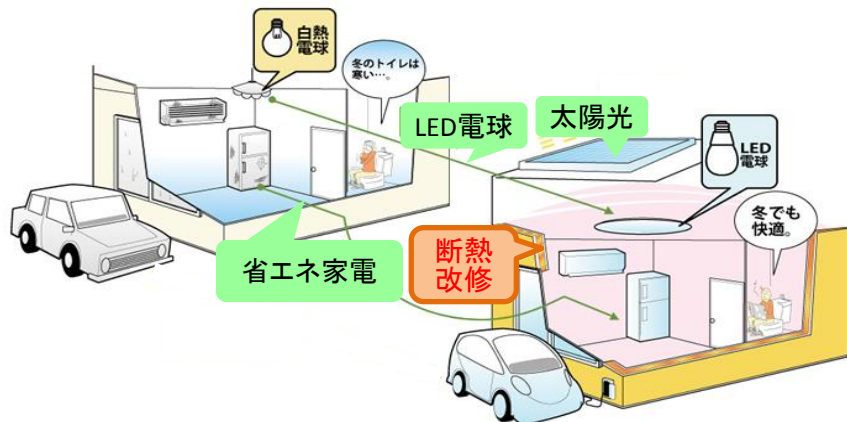
### <住宅・建築物の省エネ基準義務化>

・冷暖房を使用しなくても夏に涼しく、冬に暖かい快適な住環境と再生可能エネルギーによるエネルギー供給を実現したゼロエミ住宅・建築物の普及を長期的な目標とし、住宅、建築物の最低限の省エネ基準を法律で義務化（断熱化された住宅は省エネ性の向上だけでなく、脳卒中や心筋梗塞、入浴中の溺死、風邪、不眠症などの罹患率を低下させ健康性の向上にも貢献）

### <義務化基準を大きく上回る住宅等の促進>

- ・義務化基準を大きく上回る推奨省エネ基準を満たす新築住宅や、既築住宅の節電リフォームに対し、住宅エコポイント等の手法等を活用した促進策が必要
- ・また、義務化基準を大きく上回る推奨省エネ基準を満たす住宅、建築物を建てた家庭や企業が太陽光発電等を設置する場合に初期投資負担を減免する仕組みを地方公共団体等が構築することを促進

### ●ゼロエミ住宅のイメージ



### ●断熱向上がもたらす主なメリット

省エネのメリット	省エネ以外のメリット
光熱費の削減 CO2削減	健康性の向上 快適性の向上 安全性の向上 知的生産性の向上

風邪をひく率が約30%低下

エネルギー消費量  
約60%削減

## 3-4.省エネ機器の大量普及加速化支援

### 【現 状】

- ・節電のためには電力消費量の少ない省エネ機器(省エネ型エアコン・冷蔵庫、高効率照明)の導入が効果的であるが、消費者は政策支援がなければ廉価で省エネ効果の低い初期負担の少ない機器を購入

### 【方 策】

#### <企業や家庭の初期負担を減免するリースによる支援>

- ・多額の負担をすることが困難な中小企業等や家庭について、初期負担を減免しつつ、省エネ機器を普及するため、リース事業を促進することが必要

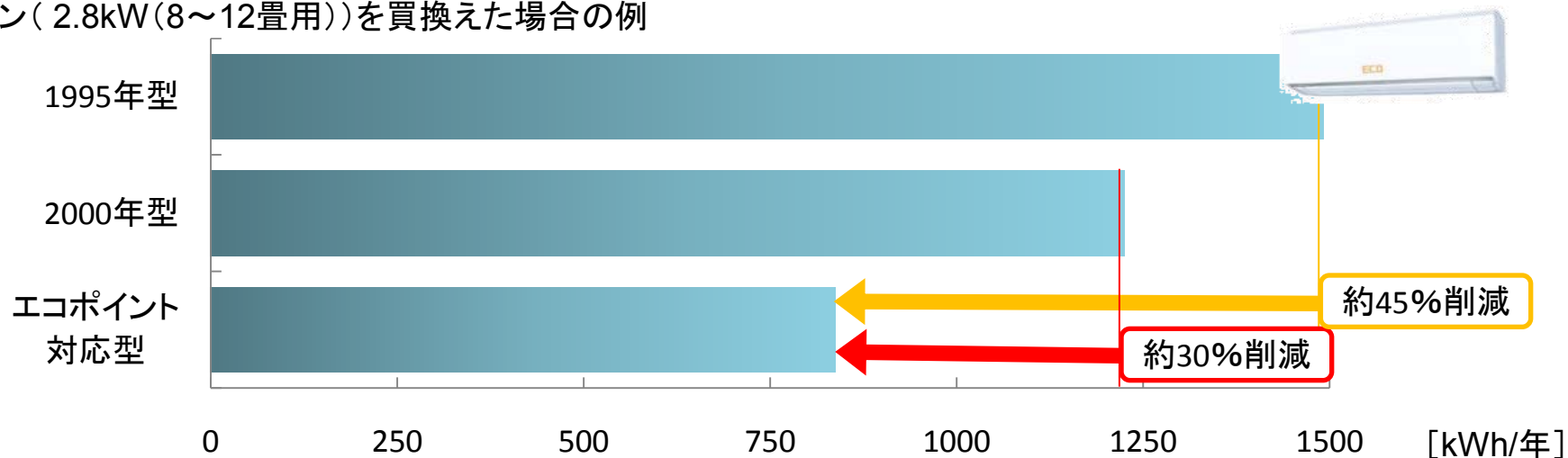
#### <エコポイントの手法を活用した省エネ機器の購入の促進>

- ・省エネ基準の強化を図りつつ、地域・対象を限定して、エコポイントの手法を活用し、基準を上回る機器購入を促進

#### <クレジットによる省エネ機器の導入促進>

- ・省エネ機器導入や木質バイオマスの活用等によるCO2削減・吸収分のクレジット化を支援するとともに、被災地で創出されたクレジットの購入を積極的に促し、復興を支援することが必要

#### ●エアコン(2.8kW(8~12畳用))を買換えた場合の例



# 3-5.省エネポテンシャル診断の集中的実施とスマートメータの設置

## 【現 状】

- ・企業や家庭の節電・省エネへの気運は高まっているものの、自らがどの程度エネルギーを消費しているか、対策として何を実施してよいか分らず十分な節電や省エネが行われていない状況
- ・従来の電力メーターでは、需給逼迫時に、必要な施設に限って送電したり、電力供給量を時間単位で制限したり、使用量が多い時間帯に限って電力価格を引き上げたりする公平で合理的な節電対策ができない状況

## 【方 策】

### <省エネポテンシャル診断の集中実施促進>

- ・企業や家庭の節電を支援するため、電力用途の内訳や具体的な節電対策をアドバイスする省エネポテンシャル診断の集中実施を促進

### <スマートメータの設置促進等>

- ・スマートメータの設置を加速化させ、電力需給逼迫時に電力料金を引き上げたり、使用できる電力の最大容量を機動的に引き下げることで、次年度以降のよりスムーズな節電を実施することが必要
- ・5年で東電及び東北電管内の全ての需要家に、10年で全国の需要家に設置し、これにより確実に停電を回避

### <国民運動の実施>

- ・ライフスタイルの変革につながる節電ノウハウを具体的に周知し普及することが必要

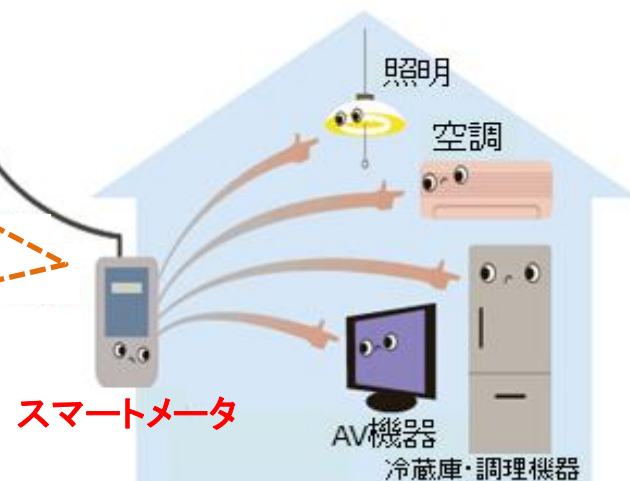
#### ●スマートメータの導入

#### 通常の機械式の電力メータ

- 電力の契約容量を下げるためには申し込みを受け、ブレーカー工事が必要
- 使用累積量のみしか分からず、時間帯別の料金設定は困難



- 電力の契約容量を遠隔で引き下げ、スマートに節電
- 時間帯別の価格設定(電力逼迫時には価格を引き上げ等)



(参考1)  
(イメージ図)

- 再生可能エネルギーと省エネでつくる  
新しい東日本の姿
- 地域ぐるみの再生可能エネルギー等  
集中導入

# 緑の絆(グリーン・バンド)プロジェクト

## ～再生可能エネルギーと省エネでつくる新しい東日本の姿～

東北は再エネポテンシャルを最大限活用  
(再エネ+快適な省エネを)

地熱発電タービン市場の世界シェアは、日本企業(富士電機、三菱重工、東芝の3社)が**7割**



徹底した省エネ+再エネで**CO2排出がマイナスになる木造住宅**



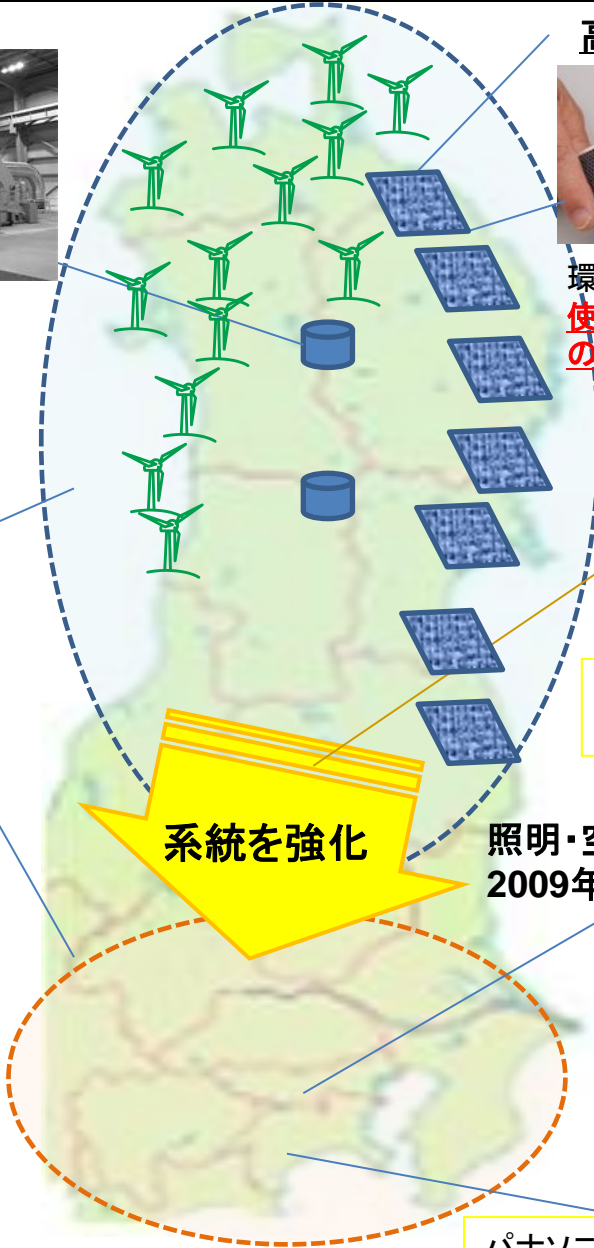
2011年1月:ミサワホームが発売  
(図は高井戸のモデル住宅)

省エネ機器で電力消費を徹底して削減

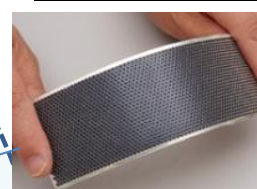


従来型冷蔵庫より**30~45%節電**

関東は徹底した省エネ  
(再エネ導入ポテンシャル小)



高効率球状シリコン太陽電池



環境省が技術開発支援を行い、**シリコン使用量を約5分の1、コストとして約3分の1**(15万円/kW)へ。

蓄電池等によるシステムの強化



**世界で唯一ナトリウム硫黄電池を商業生産**(日本ガイシ)

照明・空調の省エネチューニングで2009年度**36%省エネ**(2003年度比)



パナソニック電工東京本社ビル(東新橋)



# 地域ぐるみで再生可能エネルギー等を集中導入



小水力発電



地熱発電



**木質がれきの処理、豊富なバイオマス資源を活かしたエネルギー供給システムの確立に向けたFS**

バイオマス熱供給等



- ・木質がれきの処理(当初数年)
- ・林業・漁業系バイオマス活用のFS、農林漁業施設への熱供給等のノウハウの蓄積

太陽光、太陽熱、地中熱



- ・家庭における省エネ、再エネ技術の導入促進
- ・断熱性向上により健康性能、遮音性等に優れた快適な住環境の創造



- ・公共施設、災害拠点における再エネ、省エネ技術の積極的導入

公共交通の充実と、エコドライブによる、安全でゆとりある交通



畜舎・ビニールハウス等での活用

**防災拠点への早期集中導入、環境と調和したまちづくりへの支援**

- ・ポテンシャルを活かした適材適所な集中導入
- ・洋上風力発電の技術実証やビジネスインキュベーションのフィールドとしての活用
- ・技術の確立とビジネスノウハウの蓄積による、自立的な給電ビジネスの確立



風力発電



廃棄物焼却施設での廃棄物熱回収の促進



火力発電所等既存施設でのバイオマス混焼

**(参考2)**

**東日本大震災を受けた環境省の取組**

# 東日本大震災復興事業についての提案

## 資源性廃棄物の利用と静脈産業による東北復興

1. 災害廃棄物である木材、がれき、金属くず等の徹底活用
2. 製錬、セメント、製紙などの静脈産業の拠点化

### 【ポイント】

- ・多くの静脈産業が立地。廃棄物再生の拠点化により全国の産業に広くレアメタル等の資源を供給
- ・国内の資源循環センター化を目指し、アジア地域の廃棄物の再利用化も推進



## 東北地方のポテンシャルを活かした再生可能エネルギーの大胆な導入

1. 東北地域の非常に大きな再生可能エネルギー導入ポテンシャルを活かしたエネルギー供給体制の構築
2. 災害に強い分散型エネルギー整備

### 【ポイント】

- ・化石燃料への回帰は国益、地球益の観点から問題
- ・太陽光・風力・地熱を導入し、電力不足を解消
- ・地元での雇用創出とCO2削減対策を実現
- ・病院等重要施設における分散型電源で災害に強くなる



## 東北の特徴を活かした三陸復興国立公園(仮称)への再編成を軸とした被災地域の復興

1. 水産振興に役立つ里地・里海型の国立公園
2. 災害時に避難用となる海岸トレイル(長距離歩道)の整備、分別した安全な廃材を活用した展望園地・避難場所等
3. 被災を記録・継承するための学びの場とモニタリング

水産振興に役立てながら、海岸線を縦に歩く新しい観光、エコツーリズムを復興の起爆剤とする。

### 【ポイント】

- ・新たな国立公園への再編成、ジオパークの活用による観光の活性化
- ・地域の農林漁業との連携、森・里・海とのつながりを活かす(「森は海の恋人」活動の実践)
- ・地域を熟知している漁業者等と連携し、エコツアーによる雇用の確保



## 被災地の環境修復支援 ～有害物質や放射性物質拡散による健康被害・風評被害への対応～

環境モニタリング調査等の有害物質に係る環境汚染対策を行うとともに、放射性物質による汚染が懸念される廃棄物、土壌等の環境修復に環境汚染対策の知見を活かす。

**(参考3)**

**地球温暖化対策に関する施策の例**

# 再生可能エネルギー・省エネの促進と各種方策の財源確保

## 地球温暖化対策のための税の導入

### 【現 状】

・現在、国会に提出されている税制関連法案が成立しないと、「地球温暖化対策のための税」が導入できず、課税による化石燃料から再生可能エネルギーへのシフトや一層の省エネの後押しと、そのための各種方策を実施する財源の確保ができなくなるおそれ

### 【方 策】

#### <地球温暖化対策のための税の予定通りの導入>

・課税により化石燃料から再生可能エネルギーへのシフトや一層の省エネの後押しをするとともに、そのための各種方策を実施するには、国会に提出されている税制関連法案に盛り込まれている「地球温暖化対策のための税」の予定通りの導入が不可欠

#### 【税率（CO<sub>2</sub>-1トン当たり289円に相当）】

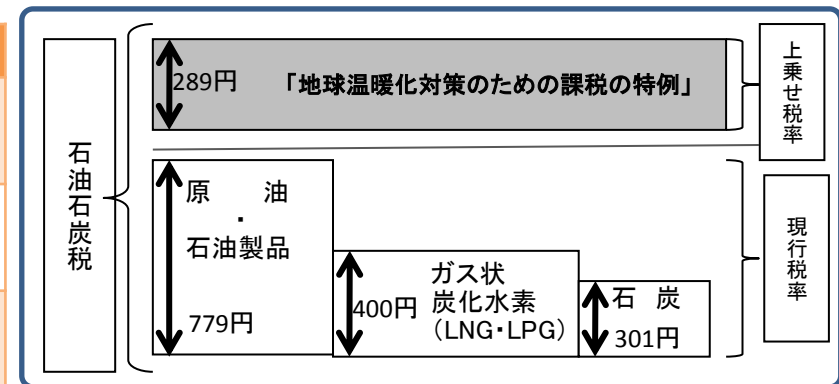
- ・原油及び石油製品 1キロリットル当たり760円
- ・ガス状炭化水素 1トン当たり780円
- ・石炭 1トン当たり670円

税収見込み  
平年度 2405億円  
初年度 357億円

#### 【法案の審議状況】

- 2011年1月25日 閣議決定・国会提出
- 現在、衆議院にて審議中

課税物件	現行税率	H23.10~H25.3	H25.4~H27.3	H27.4~
原油・石油製品		+250円	+250円	+260円
〔1kl当たり〕	(2,040円)	(2,290円)	(2,540円)	(2,800円)
ガス状炭化水素		+260円	+260円	+260円
〔1t当たり〕	(1,080円)	(1,340円)	(1,600円)	(1,860円)
石炭		+220円	+220円	+230円
〔1t当たり〕	(700円)	(920円)	(1,140円)	(1,370円)



※ ( ) は石油石炭税の税率。「地球温暖化対策のための税」は、現行の石油石炭税に、CO<sub>2</sub>排出量に応じた税率を上乗せする「地球温暖化対策のための課税の特例」を設けるもの。

# グリーンニューディール基金の創設

平成21年度第1次補正予算額 550億円  
平成21年度第2次補正予算額 60億円

- 平成20年6月、地球温暖化対策推進法の改正により地域のCO<sub>2</sub>削減計画の策定を義務付け。
- 地方は、厳しい財政状況にある中で、さらなる環境対策の実施が必要とされている。
- 都道府県等の地域環境保全基金を拡充して、取組を支援。

「地域の活性化」と「低炭素化・エコ化」を同時に推進



(基金対象事業の例)



太陽光パネルの設置

二重サッシ化などの断熱改修

LED照明の導入



地域独自の工夫を活かしたコミュニティサイクルの取組



地域独自の資源を活用したペレットストーブ等の導入



微量PCB混入廃棄物の処理促進



海岸漂着物の回収・処理・発生抑制等

地球温暖化対策推進法に基づく地域計画等、国全体として進めるべき取組を支援

## <基金対象事業※>

- (1) 地球温暖化対策の推進(省エネ住宅、環境負荷の少ない交通・エネルギーインフラ等の整備等)
- (2) アスベスト廃棄物、不法投棄等の処理の推進
- (3) 微量PCB廃棄物の処理の推進
- (4) 海岸漂着物の回収・処理等の推進 等

(※) 中核市・特例市GND基金に係る対象事業は、(1)地球温暖化対策の推進のみ。

# 家電エコポイント制度の概要

【目的】①地球温暖化対策の推進、②経済活性化、③地上デジタル放送対応テレビの普及

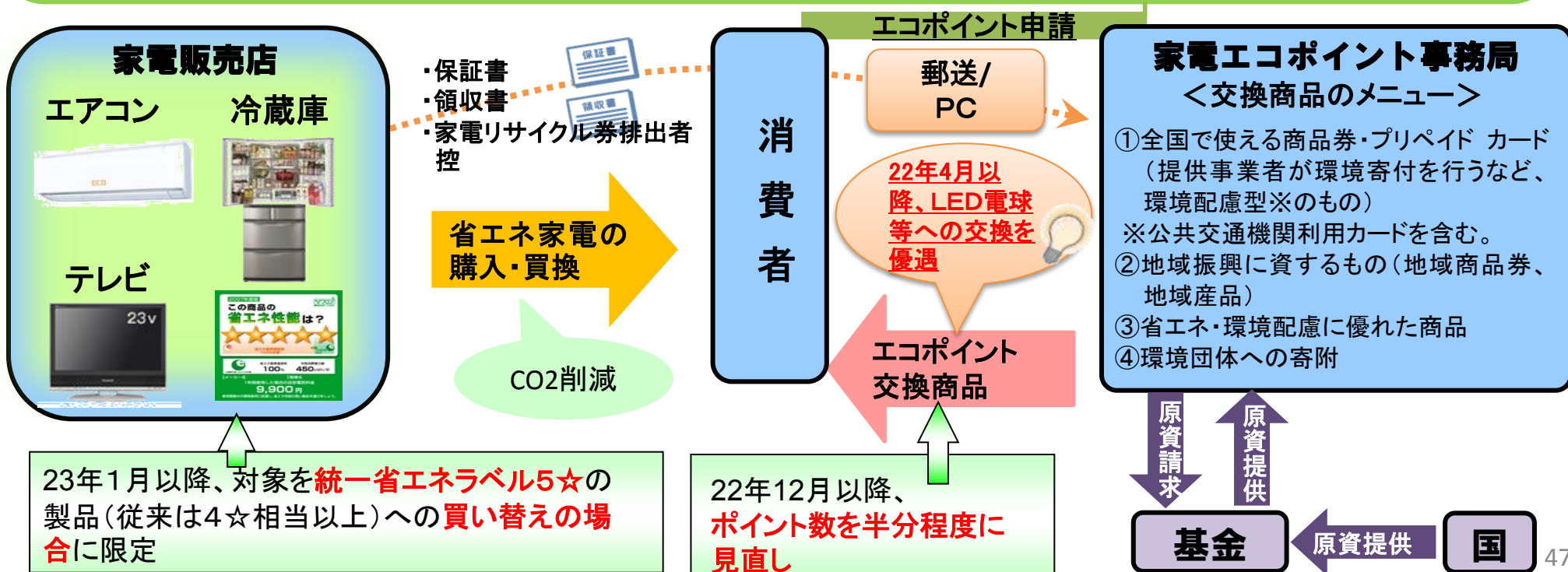
【実施期間】

- ・家電エコポイント発行対象期間 : 平成21年5月15日～平成23年3月31日購入分
- ・家電エコポイント登録申請受付期間 : 平成21年7月 1日～平成23年5月31日(当日消印有効)
- ・家電エコポイント交換期間 : 平成21年7月 1日～平成24年3月31日(当日消印有効)

※法人の登録申請受付・交換は平成21年8月7日より開始。

【予算額】合計：約6,930億円 ※四捨五入しているため、内訳と合計が一致しない。

- ・平成21年度第1次補正予算：約2,946億円
- ・平成21年度第2次補正予算：約2,321億円
- ・平成22年度経済危機対応・地域活性化予備費：約885億円
- ・平成22年度補正予算：約777億円



# 住宅エコポイント制度の概要

国土交通省・経済産業省・環境省  
合同事業

平成21年度第2次補正予算 1,000億円  
平成22年度経済危機対応・地域活性化予備費 1,412億円  
平成22年度補正予算 30億円

## ■ ポイントの発行対象

### エコ住宅の新築

- 平成21年12月8日～平成23年7月31日(\*)  
に建築着工したもの

### エコリフォーム

窓の改修工事、外壁、天井・屋根又は床の改修工事

- 平成22年1月1日～平成23年7月31日(\*)  
に工事着手したもの  
(なお、これらに併せて、バリアフリー改修を行う場合、ポイントを加算)

(\*)平成22年9月10日に閣議された「新成長戦略実現に向けた3段構えの経済対策」において、1年延長が決定されたが、想定以上の申請があったことから着工・着手の期限を平成23年7月31日に変更



平成23年1月1日以降に建築着工(工事着手)し、エコ住宅の新築・エコリフォームの工事と併せて、以下の省エネ性能が優れた住宅設備の設置を行う場合について、それぞれ2万ポイントを発行



### 太陽熱利用システム

※エコ住宅の新築・  
エコリフォームで対象



### 節水型トイレ

※エコリフォームの  
場合のみ対象



### 高断熱浴槽

※エコリフォームの  
場合のみ対象

平成22年10月8日に閣議された「円高・デフレ対応のための緊急総合経済対策」において、対象拡充が決定。

## ■ 発行ポイント数

- エコ住宅の新築 1戸あたり300,000ポイント (太陽熱利用システムを設置する場合は、320,000ポイント)
- エコリフォーム 工事内容ごとに、2,000～100,000ポイント (1戸あたり300,000ポイントを限度とする。)

## ■ ポイントの申請期限等

### ○ポイント発行の申請期限

エコ住宅の新築

一戸建て住宅:H24.6.30

共同住宅等(階数が10以下):H24.12.31 共同住宅等(階数が11以上):H25.12.31

エコリフォーム :H24.3.31

### ○ポイントの交換申請期限

H26.3.31まで

(エコ住宅の新築、エコリフォーム問わず)

## ■ ポイントの交換対象

- ・省エネ・環境配慮商品等 ・地域産品 ・商品券・プリペイドカード ・環境寄附
- ・エコ住宅の新築又はエコリフォームを行う工事施工者が追加的に実施する工事(即時交換) など



温室効果ガスの削減に向けては、地域単位でさまざまな技術が人々に利用される仕組みが構築されることが必要。  
チャレンジ25地域づくり事業では、全国に対して「モデル」となるような仕組みの構築を進めるため、CO<sub>2</sub>25%削減に効果的な先進的対策の検証など、実証事業に絞って集中的に実施し、全国展開を目指します。

## 【事業内容】

- ・技術は確立されているが、効果検証がなされていない先進的対策を、事業性・採算性・波及性等を検証する事業
- ・地域特性に応じて複数の技術を組み合わせて行う対策など、他地域へのモデルとなるべき事業
- ・委託対象は、民間事業者で、①～④で合計10箇所程度を実施予定  
(なお、①において清掃工場を対象とするものは、事業者たる地方公営企業が対象))

【本事業による温室効果ガスの削減効果】  
約8,200t-CO<sub>2</sub>/年(導入する機器等の耐用年数を考慮に入れた削減量の総量は、約120,000t-CO<sub>2</sub>)

## ①都市未利用熱等の活用

～都市で未利用の廃熱を輸送して冷暖房に活用します～

- ・清掃工場等の廃熱や温排水  
→先進的な熱電供給システムの構築



## ②低炭素型交通システムの構築

～CO<sub>2</sub>を出さない交通で地域づくりを進めます～

- ・燃料電池車・電気自動車(バス等)
- ・内航船舶のアイドリング・ストップ



## ③大規模駅周辺等の低炭素化

～街の中心からCO<sub>2</sub>を25%カットして周辺へも波及させます～

- ・大規模太陽光
- ・燃料電池 など  
→大規模駅周辺への集中導入



## ④バイオマスエネルギー等の活用

～地域の未利用資源を最大限に活用して低炭素化を進めます～

- ・間伐材等を活用した熱電供給システム
- ・下水汚泥等由来メタンを活用した熱電供給システム

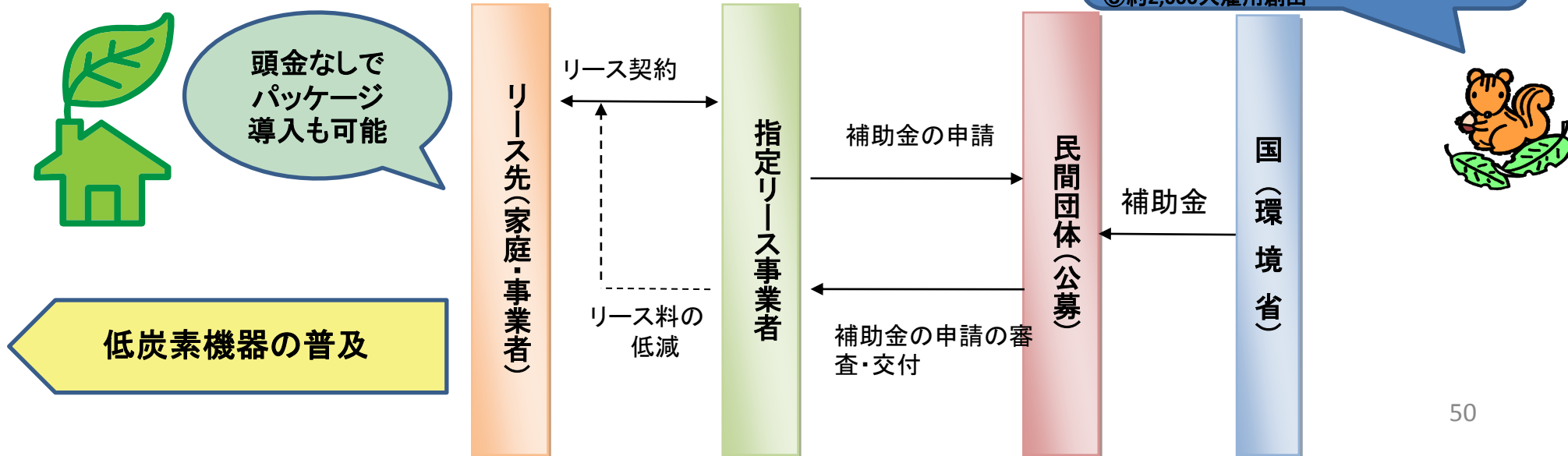


# 家庭・事業者向けエコリース促進事業【H23予算：20億円】

## 概要

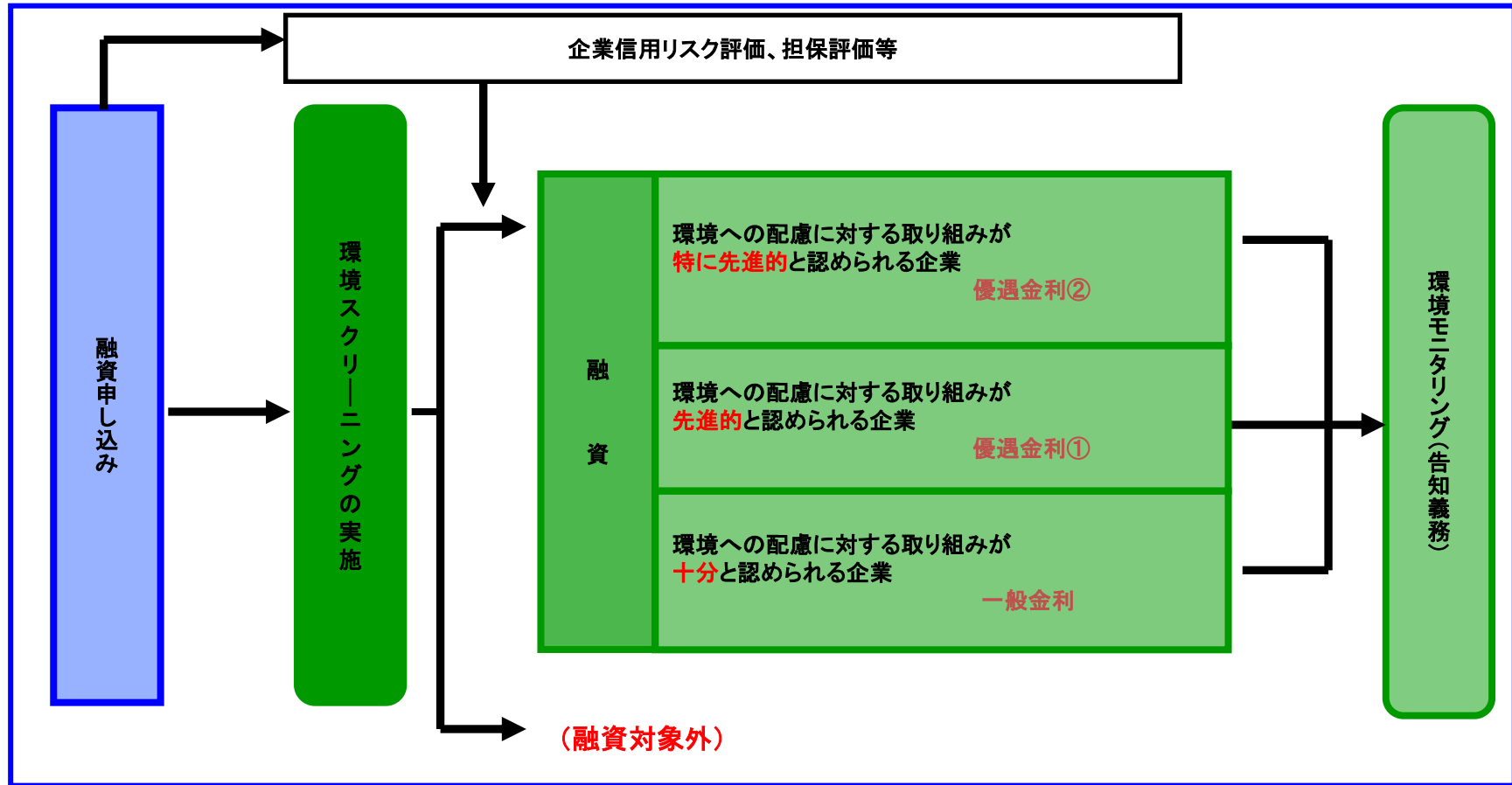
- ◆ 導入に際して多額の初期投資費用(頭金)を負担することが困難な家庭及び事業者(中小企業等)について、頭金なしの「リース」という手法を活用することによって低炭素機器の普及を図り、もって「エコで快適な暮らし」を実現します。
- ◆ 具体的には、低炭素機器をリースで導入した場合に、リース料の3%を指定リース事業者に助成します(他に補助制度がある場合にはどちらかを選択。)
- ◆ 対象機器の例  
【家庭向け】 既築住宅向け太陽光パネル等(家庭用高効率給湯器等低価格製品は対象としない。)  
【事業者向け】 高効率ボイラー、高効率冷蔵冷凍庫、太陽光パネル、ハイブリッド建設機械等

## 家庭・事業者向けエコリース促進事業スキーム



# 環境配慮型経営促進事業に係る利子補給事業

【H23予算 1,000百万円】



## 融資対象

地球温暖化対策

## 利子補給誓約条件

融資を受けた年から5ヶ年以内に  
「5%以上のCO2排出原単位削減」を達成

## 利子補給

融資残高に対して年1%を限度として利子補給を行います。



(金利※ - 1%)で融資が受けられます。

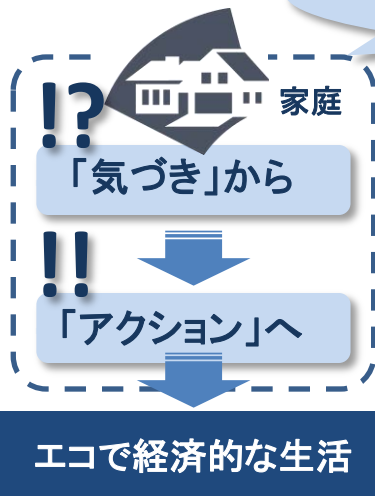
※環境スクリーニングにより決定された  
優遇金利②・優遇金利①・一般金利

# 家庭エコ診断推進基盤整備事業

【平成23年度 300百万円】

- ・地球温暖化対策に係る中長期目標の達成に向け、1990年比で3割以上増加している家庭部門の温室効果ガス排出量を抜本的に削減
- ・「新成長戦略～「元気な日本」復活のシナリオ～」において位置付けられた「環境コンシェルジュ制度」の基盤整備

温暖化に対して何か取り組みたいけど、  
我が家にとっての効果的な取組が知りたい！



## 家庭のCO2排出情報の提供

- ・アンケートによる事前調査 等

## CO2排出量の「見える化」、具体的かつ総合的な行動のアドバイス

- ・どこが悪いのか？みんなと比べると？何が出来る？
- ・国や自治体の支援メニューのワンストップでの紹介



地域・民間主体  
による  
家庭エコ診断

### 家庭の使用状況から

- ・個々の家庭の削減ポテンシャルの推計
- ・より低炭素な使い方の情報提供を、円滑に行うための診断ツール等の開発

### 診断ツールを用いた家庭エコ診断の効果の検証を

- ・実施主体
- ・気候
- ・居住形態等の特性を考慮して試行的に実施

### 家庭のリアルタイムデータを解析し

- ・診断ツールの改善点の整理
- ・効果的な診断手法の検討
- ・マニュアルの策定
- ・資格制度化に向けた検討等を実施

国による、中立性、信頼性を確保したきめ細やかな診断を促進するための基盤整備