

# 追加的な経済的支援が必要と考えられる主な対策の例(暫定)

参考資料4

| 部門           | 通し番号              | 主な対策                      | 各種審議会等における書きぶり                                                                                                               | 主な既存の支援措置<br>※【】内は、特筆なき場合、平成17年度予算(案)における予算額を表す。                                                                    | 追加的財源が必要と考えられる背景                                                                                                                                              | 政策的支援の追加的必要額                               |  |
|--------------|-------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--|
| 産業部門         | ◆機器単位の対策          |                           |                                                                                                                              |                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                            |  |
|              | 2                 | 高性能工業炉の導入促進               | ○ エネルギー消費が製造業分野の約40%を占める産業用工業炉と約20%を占める産業用ボイラーについて、従来と比べて大幅な省エネルギーが可能な高性能工業炉及び高性能ボイラーの普及が進んでおり、今後ともこれら高効率機器の着実な普及を図るべき。〈省エネ〉 | ・経済産業省:エネルギー使用合理化事業者支援補助金【203億円の内数】<br>・中小企業金融公庫:特定高性能エネルギー消費設備導入等促進制度<br>・エネルギー需給構造改革投資促進税制【減収見込額:250億円の内数(平成15年)】 | 【導入目標量】1960基【現状】261基<br>高性能工業炉の導入については、現在導入の初期段階にあり、更なる導入促進を図るため引き続き経済的支援を講じることが必要である。                                                                        | (目標導入量－現状導入量)×追加的設置費用×補助率×国庫補助による導入割合      |  |
|              | ◆工場等施設・主体単位の対策    |                           |                                                                                                                              |                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                            |  |
|              | 4                 | 日本経団連自主行動計画の着実な実施とフォローアップ | ○ 経団連自主行動計画については一定の成果を挙げていると評価できるが、経団連自主行動計画の全体目標の達成のためには、個別業界の目標達成のための着実な取組が必要。〈地〉                                          | ・経済産業省:エネルギー使用合理化事業者支援補助金【203億円の内数】<br>・エネルギー需給構造改革投資促進税制【減収見込額:250億円の内数(平成15年)】                                    | 自主行動計画のフォローアップにおいては、10業種について、「目標未達であり、改善傾向が明らかでないものの、十分な追加的な取組により目標達成が可能である」とされており、自主行動計画の目標を達成するための追加的な投資が必要と考えられる。今後、これらを支援するため、現行の各種支援措置を拡充し、追加的な財源が必要となる。 | (現行の補助額等)×(追加的投資額)/(現行投資額)                 |  |
|              | ◆経済社会構造・都市構造の転換対策 |                           |                                                                                                                              |                                                                                                                     |                                                                                                                                                               |                                            |  |
|              | 6                 | 複数事業者の連携による省エネルギー         | ○ コンビナートの産業集積地における工場排熱の複数主体間での融通等、複数の主体が連携することにより更なる削減が可能となる取組みを促進していくことが重要。〈産、エネ〉                                           | ・経済産業省:エネルギー使用合理化事業者支援補助金【203億円の内数】                                                                                 | 個々の工場における取組に加え、廃熱などの余剰エネルギーを工場間で融通する等の取組により更なる削減が期待される。今後複数事業者の連携による省エネルギーを促進していくためには、その取組の開始段階において、経済的支援を講じることが必要である。                                        | 事業実施に要する補助額等                               |  |
| 追加的支援額 産業部門計 |                   |                           |                                                                                                                              |                                                                                                                     |                                                                                                                                                               | 200～400億円/年<br>(担保されるCO2削減量:420～660万t-CO2) |  |

※本資料は、京都議定書目標達成計画の実施にかかる費用の規模について、審議の参考に供するため、平成17年3月1日時点で得られている情報を基に、環境省において一定の前提をおいて整理したものである。

| 部門                                     | 通し番号              | 主な対策                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 各種審議会等における書きぶり                                                                                                                                                                                                                   | 主な既存の支援措置<br>※【】内は、特筆なき場合、平成17年度予算(案)における予算額を表す。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 追加的財源が必要と考えられる背景                                                                                                                                                                                                          | 政策的支援の追加的必要額                                                                                                                |  |
|----------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 運輸部門                                   | ◆自動車単体・燃料の対策      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                             |  |
|                                        | 7                 | トッランナー基準による自動車の燃費改善                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>○現行グリーン税制の効果の評価も踏まえ、燃費のより優れた自動車の普及拡大が2010年までにさらに進むよう、自動車税制に燃費の向上に資する制度を組み込んでいくなど、新たな施策を検討することが適切。〈地〉</p> <p>○低公害車の普及を更に推進するために、自動車グリーン税制や補助制度を初めとした各種優遇施策について更なる充実を図ることが必要。〈交〉</p> <p>○燃費性能に関する公表や車体表示(燃費識別ステッカー)制度の創設〈交〉</p> | <p>・燃費トッランナー基準+5%達成車を購入した場合、自動車税については25%(平成17年度排出ガス基準50%低減車)又は50%(平成17年度排出ガス基準75%低減車)を軽減、自動車取得税については課税対象となる自動車取得価額から20万円(平成17年度排出ガス基準50%低減車)又は30万円(平成17年度排出ガス基準75%低減車)を控除。<br/>【平成16年度税制改正(自動車税)における減収見込額:335億円(平成17年度、18年度減収見込額)】</p>                                                                                                                                                                   | <p>規制が一定の効果を発揮しており、今後も、対象拡大により、より一層の削減効果が見込まれる。現在行われているトッランナー基準を一定以上超えた燃費性能を持った自動車を対象としたグリーン税制の評価を踏まえ、燃費の選りすぐれた自動車のユーザーによる選択や、自動車のメーカーの燃費向上の取組へのインセンティブ効果の大きい現行の税制優遇措置を維持/発展させることを検討することが適切。</p>                          | <p>①全クリーンエネルギー自動車に対する自動車税の優遇(強化)等<br/>②全CNG車に対する導入補助金の拡充<br/>(トッランナー基準による自動車の燃費改善については、前提となる数値がまだ明らかになっていないため、計算していない。)</p> |  |
|                                        | 9                 | クリーンエネルギー自動車の普及促進                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>○現行グリーン税制の効果の評価も踏まえ、燃費のより優れた自動車の普及拡大が2010年までにさらに進むよう、自動車税制に燃費の向上に資する制度を組み込んでいくなど、新たな施策を検討することが適切。〈地〉</p>                                                                                                                      | <p>・クリーンエネルギー自動車等導入促進事業(国)<br/>クリーンエネルギー自動車の導入:通常車両との差額の1/2</p> <p>・低公害(代エネ・省エネ)車普及事業(環)<br/>車両:通常車両との価格差または改造費用の1/2</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>【目標】262万台(2010年)【現状】17万2千台(2003年度末)<br/>クリーンエネルギー自動車は、着実に普及量を伸ばしているものの、目標普及量を達成するには相当の努力が必要である。また、最も経済性の高いハイブリッド車でも、コスト回収できるのは一定程度以上の走行距離分の運転を行ったときであり、情報提供や普及啓発の強化だけでは目標普及量の達成は困難である。このため、現在の補助、税制優遇制度を強化する必要がある。</p> |                                                                                                                             |  |
| ◆経済社会構造・都市構造の転換対策<br>交通システムに係る省エネルギー対策 |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                             |  |
| 13                                     | 交通システムに係る省エネルギー対策 | <p>○モーダルシフト・物流の効率化については、荷主と物流事業者が総合的に協力して排出削減を実施していく取組が重要。グリーン物流パートナーシップ会議を通じて荷主企業と物流事業者の連携を推進し、複数荷主による大規模なモーダルシフトや流通業務の包括的受注による燃費効率の改善などの先進的なモデル事業を実施していくことが必要。〈地〉</p> <p>○物流の効率化に関する計画を策定した事業者に対して、必要な支援を講じる制度を整備することが適切。〈地〉</p> <p>○貨物駅の効率化、変電設備の改良、鉄道車両の省エネ化・更新の支援を引き続き行うことが適切。〈地〉</p> <p>○グリーン経営認証制度については、荷主企業との連携対策の強化により認証取得事業者がより選択されるよう制度の浸透を図るとともに、海運、倉庫業等への拡大に努めることが重要。〈交〉</p> <p>○LRTの整備やバスの活性化等の公共交通機関の利用促進、道路整備・交通規制等の交通流の円滑化対策等の分野における支援策を集中的に講じるなど、地域の意欲ある具体的取組(トッランナー)に対する連携施策を強化することが必要。〈社〉</p> <p>○LRTの導入やTDM等の本格的な実施を促進するための連携対策・施策によって、公共交通機関の利便性向上を図ることにより、街作りと連携した環境的に持続可能な交通(EST)を目指すことが必要。〈交〉</p> <p>○荷主事業者側で物流の効率化への取組が進んでいる中、運輸事業者と相互に連携し、積載効率の向上やモーダルシフトなどにより大きな削減効果が期待される。〈産〉</p> | <p>○公共交通移動円滑化設備整備費補助(110百万円)<br/>○鉄道駅総合改善事業費補助(都市一体型)(2,142百万円)<br/>○新幹線鉄道整備事業費補助(70,600百万円)<br/>○幹線鉄道等活性化事業費補助(高速化・旅客線化・乗継円滑化)(939百万円)<br/>○鉄道駅総合改善事業費補助(移動円滑化)(1,946百万円)等</p>                                                  | <p>地方を中心に公共交通機関の利用減少が進みその経営が厳しい中でモーダルシフト、公共交通機関の利用促進等を進めていくためには、相当の追加的な財源が必要となる。<br/>既存の事業例)貨物駅の効率化のための改修(門司貨物拠点整備事業)<br/>・総工事費用:65億円<br/>・国からの補助:30%(20億円)<br/>・北九州市からの補助:20%(13億円)<br/>・CO2削減量:4万CO2ト/年(JR貨物推計)</p> <p>〈参考〉<br/>LRT(Light Rail Transit)の事業費推計の例<br/>関東地区のある都市における検討では、当初計画区間の建設費は約250億円と試算され、需要を最大限確保する努力を行うことで、単年度の運賃収入が人件費・運行経費を上回るが、初期投資の償還については困難とされる。このため、普及を図るためには財政的な支援が必要。</p> | <p>現段階では対策・施策の詳細が明らかになっておらず、対策全体についての試算は困難であるが、仮に今後5つの貨物駅を改修したとして試算。</p>                                                                                                                                                  |                                                                                                                             |  |
| 追加的支援額 運輸部門計                           |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                           | 800~1,100億円/年<br>(担保されるCO2削減量:490万t-CO2)                                                                                    |  |

| 部門           | 通し番号           | 主な対策                          | 各種審議会等における書きぶり                                                                                                                                                                                                                          | 主な既存の支援措置<br>※【】内は、特筆なき場合、平成17年度予算(案)における予算額を表す。                                                                                                                                          | 追加的財源が必要と考えられる背景                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 政策的支援の追加的必要額                                                              |  |
|--------------|----------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|--|
| 業務その他部門      | ◆工場等施設・主体単位の対策 |                               |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                           |  |
|              | 21             | BEMSの普及促進<br>(建築物のエネルギー管理の強化) | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ BEMS、ESCO事業等については、従来からの支援策や、公的部門における率先的な導入により、普及拡大を図ることが必要。＜地＞</li> <li>○ 政府、地方自治体等の公的部門も、ESCO事業の導入など率先的な取組みを積極的に行っていくことが重要。＜産＞</li> <li>○ ESCO事業やBEMSの活用を促進するための支援策を講じていくことが重要。＜産＞</li> </ul> |                                                                                                                                                                                           | <p>【導入目標量】ビルエネルギーマネジメントシステム(BEMS)については、2010年に業務用床面積全体の約30%に導入することが想定されている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・投資回収年数が比較的長いことから、普及を図るためには、既築建築物への導入の場合を中心として、既存の補助制度の一層の拡大が必要。</li> <li>・BEMS導入による省エネ効果は、10%程度とされる。</li> </ul>                                                                                                           | 2006～2010年までに必要な普及量の導入に対し1/3の補助を行うと想定。(なお、エネルギー管理の徹底の対象となる大型物件は計算対象から除く。) |  |
|              | 22             | 建築物の省エネ性能の向上                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 省エネ性能の高い建築物に対する税制等の誘導措置の拡充＜地＞</li> <li>○ 省エネリフォームのようなストック対策を行っていくことが効果的＜社＞</li> </ul>                                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・NEDO:住宅・建築物高効率エネルギーシステム導入促進事業費補助金【186億円の内数】</li> <li>・経済産業省:地域省エネルギー普及促進対策事業【10億円の内数】</li> <li>・日本政策投資銀行:建築物省エネルギー推進事業(ESCO等)、エコビル整備事業</li> </ul> | <p>建築物の省エネ改修を進める必要があるが、一般に投資回収年数が長いことから、ESCO事業等を通じた経済的支援の拡大が必要。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・2003年度において、ESCO事業のおよそ半数(金額ベース)が補助制度の対象と推計される。</li> <li>・ESCO事業は急速な市場拡大を遂げており、潜在的工事投資規模は、約2兆4,700億円と推定されている。((財)省エネルギーセンター報告書(1997))</li> <li>・顧客倒産に備えた信用保証制度の整備が事業者によって要望されている。</li> <li>・ESCO事業による省エネルギー効果は平均で10%程度とされる。</li> </ul> | 230～690万t-CO2程度をESCO事業により削減し、その15～35%の事業に対し、初期投資額の1/3相当を補助すると想定。          |  |
|              | 23             | エネルギー管理の徹底                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○例えばエネルギー管理担当者を配置するなどエネルギー管理のための体制を整備し、その上でESCO事業やBEMSの導入などで具体的な行動を取ることが重要。＜産＞</li> </ul>                                                                                                        |                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                           |  |
| 追加的支援額 業務部門計 |                |                               |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 400～1,100億円/年<br>(担保されるCO2削減量:330～670万t-CO2)                              |  |

| 部門           | 通し番号              | 主な対策                                | 各種審議会等における書きぶり                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 主な既存の支援措置<br>※【】内は、特筆なき場合、平成17年度予算(案)における予算額を表す。                                                                                 | 追加的財源が必要と考えられる背景                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 政策的支援の追加的必要額                                                                                                                                       |  |
|--------------|-------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 家庭部門         | ◆機器単位の対策          |                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                    |  |
|              | 24                | トップランナー基準による機器の効率改善                 | ○一定水準以上の高い省エネ性能を有する製品への買換えに対する経済的なインセンティブの付与の検討<地><br>○省エネ型製品の低コスト化、一層の省エネ化のための技術開発に対する支援<地><br>○リース方式等新しいビジネスモデルの開発に対する支援(2005年度から家電リース会社設立への低利融資<日本政策投資銀行において検討中>※2005.3.2省エネ部会発言より)                                                                                                         | ・日本政策投資銀行: 民生部門省エネルギー推進事業                                                                                                        | ・エアコンディショナー、ビデオテープレコーダー、テレビジョン受信機について、トップランナー基準の強化が検討されている。<br>・省エネ性能の高い機器は、従来型機器より相当割合高額であるため、トップランナー基準を引き上げた場合、それに応じた経済的支援を行うことが適当。                                                                                                                                                                         | ①廃棄時の負担の軽減<br>②現行の低利融資の拡充及びその利子補給、もしくは、高効率家電を家庭にリースする会社の設立等への低利融資及びその利子補給                                                                          |  |
|              | 27                | 高効率給湯器の普及                           | ○ 二酸化炭素冷媒ヒートポンプ給湯器や潜熱回収型給湯器等の高効率給湯器については、大量の需要を創出して、さらに普及を加速するため、機器メーカー、電力会社・ガス会社によるリースや、住宅メーカー、マンション販売業者、工務店等の関連業界に対して、新築住宅への標準的導入を働きかけるといった導入促進策の強化を含め、引き続き普及拡大を図ることが必要である。また、太陽光発電・省エネ性能の高い住宅と高効率給湯器のパッケージでの導入に対する補助と導入者による情報発信のネットワーク作りを行う。<地>                                             | ・NEDO: 住宅・建築物高効率エネルギーシステム導入促進事業費補助金【186億円の内数】                                                                                    | 【導入目標量】2010年において800万台【現状】約24万台<br>・従来型機器との価格差があることから購入の際の補助措置が講じられている。全世帯の約2割に普及という高い目標を達成するためには、今後ある程度の価格低下を見込んで、技術開発による小型化の他、補助対象数の拡大が必要。                                                                                                                                                                   | 波及効果(補助を受けずに導入される台数)を、平成17年度予算及び2010年における目標導入台数から推計して、補助台数の1.71倍と見込み、補助額を定額5万円/台と想定して算出                                                            |  |
|              | ◆工場等施設・主体単位の対策    |                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                    |  |
| 31           | 住宅の省エネ性能の向上       | ○ 省エネ性能の高い住宅に対する低利融資、税制等の誘導措置の拡充<地> | ・NEDO: 住宅・建築物高効率エネルギーシステム導入促進事業費補助金【186億円の内数】<br>・国土交通省: 環境共生住宅市街地モデル事業(50戸以上の住宅用市街地整備費を補助)<br>・住宅金融公庫: (省エネルギー配慮住宅への基準金利適用、環境共生住宅割増融資制度)                                                                                                                                                      | 新築住宅・既設住宅ともに、省エネ性能の向上のためには購入時・改修時において追加的支出が必要となり、その投資回収には長期間を要することから、税制優遇措置等を検討することが適当。                                          | ①新築・既築ともに10%の所得税控除<br>②新築住宅について10%の所得税控除、既築住宅について改修費用の1/3補助                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                    |  |
| 追加的支援額 家庭部門計 |                   |                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                  | 800～1200億円/年<br>(担保されるCO2削減量: 630～980万t-CO2)                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                    |  |
| エネルギー転換部門    | ◆経済社会構造・都市構造の転換対策 |                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                    |  |
|              | 33                | 新エネルギー対策の推進(バイオマス熱利用・太陽光発電等の利用拡大)   | ○導入に対する助成措置、グリーン調達<地><br>○電力会社による余剰電力購入メニュー継続<地><br>○価格低下に資する技術開発、供給ルートづくりを行うメーカーへの支援<地><br>○公的部門を中心とした波及効果の大きい取組の推進<地><br>○ORPS方の円滑な実施<産、エネ><br>○太陽光発電を始めとする技術開発の加速化<産><br>○風力発電の系統連系対策・立地規制調整等の現行施策の補強・拡充<産、エネ><br>○バイオマスタウン構想推進によるバイオマス熱利用の促進<エネ><br>○自治体による新エネルギー導入の総合的計画策定、実施、評価の推進<産、エネ> | ・経済産業省: 地域新エネルギー導入促進対策費補助金【76億円】<br>・経済産業省: 新エネルギー事業者支援対策費補助金【345億円】<br>・経済産業省: 太陽光発電新技術等フィールドテスト事業【92億円】<br>・融資(政投銀、中小公庫、国民公庫)等 | 【目標】太陽光発電 482万kW、風力 300万kW、廃棄物発電+バイオマス発電 450万kW等<br>【現状】太陽光発電 15.6万kW、風力 18.9万kW、廃棄物発電+バイオマス発電 174.6万kW等<br>未だ割高であり自立的に普及する段階にはないことから、RPS法の適切な運用及び見直しに加え、相当規模の経済的支援が必要である。また、風力発電の拡大のためには系統連系対策に関する技術的・経済的問題の解決が重要である。さらに、通常の送電系統から自立した新エネルギー電気の利用を可能とするマイクログリッド技術の普及を進める必要がある。加えて、グリーン電力証書制度等の活用の拡大を図る必要がある。 | 約500億～1,000億/年(新エネルギー発電関係及びバイオマス由来燃料のみ)。<br>目標導入量を達成するために必要な補助金額を既存の補助率から推定。発電関係については、設備投資単価×設備整備量×補助率(1/3等)。<br><br>(担保されるCO2削減量: 510万～870万t-CO2) |  |
|              | 34                | コージェネレーション・燃料電池の導入促進等               | ○マイクロガスタービン、小型ガスエンジン、燃料電池の導入に対する支援に加え、燃料電池の開発、高効率化などの技術開発に対する支援を講じることが適当<地><br>○普及を促進するための政策的措置<エネ>                                                                                                                                                                                            | ・国土交通省: 燃料電池等の新エネルギーの住宅への導入のための技術開発の推進【2.6億円】<br>・経済産業省: 定置用燃料電池大規模実証【25.3億円】<br>・経済産業省: 石油ガスコージェネ導入促進事業【2.4億円】                  | 【目標】天然ガスコージェネ 498万kW、燃料電池220万kW<br>燃料電池の普及を進めるためには、耐久期間、価格などに関し相当の技術開発が必要であるとともに、初期需要の創出のための補助等の経済的支援の拡大や、公的機関による率先導入等が必要である。                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                    |  |

| 部門          | 通し番号 | 主な対策                  | 各種審議会等における書きぶり                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 主な既存の支援措置<br>※【】内は、特筆なき場合、平成17年度予算(案)における予算額を表す。                                                                                                                                                    | 追加的財源が必要と考えられる背景                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 政策的支援の追加的必要額                                                                                                                      |
|-------------|------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 代替フロン等3ガス対策 | 37   | 代替物質等の開発等及び代替製品の利用の促進 | <p>&lt;断熱材のノンフロン化&gt;<br/>○建物・住宅の省エネルギー化の推進メニューとセットにしたノンフロン断熱材の利用促進。例えば補助金等の要件として、断熱材を使用する場合はノンフロン断熱材に限ることの明記等。&lt;地&gt;<br/>○公共建築工事において断熱材を使用する場合は、ノンフロン断熱材の使用を積極的に推進。&lt;地&gt;</p> <p>&lt;SF6フリーマグネシウム&gt;<br/>○マグネシウム需要急増に伴い増加する分のSF6排出量を抑制するため、SF6を用いないマグネシウム合金技術の開発・普及の対策を講じることが適当である。&lt;地&gt;</p>                                                                                                                                                                                             | <p>&lt;断熱材のノンフロン化&gt;<br/>地域地球温暖化防止支援事業費補助金【約2.5億円の内数(平成16年度:約1.0億円の内数、断熱材のノンフロン化については、8千万円。)】</p> <p>&lt;SF6フリーマグネシウム&gt;<br/>・NEDO:SF6フリー高機能発現マグネシウム合金組織制御技術研究開発プロジェクト【2.7億円(平成16年度から平成18年度)】</p> | <p>省エネを伴わない純然たる代替フロン等3ガス対策に対しては、石油特会は使えない。</p> <p>&lt;断熱材のノンフロン化&gt;<br/>超臨界・亜臨界CO2方式による現場発泡吹き付けウレタンフォームの場合、超臨界CO2装置を発泡機に付加することが必要であり、超臨界CO2装置導入に対するウレタン断熱工事業者への補助を行うことが必要。また、工場発泡の断熱材についても、工場の防爆設備の導入が必要。</p> <p>&lt;SF6フリーマグネシウム&gt;<br/>鋳造分野については、次の設備投資等に対して支援ニーズがある。</p> <p>① SF6代替ガスの導入に当たって必要な新規設備<br/>・蒸発器(現在導入が検討されている代替ガスの気化温度が室温より高いため、加熱が必要)<br/>・混合器(代替ガスと希釈用CO2ガス、乾燥空気)<br/>・流量計(ガスの流量を厳密に管理)<br/>・配管</p> <p>② SF6ガスを使用しない鋳造機の開発と普及<br/>③ SF6代替ガスの導入のための実用化試験に関する研究開発支援&lt;化&gt;</p> | <p>約2～3億円/年<br/>&lt;断熱材のノンフロン化&gt;超臨界CO2装置の導入に必要な費用<br/>&lt;SF6フリーマグネシウム&gt;鋳造分野における設備導入費用</p> <p>(担保されるCO2削減量:510～530万t-CO2)</p> |
| 森林吸収源       | 39   | 森林整備・保全               | <p>○ 現状程度の森林整備水準では吸収量は上限値を大幅に下回るおそれがあることから、森林・林業基本計画に示された森林の有する多面的機能の発揮の目標と、林産物の供給及び利用の目標どおりに計画を達成するため、関連の対策の強化が必要。</p> <p>* 健全な森林の整備については、森林所有者がまとめて作業を行う団地的な取組の強化等による効率的な間伐の推進、長伐期・複層林への誘導、間伐材の利用促進等により、間伐が遅れている森林の解消を図る。この他、計画的に造林未済地を解消するための対策、緑の雇用対策による担い手の確保・育成等を推進。</p> <p>* 木材・木質バイオマス利用については、国内外における持続可能な森林経営の推進や化石燃料の抑制に寄与するよう、その利用を推進する。具体的には、川上から川下まで連携した流通・加工や住宅供給など地域材利用、低質材・木質バイオマス利用、地域材実需に結びつく購買層の拡大を図るなどの消費者対策、情報化等を通じた消費者ニーズに対応できる生産流通体制の整備、グリーン購入法による間伐材の利用の促進等を推進。&lt;地&gt;</p> | <p>・平成17年度地球温暖化対策推進大綱関係予算(案)に登録されている林野庁の予算のうち、温室効果ガスの削減・吸収に直接的に効果があるものと分類される額:1,535億円</p>                                                                                                           | <p>・平成10年度から平成14年度の森林整備水準で今後も推移した場合には、確保できる吸収量は3.1%になると見込まれている。また、経済対策として補正予算が措置されていた平成10年度から平成14年度と比べて、平成16年度の予算規模が縮小していることから、この水準で今後推移した場合には、3.1%を更に下回るものと見込まれる(予算規模等から推計すると2.6%程度となる見込み。) &lt;林&gt;<br/>&gt;<br/>・3.9%(約1300万t-C)の目標達成に向けて、追加的財源が国費分1200億円/年、地方負担分500億円必要。&lt;林&gt;</p>                                                                                                                                                                                                         | <p>約1,700億円/年<br/>京都議定書の3条4項に規定される適切な森林経営のための費用(林野庁による試算)</p> <p>(担保されるCO2吸収量:1600万t-CO2)</p>                                     |
| メカニズム<br>京都 | 40   | 京都メカニズムの活用            | <p>○ 1.6%分のクレジットを確保するためには「CDM/JI設備補助方式」と並行して、我が国において、も「政府によるクレジット調達制度」を可能な限りの早期、すなわち2006年度から導入することが不可欠であり、その旨を京都議定書目標達成計画に掲げて計画的に取組を進めていくことが必要。その際、1億t-CO2のクレジットを確実に取得するためには、CDM/JIプロジェクトのリスクを踏まえ、一定の余裕を見込んでおくことが必要。&lt;地&gt;<br/>○ 政府一体となって、必要な量のクレジットを取得するための制度を確実に整備し、計画的にクレジットを取得していくべき。&lt;地&gt;<br/>○ 政府が、京都メカニズムを活用する上で必要な予算面での対応のあり方について、早急に政府部内で検討を行うべき。&lt;産&gt;</p>                                                                                                                       | <p>・経済産業省・環境省:CDM/JI設備補助事業【57億円】</p>                                                                                                                                                                | <p>現段階では、1.6%分(1億CO2<sup>t</sup>)のクレジットを政府が確保する見通しが立っていないため、現行のCDM/JI設備補助方式に加え、日本政府専用のクレジット取得基金を設置すると行った政府によるクレジット調達制度を可能な限り早期に導入し、効果的・効率的にクレジットを取得する必要がある。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>約30億～90億円/年<br/>(1億tCO2を獲得するために必要な費用から、既存予算分を差し引いて試算。クレジット価格は666円～1200円と仮定)</p> <p>(担保されるCO2削減量:630～1240万t-CO2)</p>            |

| 部門 | 通し番号 | 主な対策 | 各種審議会等における書きぶり | 主な既存の支援措置<br>※【】内は、特筆なき場合、平成17年度予算(案)における予算額を表す。 | 追加的財源が必要と考えられる背景 | 政策的支援の追加的必要額 |
|----|------|------|----------------|--------------------------------------------------|------------------|--------------|
|----|------|------|----------------|--------------------------------------------------|------------------|--------------|

## 中長期的・基盤的対策等

| ◆都市構造の転換 |                  |                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |  |
|----------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
|          | 地域冷暖房            | 脱温暖化社会の構築を図るためには、個々の主体による個別の機器・設備・施設ごとの努力を超えて、経済システム、交通システム、都市構造まで踏み込んで、複数の主体の幅広い参加による複合的・システマ的に連携した対応を図る必要がある。〈地〉                                                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・エネルギー需給構造改革投資促進税制</li> <li>・固定資産税の課税標準の特例【減収見込み額：1,202百万円(平成15年度)】</li> <li>・事業所税の非課税</li> <li>・日本政策投資銀行の融資【昭和48～平成15年度 総融資額：928億円 総融資件数：115件】</li> <li>・民活法特定施設関連融資</li> <li>・新エネルギー事業者支援対策費補助金【約323億円の内数】</li> <li>・エネルギー使用合理化事業者支援事業【約180億円の内数】</li> <li>・都市再生総合整備事業</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・初期投資に多額の費用が必要。近年、特に景気の低迷で多額の初期投資がかかることが導入を難しくしている。</li> <li>例) 地域配管の費用をこれまで以上の対策をとらない場合、地域冷暖房システムは2010年までに10地区にしか導入が見込まれないが、これらについて概算すると、地域冷暖房システムの導入のために付加的にかかる地域配管の費用は、約180～300億円</li> <li>・地域冷暖房は徐々に整備が進み、完成時に省エネルギー性、環境性、経済性等の能力をフルに発揮するので、その間の経済的支援が必要である。</li> <li>・未利用エネルギーやコージェネレーションを活用するシステムは省エネルギー性、環境性等に優れているが、経済性が課題となっている。既成市街地で建物や設備更新に合わせて地域冷暖房システムを広げていくことを促進するための新たな経済的支援が必要である。</li> <li>・既存地域冷暖房の熱源設備更新時にCO2削減に寄与する設備への更新を促進する新たな経済的支援が必要である。</li> <li>・地域冷暖房の導入が望ましい地域の建物に冷暖房給湯にセントラル方式を導入することを促進するための新たな経済的支援が必要である。</li> </ul> |  |  |
|          | 地球温暖化に関する環境教育の推進 | 普及啓発等は、政府において、更に強化して取り組むべき必須の課題。地球温暖化対策の確実な実施のためには、政府が責任をもって十分な予算的裏付けの下で、大々的な知識の普及、国民運動の展開のリーダーシップを取らなければならない。特に、地球温暖化対策は、国民一人ひとりの取組なしには解決しえない課題であることから、抜本的かつ集中的な広報活動が必要。教育を通じた普及啓発を効果的に実施していくため、地球温暖化問題に関する学習教材の作成・配布、講師派遣等の体制整備が必要。〈地〉 | 地球温暖化防止大規模「国民運動」推進事業【30億円】                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 普及啓発等は、政府において、更に強化して取り組むべき必須の課題。地球温暖化対策の確実な実施のためには、政府が責任をもって十分な予算的裏付けの下で、大々的な知識の普及、国民運動の展開のリーダーシップを取らなければならない                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |  |

(凡例)

<地>・・・中央環境審議会地球環境部会第1次答申(2005.2.28)

<産>・・・産業構造審議会環境部会地球環境小委員会『今後の地球温暖化対策について 京都議定書目標達成計画の策定にむけたとりまとめ(案)』(2005.3.1)

<化>・・・産業構造審議会化学・バイオ部会地球温暖化防止対策小委員会

<エネ>・・・総合資源エネルギー調査会需給部会中間取りまとめ

<社>・・・社会資本整備審議会環境部会中間取りまとめ

<交>・・・交通政策審議会交通体系分科会環境部会中間取りまとめ

<省エネ>・・・省エネルギー対策の抜本強化(平成16年11月9日省エネ部会資料3-2)

<林>・・・林政審議会『地球温暖化対策における森林吸収源対

<地>・・・中央環境審議会地球環境部会第1次答申