

目次

| | | |
|----------------------------|-----------------------------|----|
| 1 | インターナルカーボンプライシングの定義 | 5 |
| 2 | インターナルカーボンプライシング 理論編 | 12 |
| 設定価格 | 14 | |
| 活用方法 | 27 | |
| 運用方法 | 35 | |
| 3 | インターナルカーボンプライシング 実践編 | 39 |
| インターナルカーボンプライシング導入企業の先進事例 | 40 | |
| 環境省委託事業における導入事例（平成30・31年度） | 49 | |
| 4 | Appendix | 77 |
| 用語集 | 78 | |
| インターナルカーボンプライシングの分類 | 87 | |

本ガイドラインの目的

- 環境省の「インターナルカーボンプライシング活用支援事業（平成30年度・31年度）」の支援実績・他社事例等を踏まえ実施方法について解説し、企業が自立してインターナルカーボンプライシング（以後、ICP）を利活用できるようにすることを目的としている

概要

現状

- ✓ CDP（Carbon Disclosure Project）の回答書にICPに関する項目が設けられている
- ✓ TCFD（Task Force on Climate-related Financial Disclosures：気候関連財務情報開示タスクフォース）においてもICPを低炭素の投資指標として活用することを推奨している

課題

- ✓ 一方で、日本においてはICPの実施方法について明確に解説しているものはなく、各企業が個社独自に検討・利活用を進めている

想定読者

企業の「経営層」や「環境関連部署の担当者」を想定

- ✓ 企業の経営層向けにICPの概要を解説
- ✓ 環境関連部署の担当者がICPを導入できるよう解説

※CDP・TCFDについては、p79以降参照

本ガイドラインの構成

読み手のニーズに応じて、「定義」「理論」「実践」の3段構成で整理

読み手のニーズ

経営層



そもそもICPって?
導入の意義などの
概要が知りたい！

担当者



導入方法や導入に
向けて決定すべき項目
が知りたい！

担当者



他社事例から
導入方法を学びたい！

担当者



参考文献・情報が
知りたい！

本ガイドラインの章立て・概要

第1章 インターナルカーボンプライシングの定義

ICPの定義と導入の意義、現状の普及状況について解説

第2章 インターナルカーボンプライシング 理論編

ICPの導入方法や導入におけるポイント（導入に向けて決定すべき項目）
を解説

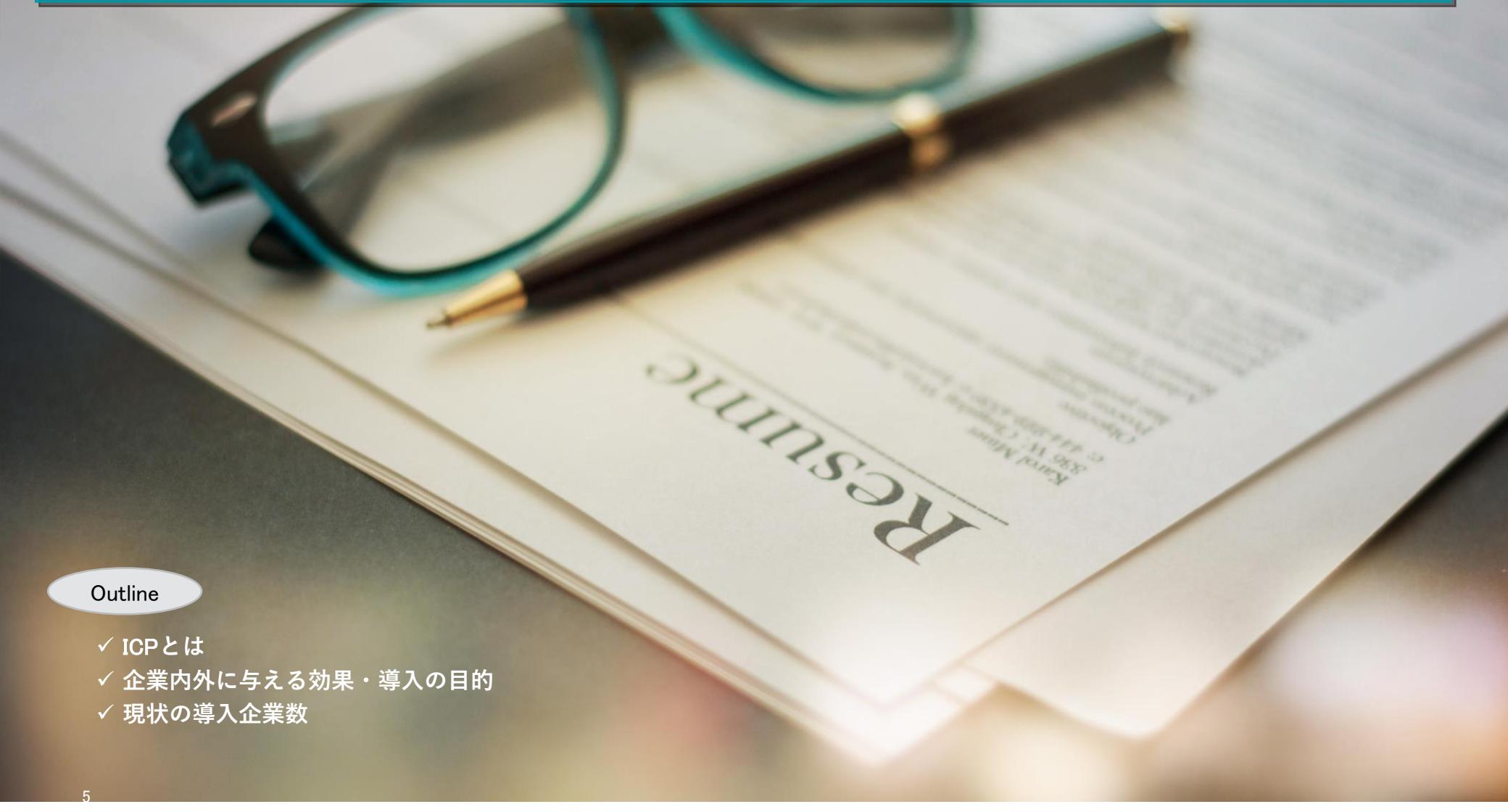
第3章 インターナルカーボンプライシング 実践編

導入方法や導入のポイント等を他社事例や支援事例をもとに紹介・解説

Appendix

ICPを導入する際に参考となる情報を掲載
(例：用語集 等)

第1章 インターナルカーボンプライシングの定義 ～インターナルカーボンプライシングの効果・現状～

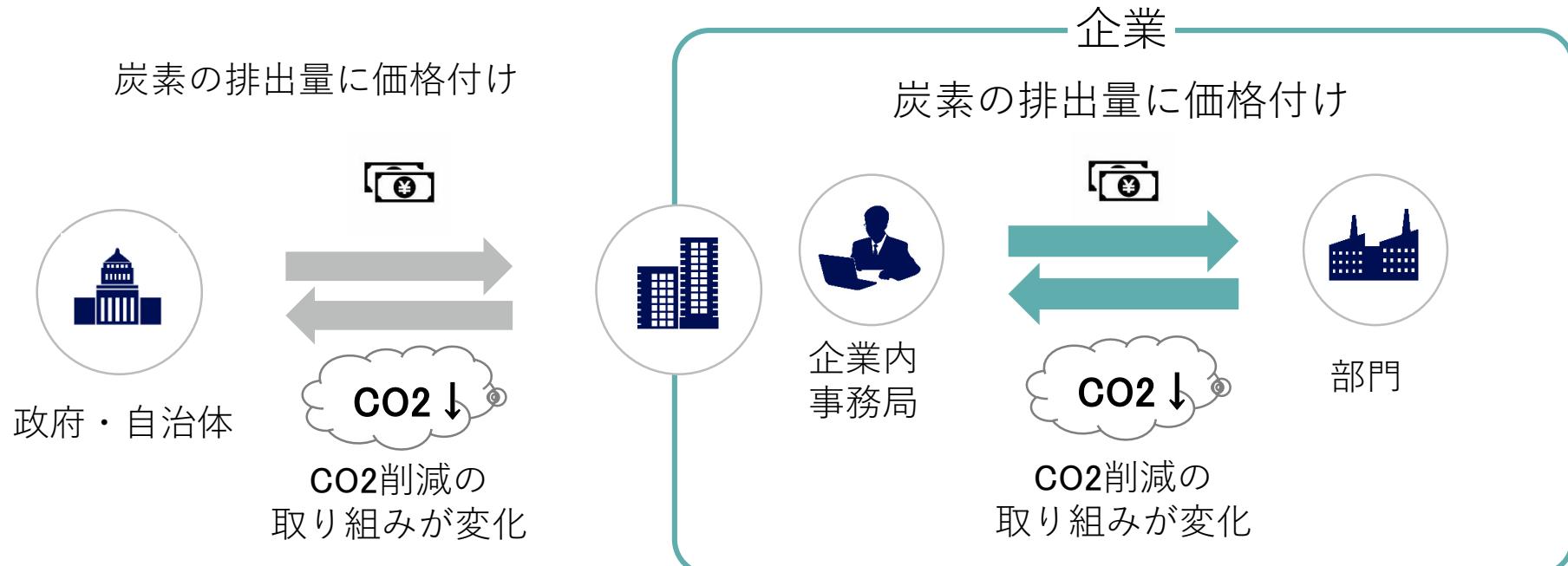


Outline

- ✓ ICPとは
- ✓ 企業内外に与える効果・導入の目的
- ✓ 現状の導入企業数

インターナルカーボンプライシング（ICP）とは 低炭素投資・対策推進に向け、企業内部で独自に設定、使用する炭素価格である

- **企業内部で見積もる炭素の価格であり、企業の低炭素投資・対策を推進する仕組み**
- 気候変動関連目標(SBT/RE100)*に紐づく企業の計画策定に用いる手法であり、省エネ推進へのインセンティブ、収益機会とリスクの特定、あるいは投資意思決定の指針等として活用される



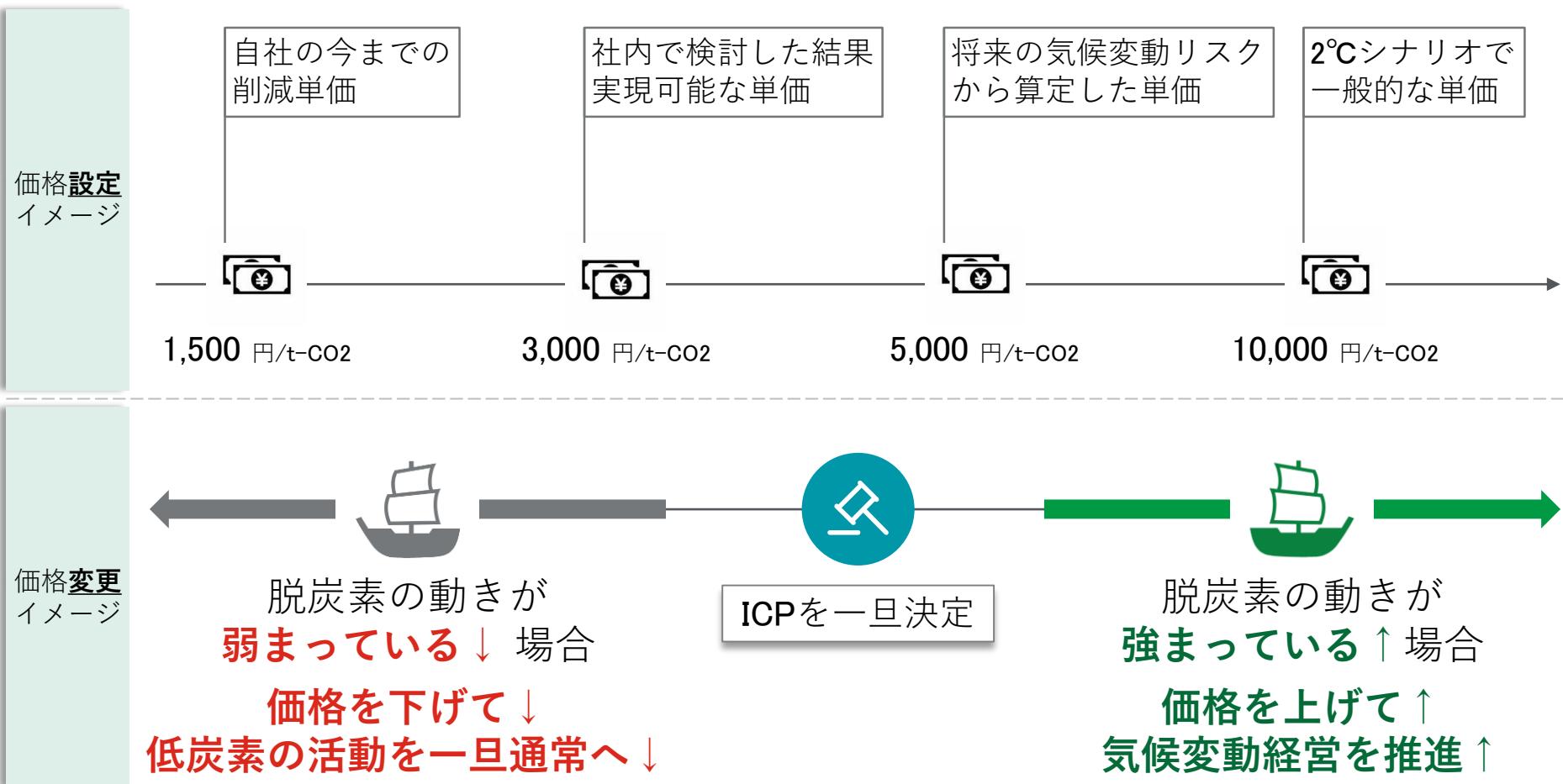
**カーボンプライシングに
関する制度**

インターナルカーボンプライシング
Internal Carbon Pricing

ICP導入による組織内部への効果

組織の柔軟な意思決定を可能にする仕組み

- 世の中の動向を踏まえ、企業の低炭素への活動・CO₂削減への取り組みを、柔軟に変化させることが可能
- 価格の上げ下げができるため、企業の意思決定リスク(低炭素の活動を決めたらやるしかない、やめられない)も回避できる



ICP導入による組織内外への効果

柔軟な意思決定の他、組織内外に対して複数の効果を得ることができる

内部への
効果

将来を見据えた長期的視野での低炭素投資・対策の意思決定

低炭素化に向けた取り組みが将来事業に与える影響を経済価値換算
⇒短期的な収益性にとらわれない意思決定が可能となる

→ 世の中の動向に応じた柔軟な意思決定

炭素価格という“レバー”のみを動かすことで低炭素投資の意思決定レベルを修正可能
⇒内外環境変化に応じた低炭素方針の転換が容易になる

→ 全社的な低炭素取り組みレベルの平準化

部門でのCO2削減貢献の見える化により、報奨／ペナルティが認識しやすくなる
⇒企業内部での活動ばらつきによる不公平感が解消される



外部への
効果

低炭素要請に対する企業の姿勢を定量的に示す

企業が認識する炭素価格を表現する
⇒経済的成果と気候変動対策を両立して事業運営を行っていることを、対外的にアピール可能
CDPの回答でもICPを求めており、TCFDでもICP導入が推奨されている

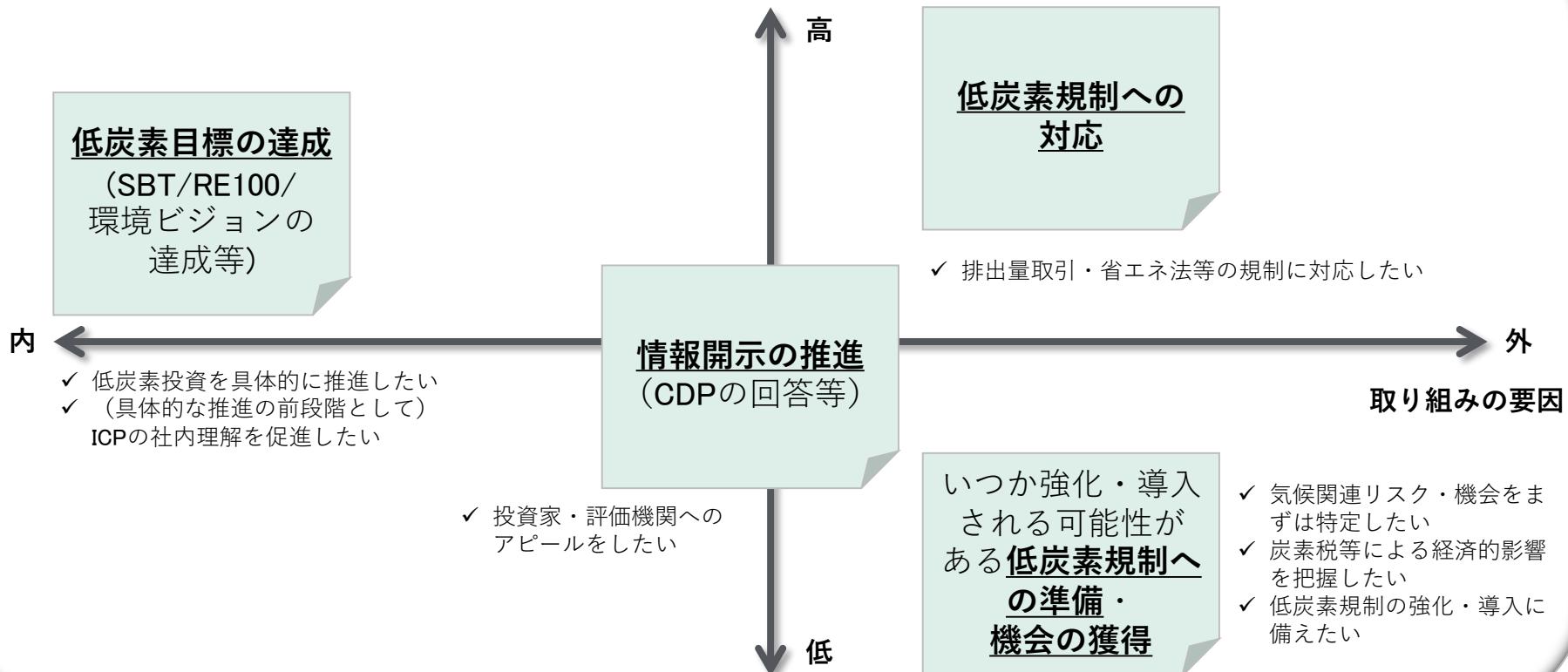
ICPを導入する目的

ICP導入の目的は「取り組みの要因」「投資行動の緊急度」の2軸で整理される

- “ICP導入の目的” = “低炭素投資・対策促進の目的”を定めることが重要である
- ICP導入の目的によって、価格設定や活用方法が異なることからも、初めに検討すべき事項である
- 大別すると、“取り組みの要因（内的・外的要因）”と、“投資行動の緊急度”で整理される

目的の整理

投資行動の緊急度



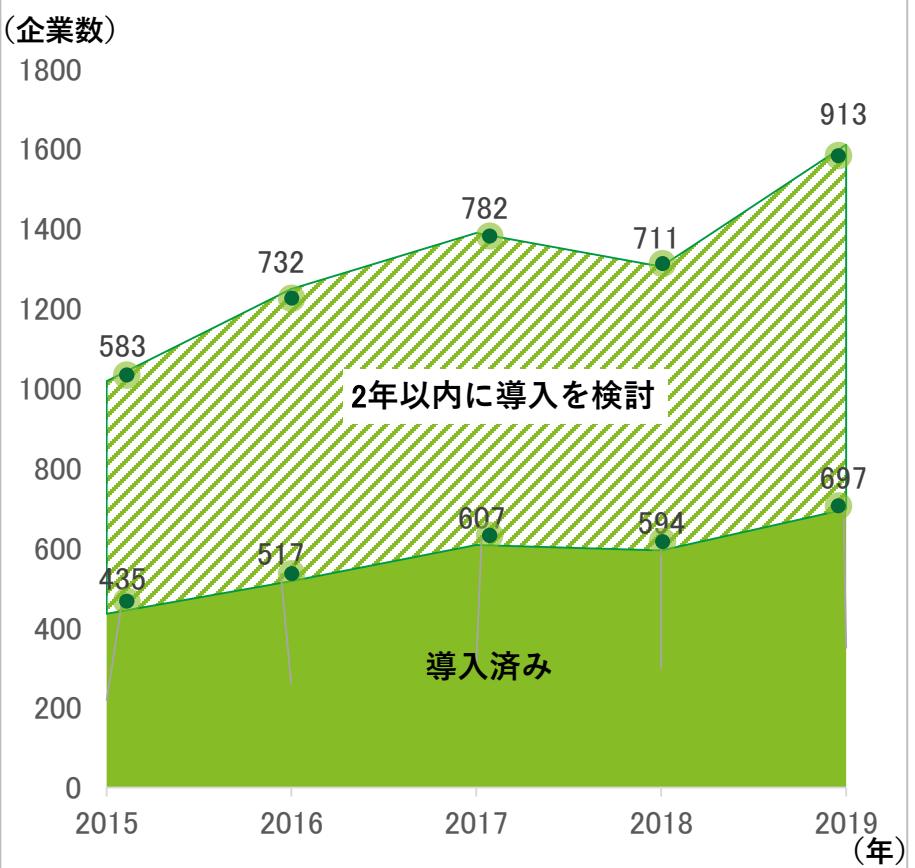
ICPの現状

ICPの導入企業は拡大している

ICPの現状

- ✓ 2018-2019年にかけて、世界で1,500社以上が導入または2年以内の導入を検討している
- ✓ ICPの価格の幅は0.3-906US\$/t-CO₂と広い
- ✓ TCFD（気候関連情報開示タスクフォース）でも言及があり、今後も拡大する可能性

ICPの導入・検討状況の推移



出所：State and Trends of Carbon Pricing 2019 (World bank,2019)、Putting a price on carbon (CDP,2020) より作成

日本企業におけるICPの現状

日本企業において、約160社がICPを導入／2年以内に導入予定と回答している

- 日本企業でICPを導入済みと回答している企業は85社、2年以内に導入予定と回答している企業は79社（2019年現在）

ICPを導入していると回答している企業例

パ・付技術・
ヘルスケア・製薬

アステラス製薬／小野薬品工業／第一三共／武田薬品工業

食品・飲料・
農業関連

味の素／キッコーマン／サッポロホールディングス

化石燃料

国際石油開発帝石

インフラ
関連

大阪ガス／清水建設／積水化学工業／積水ハウス／大成建設／大東建託／
大和ハウス工業／東京ガス／戸田建設／前田建設工業

製造

TOTO／オムロン／キャノン／京セラ／クボタ／コクヨ／コニカミノルタ／
小松製作所／ジェイテクト／セイコーエプソン／ソニー／ダイキン工業／
ディスコ／東京エレクトロン／東芝／豊田合成／豊田自動織機／ナブテスコ／
日産自動車／日本精工／日立建機／日立製作所／フジクラ／富士フイルム
ホールディングス／ブラザー工業／ブリヂストン／三菱電機／ヤマハ／
ヤマハ発動機／リコー

素材

JSR／LIXILグループ／旭化成／宇部興産／花王／昭和电工／住友化学／デンカ／
東京製鐵／東ソー／東レ／日東电工／日立化成／三井化学／リンテック

発電

関西電力／中国電力／中部電力／電源開発／東京電力ホールディングス／
東北電力

小売

双日／丸井グループ／三菱商事

サービス

セコム／大日本印刷／東京海上ホールディングス／凸版印刷／日本電気／
野村総合研究所／野村ホールディングス／富士通／三井住友トラスト・ホール
ディングス／三菱UFJフィナンシャル・グループ

輸送
サービス

川崎汽船／日本航空／東日本旅客鉄道

ICPを2年以内に導入予定と回答している企業例

大塚ホールディングス／オリンパス／グローバルエンジニアリング／塩野義
製薬／田辺三菱薬業／日本光電工業

アサヒグループホールディングス／伊藤園／カゴメ／キリンホールディングス／
サントリー食品インターナショナル／日清製粉グループ本社

—

熊谷組／西松建設

JVCケンウッド／NOK／SCREENホールディングス／TDK／THK／アシックス／
アルプスアルパイン／アンリツ／いすゞ自動車／王子ホールディングス／
キオクシアホールディングス／シチズン時計／ダイワク／東海理化／トヨタ
自動車／ニコン／日清紡ホールディングス／日本電産／ノーリツ／パナソ
ニック／日立ハイテクノロジーズ／日野自動車／古河電気工業／堀場製作所
／三菱自動車工業／三菱重工業／ミネベアミツミ／村田製作所／明電舎／ユ
ニ・チャーム／横浜ゴム／ローム

AGC／DIC／TBM／エフピコ／コーネー／資生堂／帝人／日本化薬／
三菱ガス化学／三菱ケミカルホールディングス／三菱マテリアル／ライオン

—

J.フロントリテイリング／アスクル／イオン／住友商事／高島屋／
三越伊勢丹ホールディングス／楽天

KDDI／MS&AD インシュアランスグループホールディングス／NTTデータ／近
畿グループホールディングス／サンメッセ／綜合警備保障／大和証券グル
ープ本社／電通／日本リテールファンド投資法人／八十二銀行／
日立キャピタル

商船三井／日本郵船／ヤマトホールディングス

第2章 インターナルカーボンプライシング 理論編 ～ICP導入において検討すべき事項～

Outline

- ✓ 導入にむけて決定すべき事項・手順
- ✓ 導入の3STEPを紹介

- 本ガイドラインにおけるICP設定の手法は、
ICPに関して公開されているレポート等に加え、
独自の方法論と解釈を踏まえて作成したものです

ICPで決めるべきこと

ICPでまず決めるべきは「設定価格」「活用方法」、次いで「運用方法」

STEP 1 設定価格の検討

STEP 2 活用方法の検討

STEP 3 運用方法の検討

考え方

自社内の、特定部署もしくは全社的に統一して活用される設定価格を検討

- 単位は、**1t-CO₂当たりの価格**とすることが一般的
- 対象製品や時間軸により、**複数の価格を設定することもある**
- 実施目的や社内の理解度、活用方法により価格が異なる

p14

概要

低炭素投資を推進する手法を決定

- 活用方法は社内の資金のやり取りの有無によっても分類される
- 資金のやり取りがない場合、投資基準もしくはその前段階の見える化といった方法もある

p27

設定価格や活用方法を踏まえた運用体制を決定

- 主体となる**社内組織、ICP導入後の推進計画(ロードマップ)、適用範囲、推進の時間軸**を決定
- 推進にあたっては、**関連部署の巻き込みや、上層部のコミットメント**を得ていく必要がある

p35

決定方法

- 外部価格・過去実績・削減目標等を基に決定

p17~26

- 社内の資金のやり取りの有無・社内のICPの理解度(用途)を基に決定

p29~34

事例

- 以下のパターンの事例が存在
 - 单一の価格を設定
 - 複数の価格を設定
例) R&Dなどの利用目的に応じて設定

p41~43

- 以下のパターンの事例が存在
 - 経済的影響の見える化
 - 投資基準の参照値
 - 投資基準の引き下げ
 - 低炭素投資ファンドを形成

p41~42

p44~47

- 企業によって成功要因は異なる。本ガイドラインでは下記の事例を紹介

- 適用範囲・推進時間軸を定めた導入口ロードマップを策定
- 社内での組織体制を検討
例) 担当部署・委員会の設置
上層部の低炭素投資のコミットメントを獲得

p36~37

p42

p44

p47

ポイント



導入目的(p9参照)に沿った価格を検討する



自社内の理解度(投資基準に即可能か)も踏まえて現実的な展開の方向性を提示する



企業の実態に沿った時間軸を伴う推進が重要となる

STEP1:設定価格

3段階で設定価格の検討を進める

STEP1.設定価格

STEP2.活用方法

STEP3.運用方法



価格の種類を理解

価格の設定方法によって
Shadow price,
Implicit carbon priceの2
つに分類される
(⇒p16)



設定方法を検討

- ① 外部価格の参照
- ② 同業他社ベンチマーク
- ③ 過去の社内協議
- ④ CO2削減目標に基づいて分析

難易度・温暖化対策の
実効性を基にどの方法を
採用するかが異なる
(⇒p17~24)



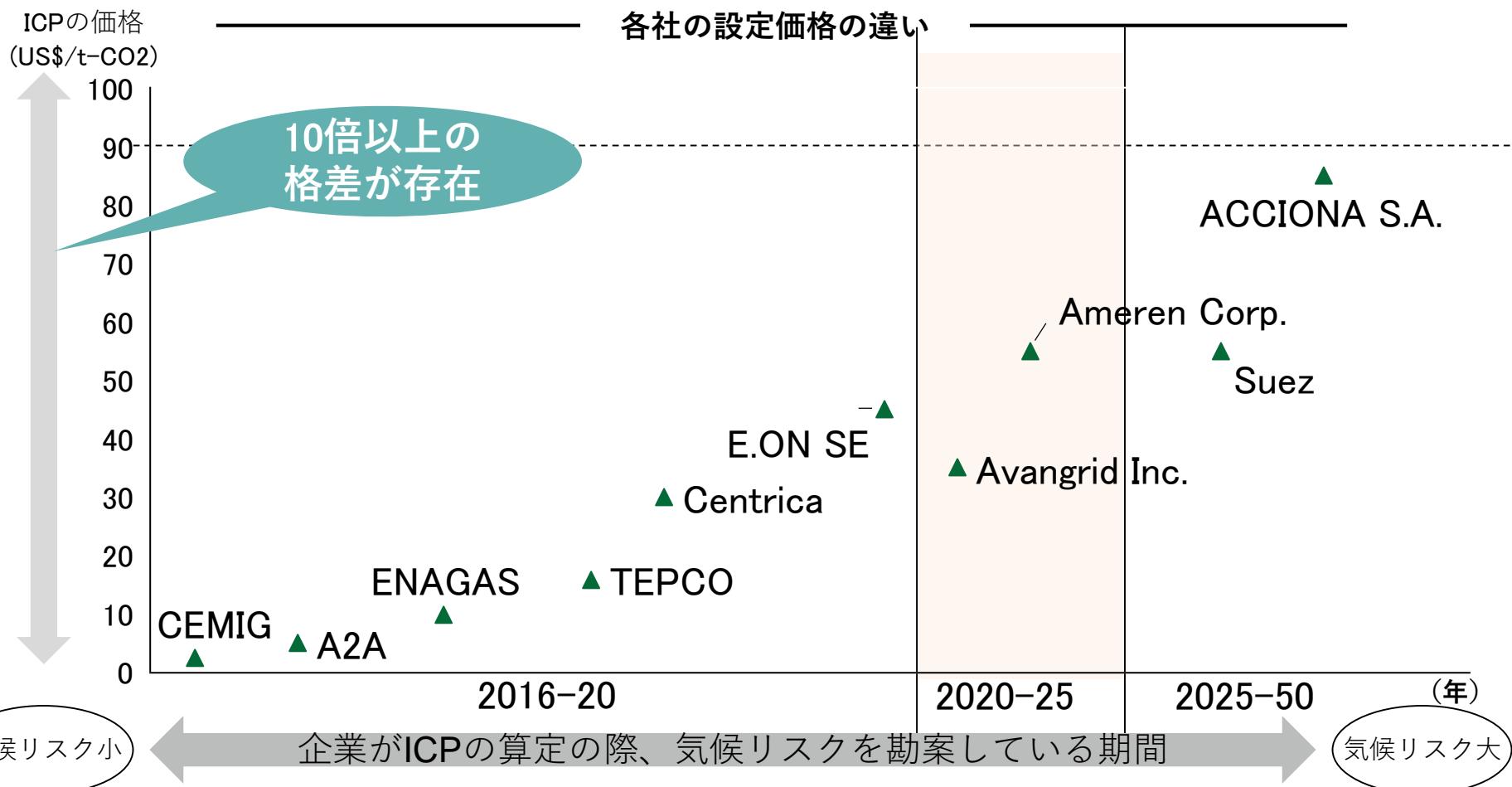
社内の合意レベルを確認

企業内の環境投資への
合意状況により、
設定可能なICPは異なる
(⇒p25~26)

STEP1: 設定価格

炭素価格は企業が気候リスクを勘案する時間軸によって異なる

- 0.3–906US\$/t-CO₂まで各社の炭素価格は異なり（表は90US\$/t-CO₂まで記載）、価格設定に伴うデータ、並びに後述する設定プロセスにより違いが出ている
- 長期の気候リスクを勘案して設定した場合には、ICPも高くなる傾向がみられる





①価格の種類を理解

ICPの価格の種類は2つに分類される

- Shadow price（シャドープライス）：想定に基づき炭素価格を（演繹的に）設定する
- Implicit carbon price（インプリシットプライス）：過去実績等に基づき算定して価格を設定する

価格の設定方法で分類

設定例*

Shadow price
(シャドープライス)

明示的

想定に基づき
炭素価格を設定

外部価格の活用
(排出権価格等)

Implicit carbon price
(インプリシットプライス)

暗示的

過去実績等に基づき
算定して価格を設定

同業他社価格のベンチマーク、低炭素投資を促す価格に
向けた社内協議、CO2削減目標より数理的に分析

* 詳細はp40以降を参照



②設定方法を検討

「価格決定難易度」 「温暖化対策の実効性」を鑑み、価格を設定する

- 排出権価格・同業他社価格ベンチマークなどの外部情報の活用から、内部的な意思決定によるものまで、
価格設定の方法は4種類
- 難易度・温暖化対策の実効性を鑑み、自社が取り組みやすい方法を選択する

1

**外部価格の活用
(排出権価格等)**

例：IEA*の数値等を参照
(2030年:5~100
US\$/t-CO2) ※p18参照

Shadow price
(外部の市場単価予測)

2

**同業他社価格の
ベンチマーク**

例：CDPレポート
記載の金額を参照

Implicit carbon price
(他社の意思決定単価)

3

**低炭素投資を
促す価格に向けた
社内協議**

例：過去の意思決定に
影響を与えたであろう
ICPレベルから算出

Implicit carbon price
(過去の投資と単価)

4

**CO2削減目標に
よる数理的な分析**

例：CO2削減目標と
限界費用曲線より算出

Implicit carbon price
(企業の目標と経済合理的な
削減対策の実施)

低

価格決定難易度

高

小

温暖化対策の実効性

大

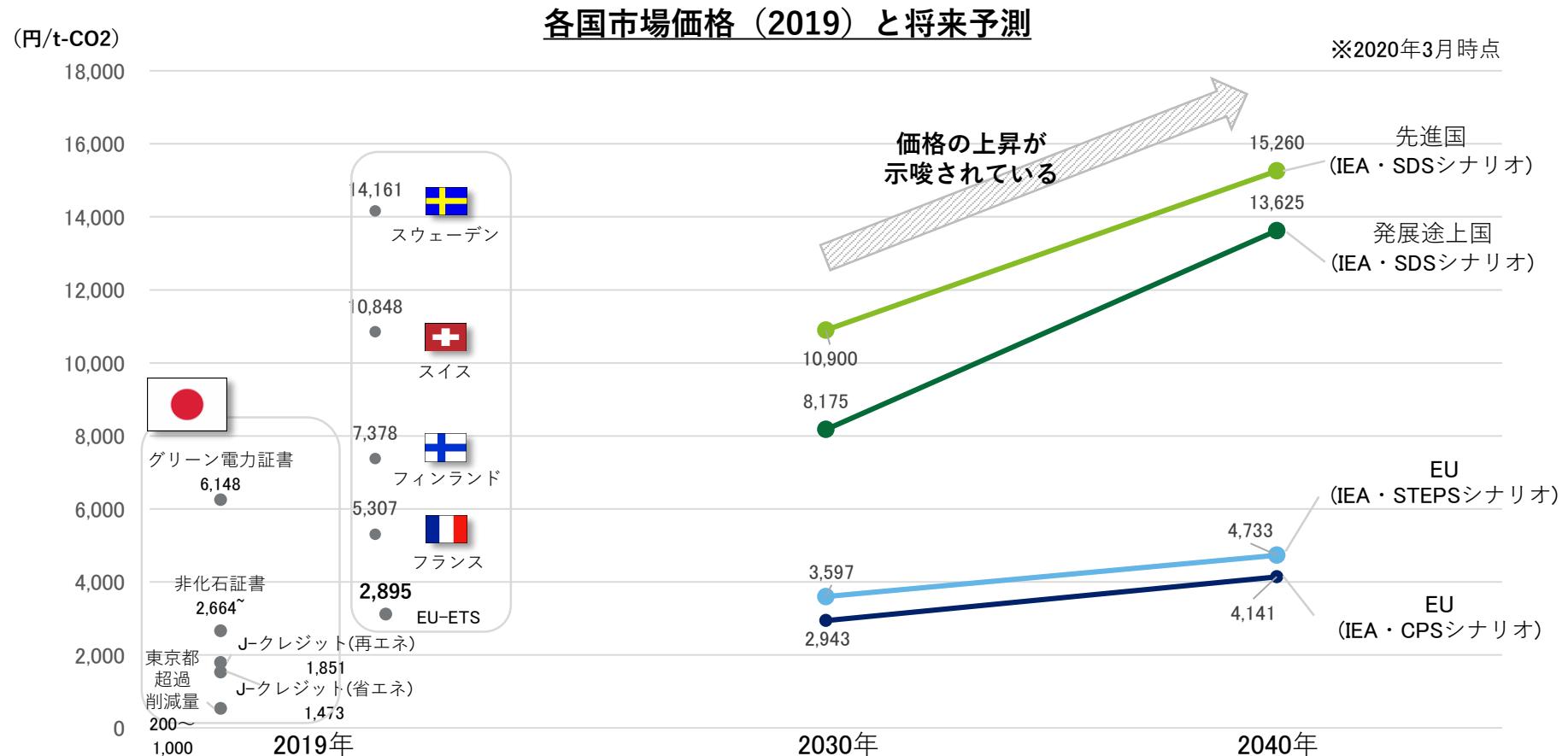


②設定方法を検討

設定方法 1：外部価格の活用



- 炭素税、排出量取引等に紐づく炭素価格が該当
- IEAによると、2030～40年で、2°C目標等の達成に向けて炭素税の増加が示唆されている



※IEAの値は、「WEO2019」を参考とした。 ※1ドル=105円、1ユーロ=119円（2020年3月）

※グリーン電力証書については、3(円/kWh)で仮置き。非化石証書（2019年度非化石証書取引(第2回)）、J-クレジット落札価格の平均値(2020.1.6~2020.1.10)。

※電力のCO₂排出係数は環境省「電気事業者別排出係数（特定排出者の温室効果ガス排出量算定用）一平成30年度実績ーR2.1.7環境省・経済産業省公表の代替値「0.000488(t-CO₂/kWh)」」を使用

(参考) 外部価格について

取引範囲や対象、位置づけを踏まえ、参考とする外部価格を選定



外部価格詳細一覧

※2020年3月時点

| 炭素価格 | 取引範囲 | 取引対象 | 価格を参考する場合の位置づけ | 出所 |
|----------|--|--|--|--|
| グリーン電力証書 | 価格は相対であり 非公開 (仮に3(円/kWh)とすると6,148(円/t-CO2) (3 (円/kWh) ÷ 0.000488=6,148) | 日本 | 自然エネルギーによる 発電された電気の環境 付加価値 | ■ 再エネ導入 ■ RE100目標達成 |
| EU-ETS | 2,895 (円/t-CO2) (24€を120円換算で計算) | EU+EEA EEA (アイスランド、 リヒテンシュタイン、 ノルウェー) | GHG排出量 (発電所、石油精製、製鉄、セメント等の大規模排出施設を対象) | ■ 欧州に拠点 ■ 欧州投資家へのアピール https://markets.businessinsider.com/commodities/co2-european-emission-allowances |
| 非化石証書 | 2,664~ (円/t-CO2) (1.3 (円/kWh) ÷ 0.000488=2,664) | 日本 | 再エネ由来電源の 電力使用量 | ■ 日本に拠点 ■ 再エネ導入 ■ RE100目標達成 https://www.enecho.meti.go.jp/category/electricity_and_gas/electric/nonfossil/katsuyou_joukyou/ |
| J-クレジット | 1,851 (再エネ) 1,473 (省エネ) (円/t-CO2) | 日本 | 再エネ、省エネ設備 導入による GHG削減量 | ■ 日本に拠点あり https://japancredit.go.jp/tender/ (2020.1.6~2020.1.10における落札価格の平均値) |
| 東京都超過削減量 | 200~1,000 (円/t-CO2) | 東京都 | GHG削減量 (削減義務量を下回った量のみ取引可能) | ■ 東京都に拠点あり http://www.kankyo.metro.tokyo.jp/climate/large_scale/trade/ |

(参考) 外部価格について

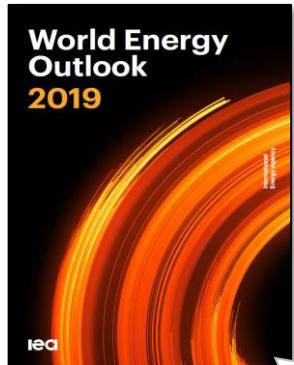
外部価格（将来予測）は、シナリオに基づき算定された値も参照

1 外部

2 他社

3 社内討議

4 CO₂削減



(参考) IEA発行・WEO(World Energy Outlook)に記載の将来シナリオおよび炭素価格予測

➤ 機関概要：IEA(International Energy Agency)

エネルギーに関するデータ分析や政策提言を行う、経済協力開発機構（OECD）枠内の政府間組織

➤ レポート概要：

- ✓ エネルギー需給や技術開発に関する見通しなどを提示
- ✓ 毎年更新版が公表され、各国のエネルギー情勢や政策を反映し、複数のシナリオに基づいた分析を実施。地域別データが豊富であり、日本単独のデータも存在

WEOでは3つの将来シナリオを設定し分析。炭素価格についても、シナリオごとに将来予測が行われている

| シナリオ | 概要 |
|---|--|
| Current Policies Scenario : CPS (現行政策シナリオ) | エネルギーや気候変動に関して、 <u>各国が既に実施している政策が、このまま継続していくことを想定</u> したシナリオ |
| Stated Policies Scenario : STEPS (公表政策シナリオ) | WEOにおいて、現在の「中心シナリオ」とされているもの。既に実施している政策の継続に加えて、 <u>これまでに実施が発表された政策についても考慮</u> されているシナリオ WEO2019発行以前はNew Policies Scenario(NPS)の名称で表されていた |
| Sustainable Development Scenario : SDS (持続可能な開発シナリオ) | 気候変動、大気汚染、エネルギーアクセス等に関して <u>国際的に合意された目標を達成することを想定</u> したシナリオ 2°C目標に整合しており、積み上げではなくバックキャストにより、シナリオが作成されている |



②設定方法を検討

設定方法 2：同業他社価格のベンチマークを参照



- CDP回答などの公表値をもとに、同業他社等の価格をベンチマーク調査
- 同業に加え、自社のサプライチェーンの企業の調査を行うことも有用である

| 企業 | 業種 | 国 | ICP分類 | 設定価格 | SBT認定 | 詳細 |
|----|----|----------|-----------------------|-------|-------------|--------|
| A社 | XX | (日本) | Shadow price | XXX 円 | Targets Set | ・ ・ |
| B社 | XX | (日本) | Implicit carbon price | XXX 円 | Targets Set | ・ ・ |
| C社 | XX | (日本) | Implicit carbon price | XXX 円 | Targets Set | ・ ・ |
| D社 | XX | (スウェーデン) | Shadow price | XXX 円 | 確認できず | ・ ・ |
| E社 | XX | (オランダ) | Shadow price | XXX 円 | 確認できず | ・ ・ |
| F社 | XX | (フランス) | Shadow price | XXX 円 | 確認できず | ・ ・ |

出所：各社CDP回答（20XX）

※XX円／ユーロ、XX円／ドルで計算



②設定方法を検討

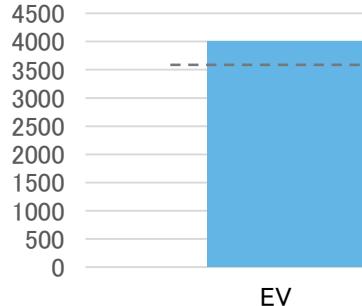
設定方法 3：低炭素投資を促す価格に向けた社内討議から算出



- 過去の意思決定において、影響を与えた可能性のあるICP価格を算出
- 投資したい対策に対して、投資の意思決定が逆転する（した）であろうICP価格を算出し、投資を促す

省エネの例

(千円/年)

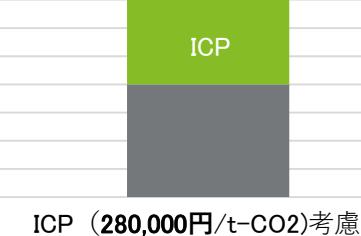
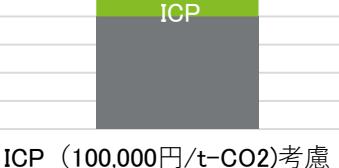


EVはガソリン車に対して
コストデメリットがあるが・・・

2,000千円

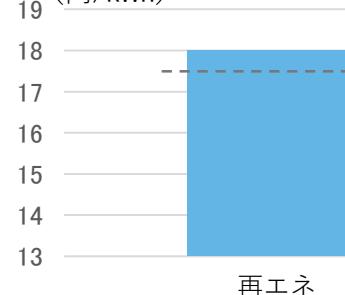
ICPを50,000円に設定することで差額が
無くなり、EVを導入しやすくなる！

1,280千円



再エネの例

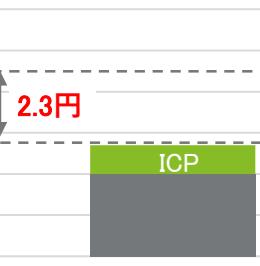
(円/kWh)



再エネ(単年)は系統電力に比して
コストデメリットがあるが・・・

3円

ICPを6,400円に設定することで差額が
なくなり、再エネを導入しやすくなる！



[試算前提：省エネ]

- EV：10台、走行距離、燃費、排出係数によりCO2削減量を算出
- 走行距離：10,000km、燃費：6km/kWh (EV) 15.1km/L (ガソリン車)

[試算前提：再エネ]

- PPA (単年)：現在の価格水準（系統価格15円、再エネ価格18円）を想定。排出係数はIEAの予測値(@2019)を利用
- J-クレジット並みの価格として1,500円、再エネと系統のコスト差を埋める価格として6,400円を設定



②設定方法を検討

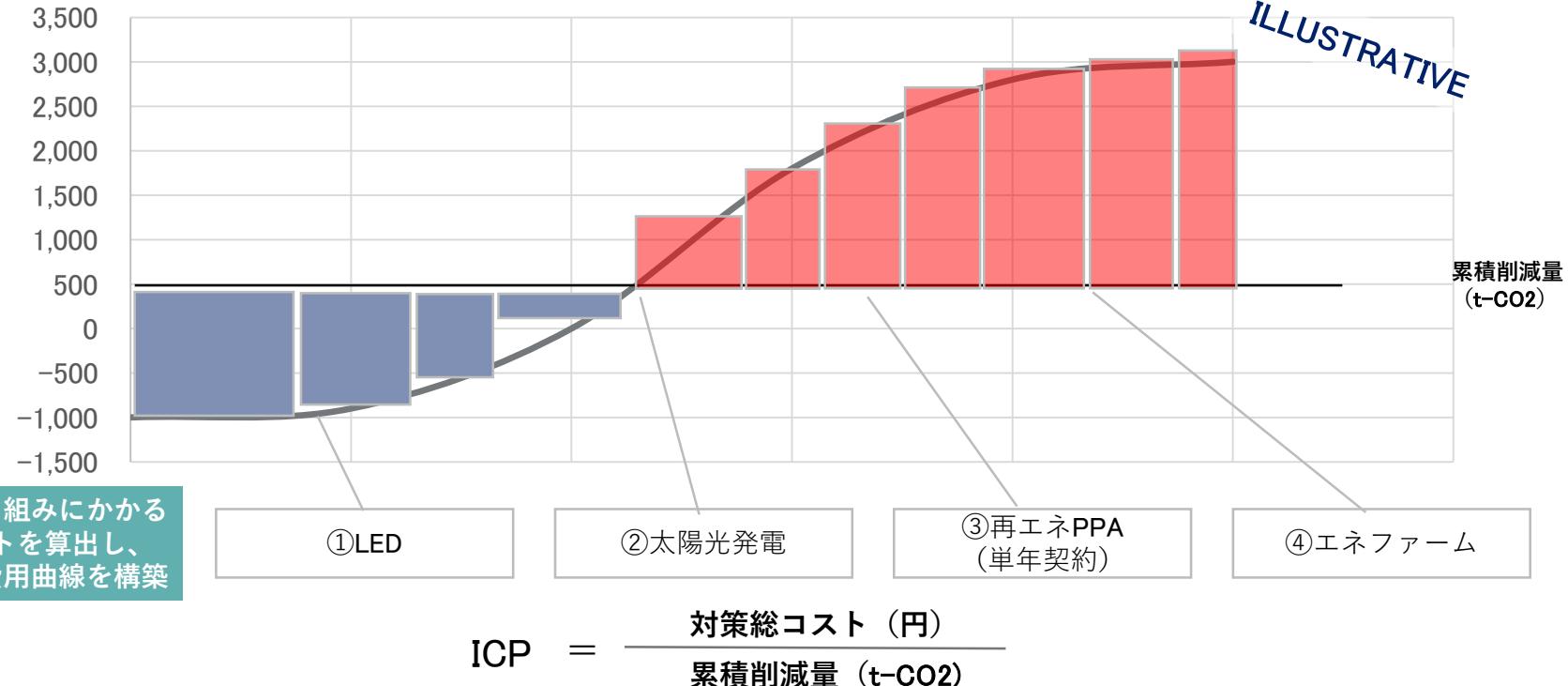
設定方法 4 : CO2削減目標によって数理的に分析



- 自社で定められたCO2削減目標達成に向け、自社の低炭素取り組み（LED・太陽光・再エネ導入など）を列挙した上で、対策総コストと累積削減量（t-CO₂）から、ICPの価格を算出可能。
- このことで、目標達成に向け費用対効果の高い低炭素取り組みから高効率なものを導入可能

限界削減費用
(円/t-CO₂)

削減取り組みにかかる限界費用曲線（例）



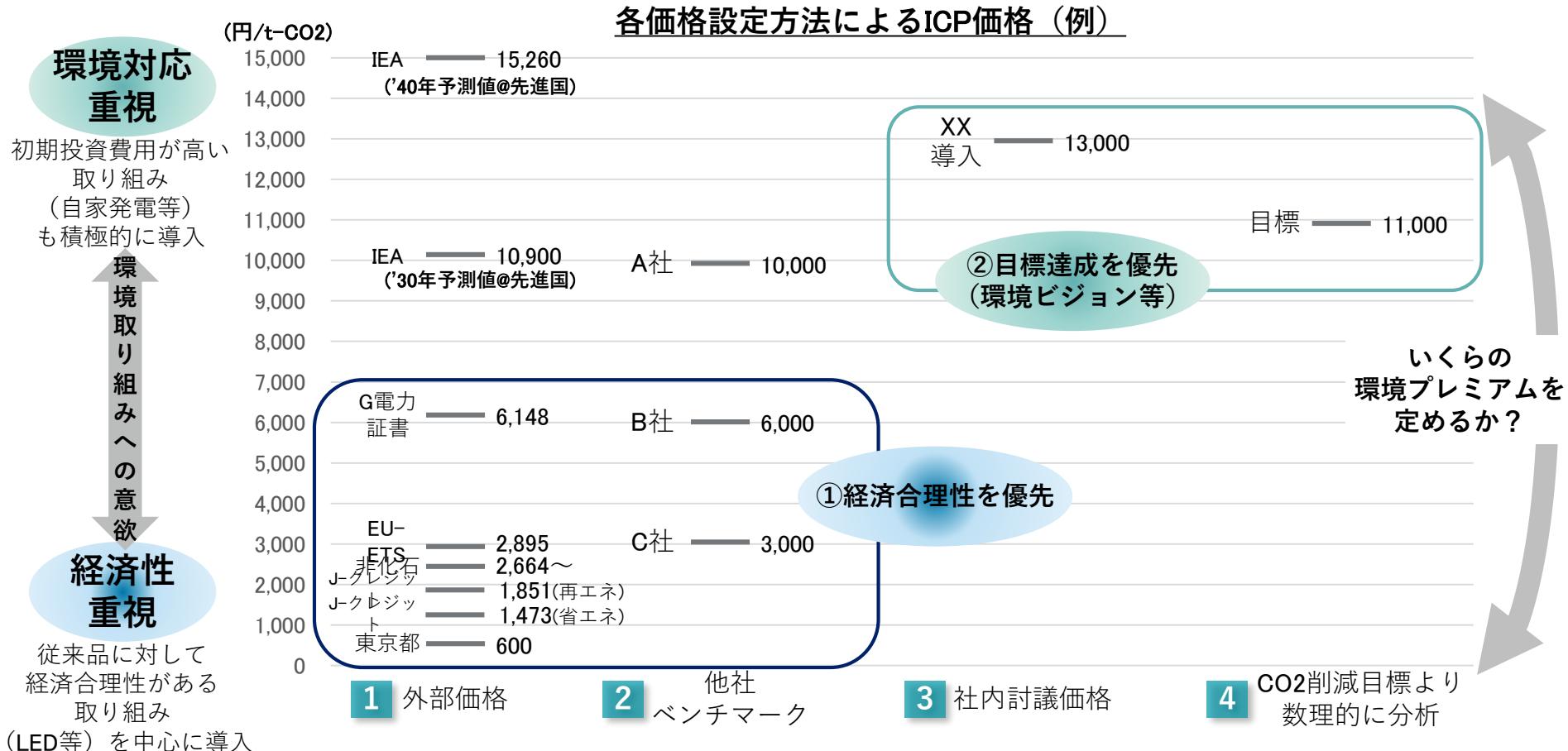
各取り組みの限界削減費用を算出し、高効率なものから順次導入



②設定方法を検討

社内での環境対応の合意度によって取りうる選択肢が変わる

- 価格を設定する方法は、1 外部価格の活用～4 CO2削減目標による数理的な分析まで4種類が想定
- 社内での環境対応の合意度を踏まえた上で、価格を決定することが重要



「自社の取り組み意欲の程度」と「経済的な許容範囲の大きさ」を明確化することが重要



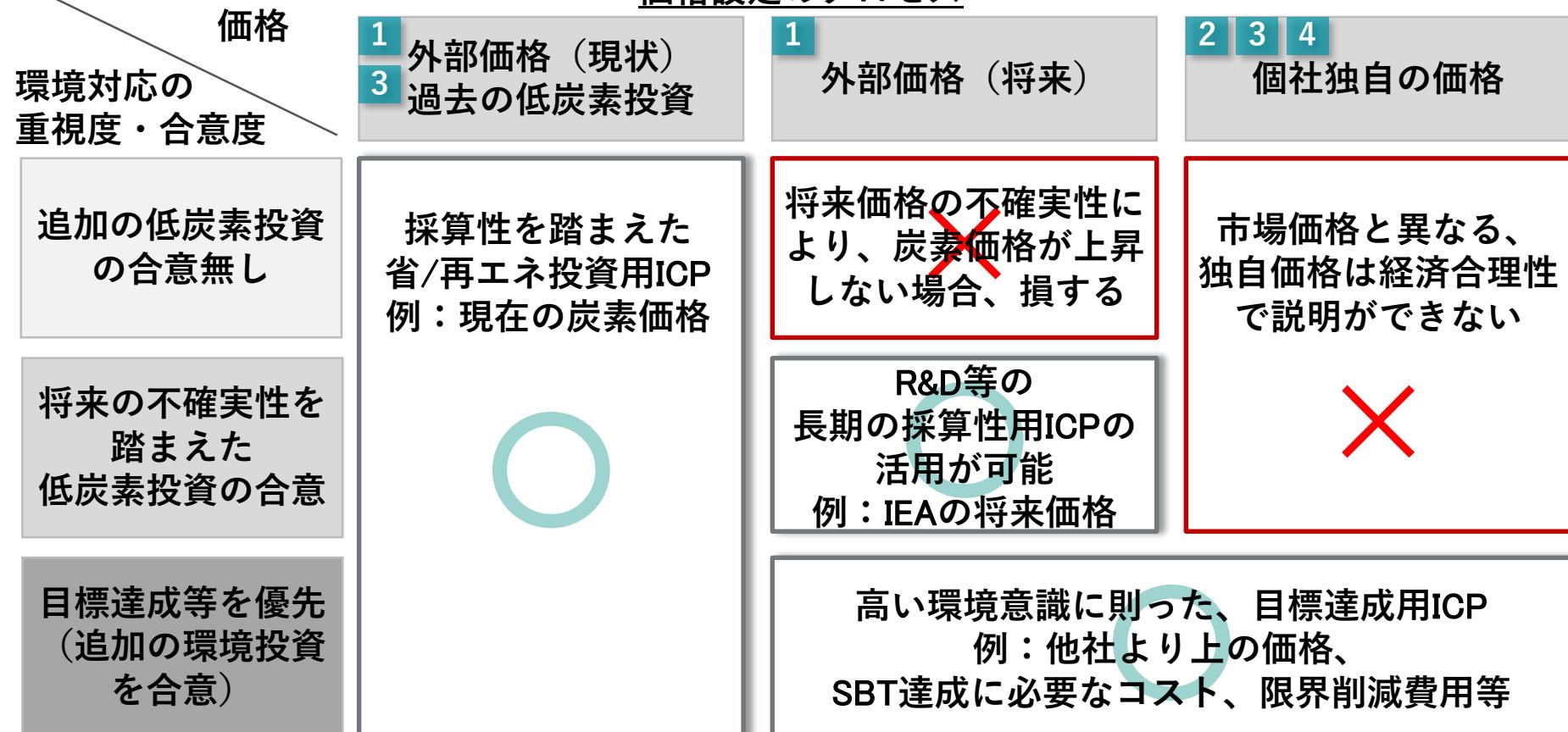
(3)社内の合意レベルを確認

環境対応の合意度を把握し、自社に合った設定方法を選択



- 企業内の環境対応の合意度を、「追加の低炭素投資の合意無し」「将来の不確実性を理解・合意」「目標達成等を優先」で整理。
- 合意度により、とり得る価格の種類に違いが生じるため、自社の合意度を把握のうえ、自社の取り組み目的・方針に整合した方法を選択する

価格設定のプロセス



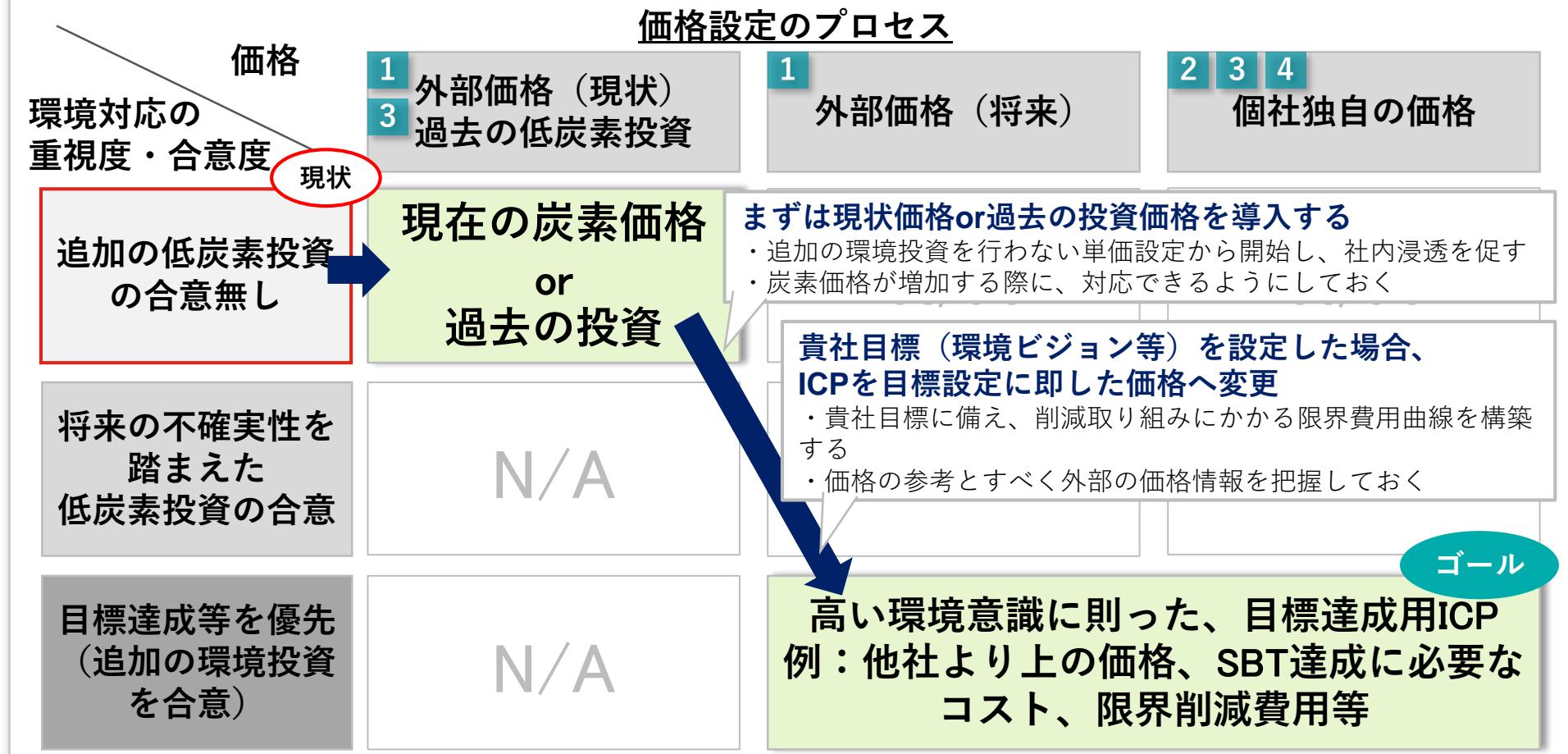


③社内の合意レベルを確認

企業内の合意度を把握し、自社に合った設定方法を選択



- 多くの企業では、追加の低炭素投資を合意していない現状が多く見られる
- そのような企業においては、まずは現状価格や過去の投資価格を基にICP価格を設定⇒自社の環境目標を設定後、目標に即した価格への変更をゴールとする方向性も考えられる



STEP2:活用方法

2段階で活用方法のプロセスを進める

STEP1.設定価格

STEP2.活用方法

STEP3.運用方法



活用方法の種類を理解する

- ① 見える化
- ② 投資指標への活用
 - ✓ 投資基準の参考値
 - ✓ 投資基準引き下げ
- ③ 低炭素投資ファンド
(⇒p28～31)

展開の方向性を定める

- 想定される方向性は2通り
- ① まずは投資への(一部)反映を目指す
 - ② 低炭素投資ファンドへの展開までをゴールとする
(⇒p32～34)



活用方法の種類を理解する

資金のやり取りの有無によって、活用方法は3つに分類される

- 企業の炭素価格（今までの投資額/削減量）の見える化のみならず、**投資指標への活用（投資基準の参照値・投資基準の引き下げ）**、**実資金を回収し、低炭素投資へのインセンティブにする方法**が存在する

価格の活用方法で分類

活用例

Shadow price (シャドープライス)

資金のやり取り **無**

- 気候変動リスクを定量的に把握（見える化）
- **投資指標**に入れることで、低炭素投資を推進

投資基準の参照値

ICP以下の削減効果がある場合、低炭素投資を実施

Implicit carbon price (インプリシットプライス)

資金のやり取り **有**

- 社内で排出量に応じて、**資金を実際に回収**・低炭素投資等へ活用

投資基準引き下げ

投資額から、ICP × 削減量を減額、低炭素投資を推進

Internal fee (内部炭素課金)

低炭素投資ファンド

部単位でICP × CO₂排出量の実資金を回収。低炭素技術開発への投資へ回す



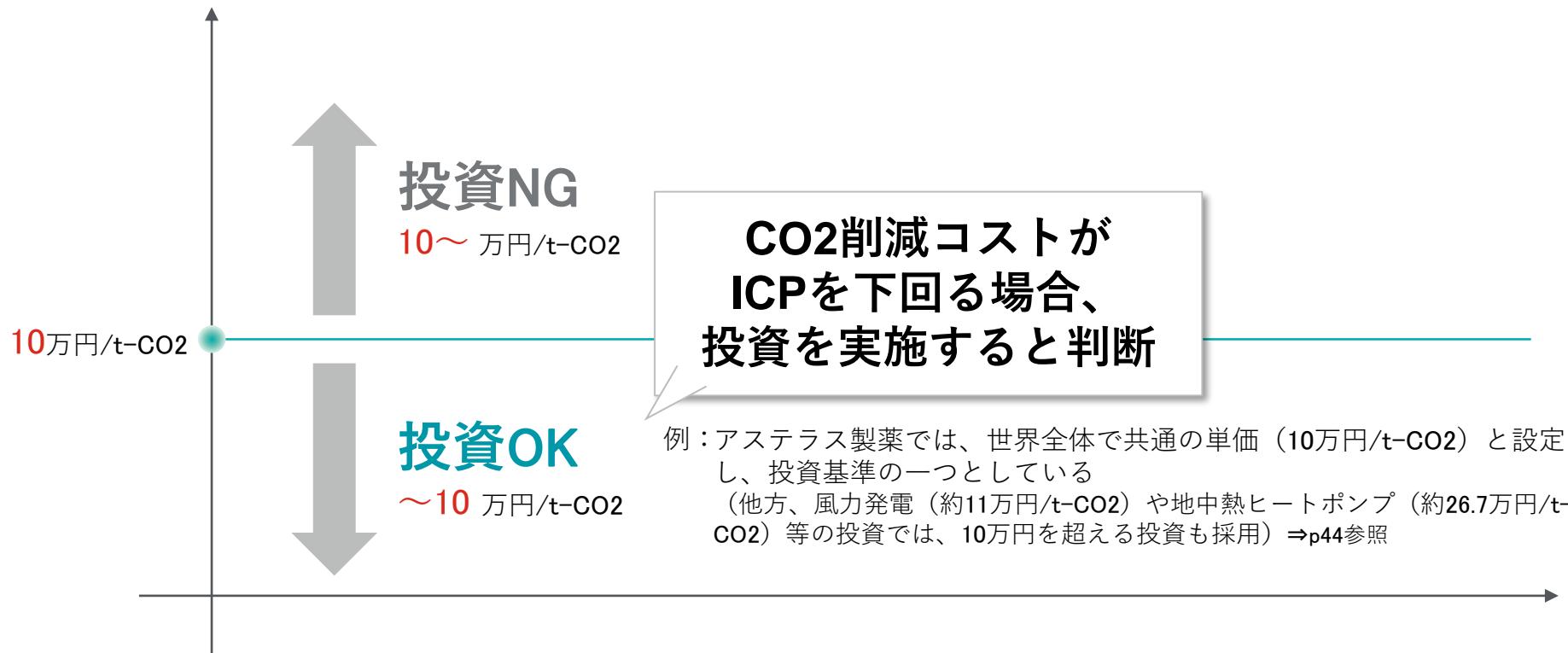
②投資指標への活用（投資基準の参照値）

ICPをCO2削減コストと比較することで、投資の意思決定ツールとして活用

投資基準の参考値

- CO2削減コストがICPを下回る場合に投資を実施するといった、ICPを投資基準の一つとすることで、低炭素投資の推進が期待される

CO2削減コスト（万円/t-CO₂）



出所：各事例より作成

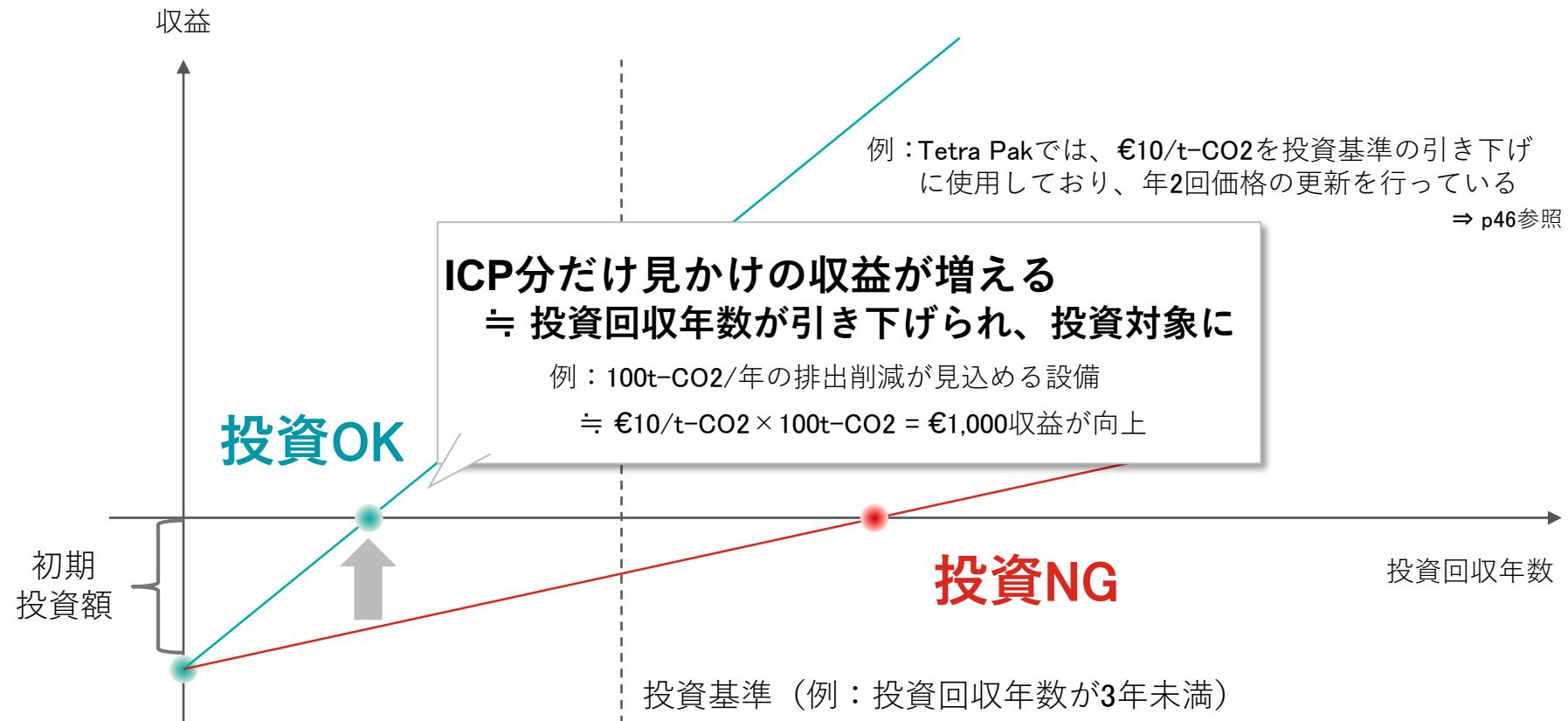


②投資指標への活用（投資基準の引き下げ）

ICP分だけ見かけの収益が増加し、投資基準の引き下げが可能

投資基準引き下げ

- ICPと投資設備によって見込まれるCO2削減量を掛け合わせ、**ICP分だけ見かけの収益を増やすことで、投資基準の引き下げが可能**となり、低炭素投資の推進が期待される



出所：各事例より作成



③低炭素投資ファンド

各部門の排出量に応じた資金を収集する際にICPを活用

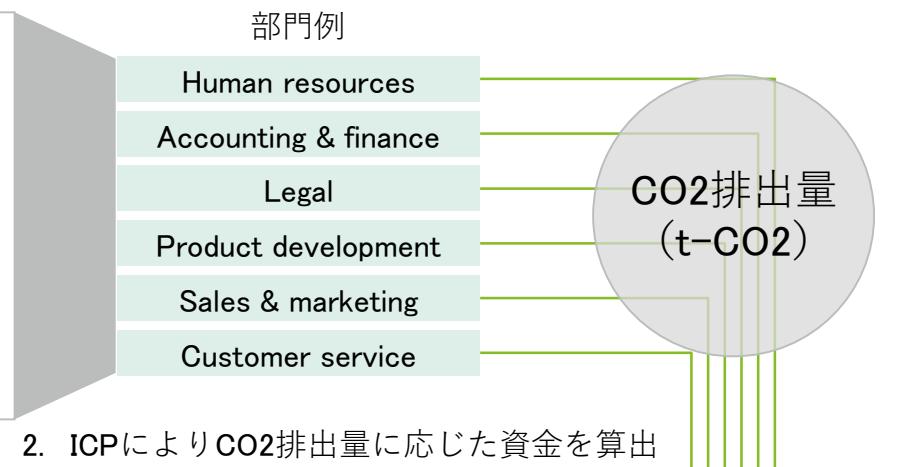
低炭素投資ファンド

- 排出削減目標の達成やイノベーションを促進するため、各部門におけるCO2排出量に応じた資金を収集する際にICPを活用

1. 各部門におけるCO2排出量をモニタリング

【Microsoftにおける主なモニタリング項目】

- 下記排出量を部門ごとに集計・課金
 - ✓ データセンター
 - ✓ オフィス
 - ✓ 従業員の出張（航空機利用）
 - ✓ ソフトウェア開発研究所
 - ✓ 製造工場



2. ICPによりCO2排出量に応じた資金を算出

3. 資金を収集し、低炭素投資ファンドとして運用

低炭素投資に活用

- ✓ 再エネ導入
- ✓ 低炭素な設備導入
- ✓ カーボンオフセット



低炭素投資 ファンド

出所：The Microsoft carbon fee: theory & practice” 2013より作成

想定される展開の方向性

「投資基準への反映」 「資金のやり取り有無」で展開の方向性を整理する

- ICPの用途を、「参照用（投資基準以外・見える化）」「投資基準への（一部）反映」で整理
- 低炭素資金を、「部門で予算固定」「社内の予算を融通・再分配」するかで展開の方向性を整理する

展開の方向性

低炭素資金
ICP用途

参照用
(投資基準以外・見える化)

投資基準への
(一部) 反映

部門で予算固定

現状の経済活動を踏まえ、
現状価格・過去の投資価格を
“参照用”として導入

ICPをSBT等の環境目標対応
価格へ上昇させ、
社内の投資の意思決定ツール
として活用

社内の予算を融通・再配分
(Internal fee)

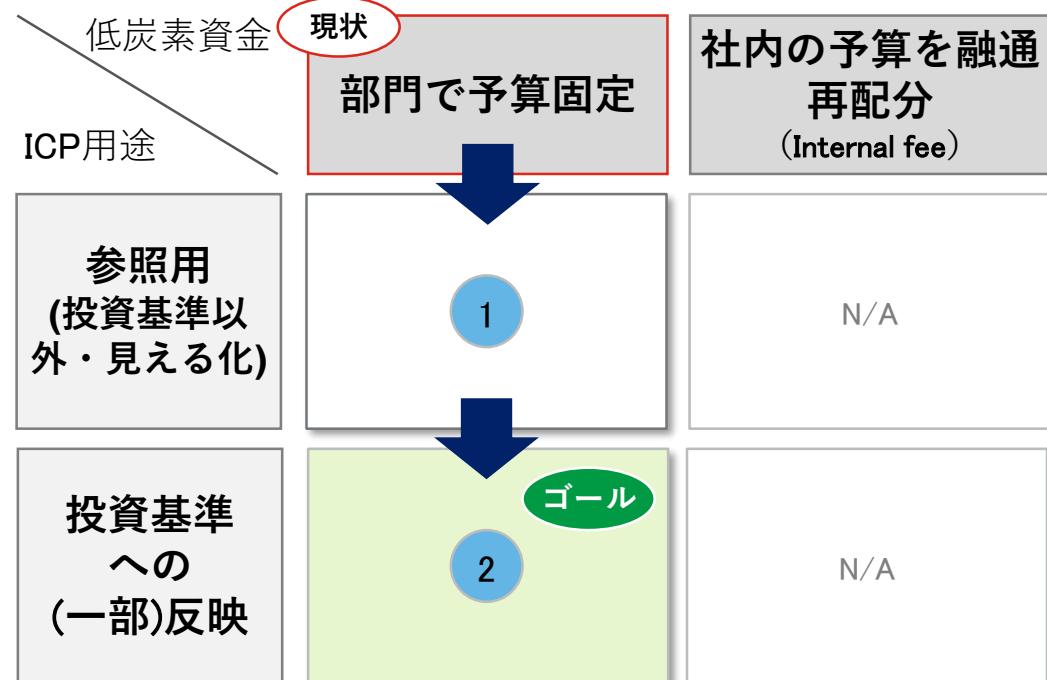
N/A

ある程度社内浸透した後、
社内で予算を融通する

展開の方向性を定める①

まずは参照用でスタートし、投資基準へ反映

- 「現状・過去の投資価格を参照する」という活用方法からスタートし、ゆくゆくは「投資基準への（一部）反映」を行う
- 炭素価格の上昇を想定し、並行して自社でのSBTなどの低炭素目標を決定し取り組みを推進していく

展開の方向性直近の可能なプロセス

① まずは現状価格・過去の投資価格を“参照用”として導入する

- 現在の経済活動を維持する単価設定からスタートし、社内で浸透を促す
- まずは現状の炭素価格、あるいは過去の投資価格を参考に、単価を設定する
- 炭素価格が上昇する際に対応できるようにしておく

低炭素目標 (SBT等) 決定後

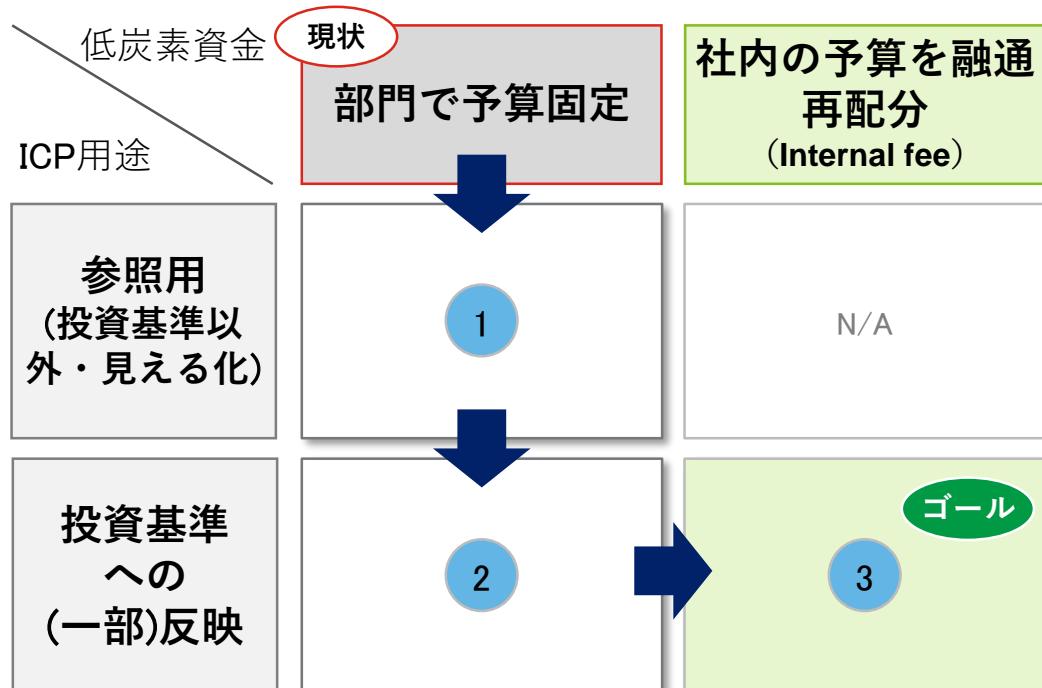
② ICPをSBT対応価格へ上昇させ、社内の投資の意思決定ツールとして活用

- SBTに対応可能な価格へICP価格を上昇させる
- 省エネ機器、再エネ導入等の大規模な金額の投資に対して、ICPを導入する
- また、炭素価格の見える化により、従業員のカーボンプライス（炭素税）に対するマインドセットを促進する

展開の方向性を定める②

Internal fee（社内で予算配分を行う）まで展開

- 「投資価格の参照（見える化）」からスタートし、「社内で予算配分を行う」Internal feeまでを目指す
- 追加の投資獲得や社内の理解促進などのアクションが想定される

展開の方向性直近の可能なプロセス

1 まずは現状価格・過去の投資価格を“参照用”として導入する

- 現在の経済活動を維持する単価設定からスタートし、社内で浸透を促す
- 炭素価格が上昇する際に、対応できるようにしておく

2 投資基準へ一部反映する

追加の投資獲得後

2 ICPを目標達成価格へ上昇させる

- 目標達成に向けたパスを構築する
- そのパスに一致するような価格を設定する

ある程度社内浸透した後

3 社内で予算を融通する

- Internal feeとして、ICPをベースに予算のプロールを構築する
- その予算から低炭素投資を優先づけて割り振る

STEP3：運用方法

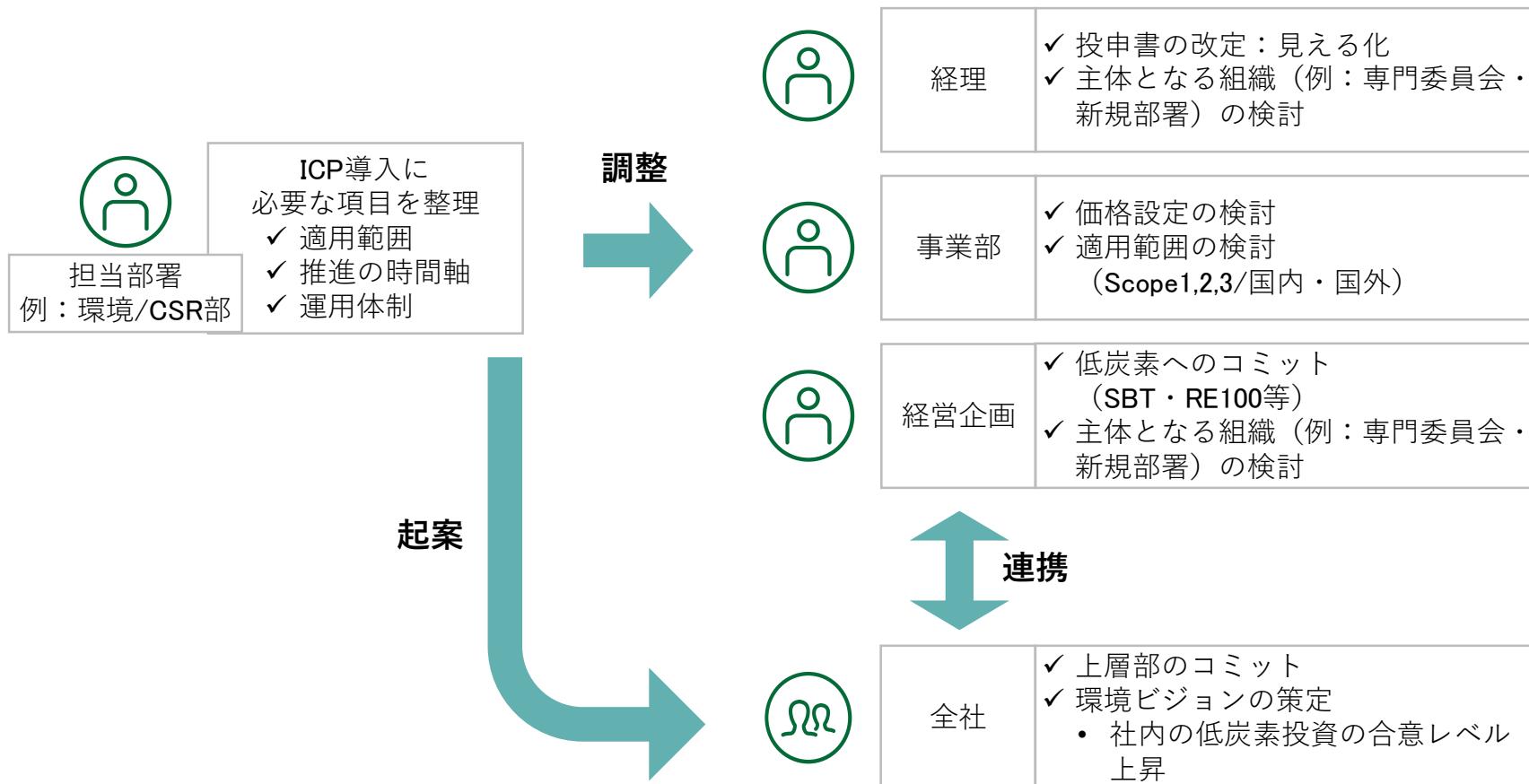
担当部署がICP導入に必要な項目を整理し、関連部署と調整・連携を行う

STEP1.設定価格

STEP2.活用方法

STEP3.運用方法

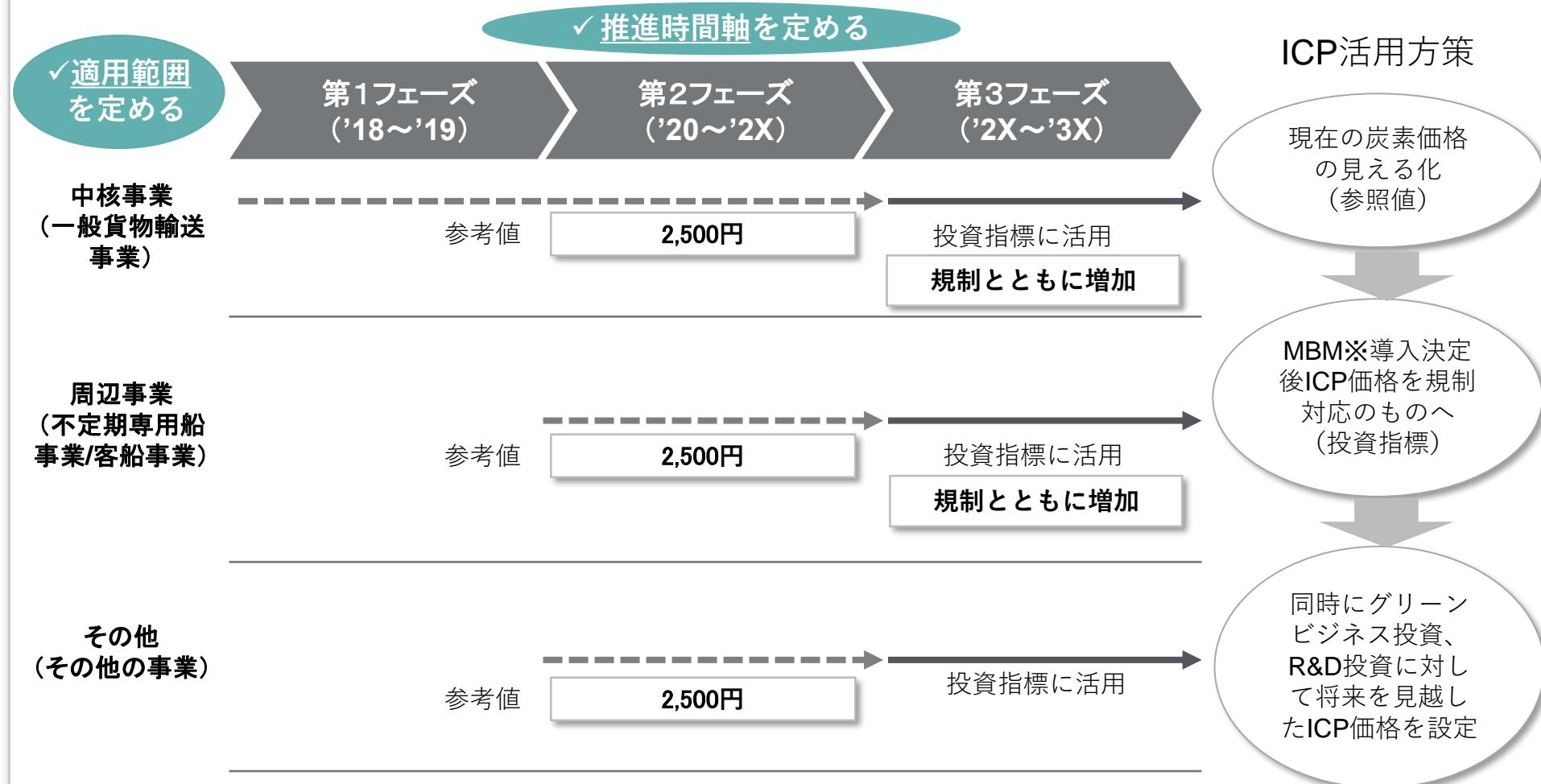
- 担当部署（例えば環境/CSR部）はICP導入に必要な項目を整理
- 関連部署と調整を行い、並行して環境ビジョンの策定を進める



適用範囲・推進時間軸の決定例（日本郵船株式会社の事例）

適用範囲・推進時間軸（案）を作成する

- 導入にあたって適用範囲・推進時間軸（案）を作成し、関連部署と議論することが求められる。以下は日本郵船株式会社の作成事例（p56）



運用体制の決定例

価格の見直し方法・組織体制について検討する

- **価格の見直し方法・主体となる組織**（例：専門委員会・新規部署）などの運用体制を決定する
- 上層部の巻き込み・環境ビジョンの策定なども長期的な視点で実施する

Point

事例①：価格の見直し（外部環境）

A社

- グリーン電力証書、EU-ETS（欧州連合域内排出量取引制度）の価格変動を年に1回チェック

価格を定期的に
モニタリング

B社

- 業界における排出量取引導入への備えとして運用
- 導入決定の際にはスムーズに対応出来る様、社内システムの1つとして浸透化を図る

規制対応への
システムとして導入

事例③：主体となる社内組織の検討

E社

- 社内で委員会を組織。専門チームを設け、市場・社会動向を分析したうえで価格の見直しを実施

専門組織を設立

F社

- 定期的にCSR委員会で価格の見直しを議論
- 規制、再エネ調達価格、環境投資の実績から検討する

定期的な
委員会開催

運用体制の
参考事例

事例②：価格の見直し（内部目標）

C社

- 中長期目標設定に対応して設定価格見直しを行う

自社目標を
基準に見直し

D社

- 参考値ではあるものの、市場価格や他社動向、社内実績・事例等を踏まえ、価格を毎年見直す

社内実績・
過去事例を基準に

事例④：上層部のコミット

G社

- 経営管理・コンプライアンス担当役員（CAO&CCO）が価格の見直しおよび設定に関わっている

役員など経営層
の巻き込み

まとめ:各ステップのポイント

自社内の同意状況・導入目的・将来像を明確化のうえ導入する

設定価格

Point

導入目的(p9参照)に沿った価格を検討する

- ✓ 初めに、価格の種類（2種類）を理解する
- ✓ 設定における難易度や実効性を考慮し、参考する情報を決定
- ✓ 事業部・他部署と話し合い、自社における低炭素投資への合意レベルを確認

活用方法

自社内の理解度（投資基準に即可能か）も踏まえて現実的な展開の方向性を提示する

- ✓ 自社において何のためにICPを導入するか環境部・事業部との間で議論する
 - 将来的な炭素価格の影響の把握だけで良いのか、投資基準まで組み込むのか

運用方法

企業の実態に沿った時間軸を伴う推進が重要

- ✓ 主体となる組織は何か決める：新設or既設の社内部署など
- ✓ 適用範囲を担当組織・事業部と話し合う
- ✓ 推進の時間軸を決定
- ✓ 経営層のコミットメントを得られるよう、上申
- ✓ 長期的な環境ビジョン・社内目標の素案を作成

第3章 インターナルカーボンプライシング 実践編 ～導入における参考事例～



Outline

- ✓ ICP導入の企業事例
- ✓ 支援事業における導入事例

- 各事例における数値情報については、本ガイドライン作成時点の情報を基にしたものです。

ICP導入事例を整理

STEPごとに参考となる先進事例をふまえ、自社での導入に活かす

- ICPを導入している先進企業の事例を、STEP1～3ごとに整理のうえ掲載

| | 概要 | 事例 | |
|-------------------|------------------|--------------|-----|
| STEP1 価格 設定 | 将来の外部価格を基に設定 | Unilever | P41 |
| | 社内目標を基に設定 | Microsoft | P42 |
| | 用途別に2種類の価格を設定 | Saint-Gobain | P43 |
| STEP2 活用 方法 | 投資基準の参考値として活用 | アステラス製薬 | P44 |
| | 投資基準の引き下げに活用 | Tetra Pak | P46 |
| | 低炭素投資ファンドを導入 | Unilever | P41 |
| STEP3 運用 方法 | 長期の外部環境変化をR&Dに反映 | BMW | P47 |
| | 関連部署の巻き込み | Microsoft | P42 |
| | | アステラス製薬 | P44 |

Unileverの取り組み

将来の規制/外部価格を元に価格設定。排出量に応じてR&Dファンドに入金

目的

情報開示の推進
低炭素目標の推進
規制への対応
規制への準備

価格
(円/
t-CO₂)

活用方法
見える化
投資基準の参照値
投資基準の引き下げ
低炭素ファンド

企業名
Unilever

目的・概要

- 対象：Scope1,2,3
- 分類：Shadow price
- 自社にとってICPはリスクだけでなく、機会になり得ると認識
- 将来的に全ての政府で炭素税が導入されると想定

価格設定

- 4,760(円/t-CO₂)※40(€/t-CO₂)で設定
- 将来の炭素税や排出取引制度を元に価格を設定

活用方法

- 100万€を超える全ての設備投資決定のキャッシュフロー分析にICPを適用し、炭素コストの経済的影响を視覚化する
- 各ユニットの予算から、排出量に応じてR&Dファンドに入金
- 排出権取引制度に適応するためにICPを活用（市場ベースのシステム※であるため、国の削減目標達成に沿った価格設定の必要あり）

例) Carbon Price Floor

2050年までにCO₂を80%削減する（1990年比）という目標達成に向け導入された制度であり、EU-ETS排出権価格が政府の定める下限価格を下回った場合、その差額の支払が要求される。（2015年-2020年の下限価格は18 £ /t-CO₂）

※国が設定した目標達成には、2020年までに30 £ /ton、2030年までに70 £ /tonが必要であるとされている

CO₂排出量に応じてファンド入金額を決定

The diagram illustrates the process of determining contributions to the Clean Technology Fund based on CO₂ emissions. Three units, labeled Unit A, Unit B, and Unit C, each emit CO₂ (represented by clouds). Arrows from each unit point to a central Euro symbol (€), which then points to an oval labeled "Clean Technology Fund". This visualizes how individual unit emissions contribute to a collective fund.

※ 1ユーロ = 119円（2020年3月）で算出

41 出所：Unilever Webサイト <https://www.unilever.com/news/news-and-features/Feature-article/2018/explainer-what-is-carbon-pricing-and-why-is-it-important.html>

CARBON PRICING LEADERSHIP COALITION <https://www.carbonpricingleadership.org/blogs/2018/5/2/unilever-using-carbon-pricing-to-achieve-corporate-goals>

Microsoftの取り組み

社内目標をもとに、全社を巻き込み、低炭素投資ファンドを構築

目的

- 情報開示の推進
- 低炭素目標の推進
- 規制への対応
- 規制への準備

価格
(円/
t-CO₂)

0 5,000 10,000 100,000

活用方法

見える化 投資基準の参照値 投資基準の引き下げ 低炭素ファンド

企業名 Microsoft

目的・概要

- 対象 : Scope1,2,3 (航空利用の排出量) ※ 2030年までに自社の直接的排出だけでなく、サプライチェーン・バリューチェーン全体の排出へと対象を拡大
- 分類 : Internal fee
- 全社 (100か国以上、12部門) に展開
- 目的 :
 - ICP実施により、社内意識改革、省エネ、低炭素投資、低炭素機会の把握、サプライヤーエンゲージメントを目指す
 - 排出量削減目標（カーボンニュートラル含む）を達成する

低炭素投資ファンドの活用方針

■ 2030年の目標達成に向け、Negative emission Technology (NET) のポートフォリオを目指している

| | | | |
|--------|--------|-------|-----|
| 植林・再植林 | 土壤炭素隔離 | BECCs | DAC |
|--------|--------|-------|-----|

Afforestation and reforestation

Soil carbon sequestration

Bioenergy with carbon capture and storage (BECCs)

Direct air capture (DAC)

加えて

Climate Innovation Fundの用途

- 新たにClimate Innovation Fundを設立
- 下記4基準に従い、今後4年間にわたり10億ドルを新規Technologyに投資
 - CO₂削減や気候安定などのサステナビリティ面での好影響を実現できる可能性が高い戦略
 - 現在、および、今後のソリューションを加速できる、追加の市場へのインパクト
 - 過去と将来の排出に対応するテクノロジを構築するマイクロソフトにとっての重要性
 - 開発途上経済を含む気候変動の公平性への考慮

ICPによって収集した資金を脱炭素化に加え、イノベーション創出にも活用

価格設定

- 1,575(円/t-CO₂)※15(\$/t-CO₂)で設定
 - 全社統一の価格を使用 (Scope3は、Scope1,2より低い価格で設定するが、長期的には同額にする方針)
 - 過去の環境投資コスト (内部取り組みによる削減、再エネ購入、カーボンオフセット等) と総排出量を基に価格を算出

活用方法

- ICPによって各部門の排出量に応じた資金を収集し、低炭素投資を推進
- 2030年までにカーボンネガティブ達成を掲げ、ICPで回収した資金を用いる
- ICP活用に伴う企業風土の変革を意義の一つに据える

運用方法

- 環境サステナビリティチームとコーポレートファイナンス部門が協力して設定し、四半期ごとに管理

運用方法

- ICPによって収集した資金を脱炭素化に加え、イノベーション創出にも活用

Saint-Gobainの取り組み

用途に応じて、2種類の価格を設定

目的

- 情報開示の推進
- 低炭素目標の推進
- 規制への対応
- 規制への準備

価格 (円/t-CO₂)

活用方法

見える化 | **投資基準の参考値** | **投資基準の引き下げ** | **低炭素ファンド**

★ ★

企業名 Saint-Gobain

2プライス設定と用途

目的・概要

- 対象 : Scope1,2,3
- 分類 : Shadow price
- 事業展開先67か国にICPを展開
- 目的 :
 - グループレベルでの低炭素技術への移行
 - ICPを設定することにより、グループ内でのCO₂コストへの認識を高める
 - CO₂削減目標達成のため、排出量削減アクションの優先順位付けを行う

価格設定

- ICPを2種類設定
 - 事業の投資意思決定 : 3,570(円/t-CO₂) ※30(€/t-CO₂)で設定
 - 長期R&D投資 : 11,900(円/t-CO₂) ※100(€/t-CO₂)で設定

2プライス設定と用途

(€/t-CO₂)

100

30

2019

2030～

(年)

長期的なR&D投資の指針

既存・新プラントのエネルギー関連プロジェクト等における投資意思決定

※ 1ユーロ = 119円 (2020年3月) で算出

活用方法

- 産業投資、エネルギー源変更に関する投資、技術革新・R&D投資の分野に適用。**投資とR&Dの意思決定における支援ツールとして活用**

アステラス製薬の取り組み

社内に専門チームを設置のうえ価格を設定し、低炭素投資を推進

目的

- 情報開示の推進
- 低炭素目標の推進
- 規制への対応
- 規制への準備

価格 (円/t-CO₂)

活用方法

- 見える化
- 投資基準の参考値
- 投資基準の引き下げ
- 低炭素ファンド

企業名 アステラス製薬

目的・概要

- ・ 対象 : Scope1,2
- ・ 分類 : Implicit carbon price
- ・ 適用範囲は、自社全ての事業部門 (製薬技術、創薬研究、販売など)

価格設定

- ・ 100,000(円/t-CO₂)で設定
- ・ アステラス製薬 (グローバル) 全体での共通単価

活用方法

- ・ インターナルカーボンプライスを投資基準の一つとして、低炭素投資を推進

運用方法

- ・ CSR委員会の専門部会を設置し、気候変動緩和のための措置を検討 (グローバル環境・安全衛生分科会 : GEHSS)
 - 総務本部の内部担当専門チームが炭素市場の社会動向を調査し、価格案を作成
 - 経営管理・コンプライアンス担当役員 (CAO&CCO)が価格を見直し、設定

低炭素投資判断のイメージ

CO₂削減コスト

CO₂削減コストが ICP以下になる場合、投資を実施すると判断

10万円/t-CO₂

投資NG

投資OK

※一方で、風力 (約11万円/t-CO₂)や地熱システム (約26.7万円/t-CO₂)等の投資では、10万を超える投資も採用
→あくまで意思決定ツールの一つ

TOTALの取り組み

投資判断基準としてICPを導入。外部要因の変化に応じて価格見直しも実施

目的

- 情報開示の推進
- 低炭素目標の推進
- 規制への対応
- 規制への準備

価格 (円/t-CO₂)

活用方法

見える化
投資基準の参考値
投資基準の引き下げ
低炭素ファンド

★

企業名 TOTAL

ICPの促進に向けて積極的に活動

目的・概要

- ・ 対象：Scope1
- ・ 分類：Shadow price
- ・ 40地域20都市においてICPを導入済みまたは、導入検討中

- ・ 2008年：
投資判断に活用するためICP導入(25€/t-CO₂)
- ・ 2014年：
カーボンプライシングにおけるUN "Global Compact Business Leadership Criteria"に賛同
- ・ 2015年：
同業他社と共に、“Paying for Carbon”ニアシアティブを通してカーボンプライシング制度の実施を呼びかけ
- ・ 2016年：
世界銀行の"Carbon Pricing Leadership Coalition"に参画

価格設定

- ・ 3,150–4,200(円/t-CO₂)※30–40(\$/t-CO₂)で設定
- ・ 原油価格のシナリオ及び現在価格に基づき、長期的なCO₂価格を想定して設定
- ・ 原油価格に従ってICPの見直しを実施

- ・ ICPに基づいて**低炭素投資プロジェクトの長期的なコストを評価**
- ・ ICPによって以下を企図
 - 石炭からガスへの発電資源の切り替え促進
(※ガス発電に伴うCO₂排出量は石炭火力の半分)
 - CO₂排出削減技術への投資促進

※ 1ドル=105円（2020年3月）で算出

Tetra Pakの取り組み

ICPによって投資基準を引き下げを実施。価格更新を年2回行っている

目的
情報開示の推進
低炭素目標の推進
規制への対応
規制への準備

価格
(円/
t-CO₂)

活用
方法
見える化
投資基準の
参照値
投資基準の
引き下げ
低炭素
ファンド

企業名

★

目的・概要

- ・ 対象 : Scope1,2,3
- ・ 分類 : Shadow price, Internal fee
- ・ 目的 :
 - **環境目標の達成**
 - GHG排出量の削減と再生可能エネルギーへの投資の促進につながる行動変化の推進

価格設定

- ・ 2,380(円/t-CO₂)※20(€/t-CO₂)で設定
 - 全社統一の価格を使用し、**年に2回更新**
 - EU-ETSにおける炭素価格を基に設定

活用方法

- ・ **投資基準の引き下げに使用し、低炭素投資を推進**
 - 投資基準を超える投資は全て、炭素影響の推定値を算出した上で、グループの委員会によって承認を行う仕組みを形成

投資基準の引き下げに使用

- ICP分だけ見かけの収益が増える
- = 投資回収年数が下がり投資対象に
例：100t/年の排出削減に繋がる設備
 $\rightarrow 10\text{€}/\text{t-CO}_2 \times 100\text{t-CO}_2 = 1,000\text{€}$ の収益向上

投資基準
(例：投資回収年数3年未満)

※ 1ユーロ = 119円 (2020年3月) で算出

46

出所：CDP回答（2019）、HOW-TO GUIDE TO CORPORATE INTERNAL CARBON PRICING (Ecofys 他)等 より作成

General Motors・BMWの取り組み

両社、炭素削減に効果的な生産プロジェクトの判定にICPを活用している

General Motors

| 目的 | 情報開示の推進 規制への対応 規制への準備 | 低炭素目標の推進 | 価格(円/t-CO ₂) | 活用方法 | 見える化 投資基準の参考値 投資基準の引き下げ 低炭素ファンド |
|-------|--|----------|--------------------------|------|--|
| 企業名 | General Motors | | | 価格設定 | 2,625(円/t-CO ₂)※25(\$/t-CO ₂)で設定 |
| 目的・概要 | <ul style="list-style-type: none"> 対象: Scope1,2 分類: Shadow price 目的: <ul style="list-style-type: none"> ➢ 炭素削減への意思向上 ➢ 炭素削減に効果的なプロジェクトへの投資促進 ➢ 排出権取引が可能な地域におけるプロジェクト予算増加 | | | 活用方法 | <ul style="list-style-type: none"> 炭素クレジットの価値を考慮することで投資回収年数を短縮。目標収益の範囲内での追加的な投資を可能に 排出権取引を行い、プロジェクト予算を増加させる <ul style="list-style-type: none"> ➢ 例: GM Koreaにおいてクレジットを売却し、950万\$の収益を得る |

BMW

| 目的 | 情報開示の推進 規制への対応 規制への準備 | 低炭素目標の推進 | 価格(円/t-CO ₂) | 活用方法 | 見える化 投資基準の参考値 投資基準の引き下げ 低炭素ファンド |
|-------|---|----------|--------------------------|------|---|
| 企業名 | BMW | | | 価格設定 | 56,525(円/t-CO ₂)※475(€/t-CO ₂)で設定 |
| 目的・概要 | <ul style="list-style-type: none"> 対象: Scope1,2,3 分類: Internal fee 目的: 車両における低炭素技術への投資促進 | | | 活用方法 | <ul style="list-style-type: none"> EU車両規制に違反した場合のコストをICPとして設定 <ul style="list-style-type: none"> ➢ EU規制: 1g CO₂/kmにつき95€の罰金 ➢ 一車両の総排出量は0.2t、との仮定から設定価格を475€/t-CO₂と算出 (95€/0.2t-CO₂) |

(参考) 情報開示について

CDPではICP分類や設定価格、適用範囲等に関する情報が求められている

CDPの質問

C11.3a Provide details of how your organization uses an internal price on carbon. (貴社のICP実施詳細)

Objective for implementing an internal carbon price (ICP実施目的)

- GHG排出量規制の管理
- 社内行動の変化
- 低炭素投資の推進
- 低炭素機会の特定・確保
- その他（詳述してください）
- ステークホルダーの期待
- エネルギー効率の推進
- ストレステスト投資
- サプライヤーとの協働

Variance of price used (価格変動) ※自由記述

- 価格見直し頻度や方法
例) 毎年、市場の炭素価格を見極め変動

GHG Scope (GHG対象範囲)

- Scope1
- Scope2
- Scope3

Application (ICP適用範囲) ※自由記述

例) 国内事業部

Type of internal carbon price (ICP分類)

- Shadow price
- Internal fee
- Internal trading
- Implicit carbon price
- Offsets
- Other, please specify

Impact & implication (影響や示唆) ※自由記述

- 運用方法（参照価格か、投資意思決定に使用するか）
例) 投資の意思決定用
- 何年に導入するか
例) 2020年3月

Actual price(s) used(Currency/metric ton) (設定価格(通貨/トン))

例) 2,000円/t-CO2

環境省 インターナルカーボンプライシング活用支援事業
公募により13社を選び、ICP導入のトライアル検討を支援

平成30年・31年度 環境省

インターナルカーボンプライシング活用支援事業 参加企業を募集

採択結果

※五十音順

| 平成30年度支援（5社） | 平成31年度支援（8社） |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">■ 株式会社アシックス■ 東急不動産ホールディングス株式会社■ 日本郵船株式会社■ 株式会社丸井グループ■ 三菱自動車工業株式会社 | <ul style="list-style-type: none">■ 株式会社JVCケンウッド■ MS&ADインシュアランスグループ ホールディングス株式会社■ アスクル株式会社■ 株式会社小森コーポレーション■ 株式会社商船三井■ 株式会社ダイワク■ 日産化学株式会社■ 日立キャピタル株式会社 |

実践結果(平成30・31年度)

支援事業者の設定価格は1,500~6,000円/t-CO₂の価格帯が多い



平成30年度の支援結果詳細① 株式会社アシックス

| | |
|---------|--------------|
| 金融 | 非金融（製造業） |
| ~1,500円 | 1,501~6,000円 |

6,001円~

CDPの質問

C11.3a Provide details of how your organization uses an internal price on carbon. (貴社のICP実施詳細) ※一部順序変更

Impact & implication (影響や示唆) ※自由記述

○何年に導入するか
2019年4月頃に、ICPのメリットを社内関係部署と協議した上で導入予定

○運用方法
投資意思決定時に参考価格として運用予定

Type of internal carbon price (ICP分類)

- Shadow price Internal fee Internal trading
- Implicit carbon price Offsets Other, please specify

Actual price(s) used(Currency/metric ton) (設定価格 (通貨/トン))

7,084円/t-CO2

Variance of price used (価格変動) ※自由記述

○価格見直し頻度や方法
自社のビジネスの状況や市場の炭素価格等に関する動向を見極めながら適宜変動させる

GHG Scope (GHG対象範囲)

- Scope1 Scope2 Scope3

Application (ICP適用範囲) ※自由記述

日本国内

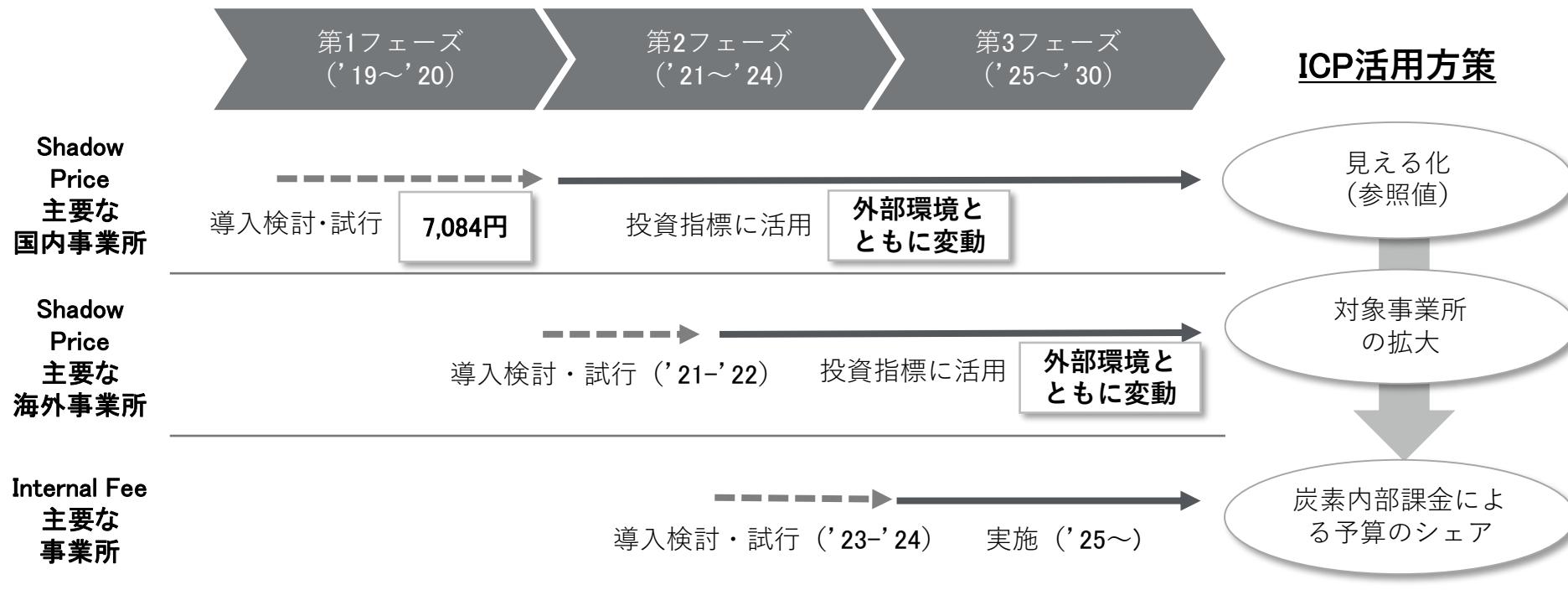
※ 本支援結果は、2019年1月末および2020年1月末時点の各社の検討状況です。その後、各社内で検討した結果、内容が変更になった可能性があります。

平成30年度の支援結果詳細① 株式会社アシックス

| | |
|---------|--------------|
| 金融 | 非金融（製造業） |
| ~1,500円 | 1,501~6,000円 |

6,001円~

ICP導入及び展開に関する工程表



平成30年度の支援結果詳細②

東急不動産ホールディングス株式会社

| | |
|---------|----------------------|
| 金融 | 非金融（不動産） |
| ~1,500円 | 1,501~6,000円 6,001円~ |

CDPの質問

C11.3a Provide details of how your organization uses an internal price on carbon. (貴社のICP実施詳細) ※一部順序変更

Impact & implication (影響や示唆) ※自由記述

第1フェーズ： 東急不動産の対象事業の参考値を算出し、潜在的な財務 ('18～'20) 影響を見る化。

次期経営計画(2021～)のCO2排出量削減目標設定を検討。

第2フェーズ： 討。中期経営計画においてCO2排出量削減目標を設定。

ICPを事業収支の参考値として、東急不動産HDグループに順次導入。

第3フェーズ： 再生可能エネルギー事業における電力の自社利用を検討。その前提でICP導入策定。

Type of internal carbon price (ICP分類)

- Shadow price Internal fee Internal trading
- Implicit carbon price Offsets Other, please specify

Actual price(s) used(Currency/metric ton)

(設定価格 (通貨/トン))

Shadow price : 6,000円/t-CO2

Variance of price used (価格変動) ※自由記述

第1フェーズ： 現在の再エネ調達価格（一般+3円/kWh）を算出根拠として、一律6,000円/t-CO2で価格設定

第2フェーズ： 規制強化・中長期目標設定に対応して設定価格見直し

第3フェーズ： 再エネ調達費用に対応して設定価格見直し

GHG Scope (GHG対象範囲)

- Scope1 Scope2 Scope3

Application (ICP適用範囲) ※自由記述

第1フェーズ： 東急不動産の対象事業

第2フェーズ： 東急不動産HDグループに順次導入

※ 本支援結果は、2019年1月末および2020年1月末時点の各社の検討状況です。その後、各社内で検討した結果、内容が変更になった可能性があります。

平成30年度の支援結果詳細②

東急不動産ホールディングス株式会社

| | |
|---------|----------------------|
| 金融 | 非金融（不動産） |
| ~1,500円 | 1,501~6,000円 6,001円~ |

ICP導入及び展開に関する工程表

第1フェーズ
('18～'20)

第2フェーズ
('21～'30)

第3フェーズ
('31～'50)

東急不動産の対象事業の参考値を算出。潜在的な財務影響を見える化。

中長期経営計画においてCO₂排出量削減目標を設定。ICPを事業収支の参考値として、グループに順次導入拡大。

再生可能エネルギー事業における電力の自社利用を検討。その前提でICP導入策定。

| | | | | | |
|-----------|--|---|---|---|------------------------------|
| ICP分類 | Shadow price | ➡ | Shadow price Offsets 導入検討 | ➡ | Shadow price Offsets |
| ICPの活用法 | 参照値 | ➡ | CO ₂ 排出量削減の中長期目標 事業収支検討の参考値 | ➡ | 再生可能エネルギー事業における電力の 自社利用検討 |
| 設定価格 | 6,000円/t-CO ₂ 算出根拠：現在の再エネ 調達価格（一般+3円/kWh） | ➡ | 規制強化・中長期目標設定 に対応して見直し | ➡ | 再エネ調達費用に対応して見直し |
| GHG Scope | Scope1&2 | | | | |
| ICP適用範囲 | 東急不動産 対象事業 | ➡ | 東急不動産HDグループに順次導入拡大 | | |

平成30年度の支援結果詳細③

日本郵船株式会社



CDPの質問

C11.3a Provide details of how your organization uses an internal price on carbon. (貴社のICP実施詳細) ※一部順序変更

Impact & implication (影響や示唆) ※自由記述

○2020年4月 (運用開始目標時期)

○参照価格として社内運用しながら、炭素価格の見える化を行う。一方、業界におけるMBM導入への備えと位置付け、導入決定の際にはスムーズに対応出来る様、社内システムの1つとして浸透化を図る。

Type of internal carbon price (ICP分類)

- Shadow price Internal fee Internal trading
- Implicit carbon price Offsets Other, please specify

Actual price(s) used(Currency/metric ton)

(設定価格 (通貨/トン))

2,500円/t-CO₂

Variance of price used (価格変動) ※自由記述

○価格は年一回レビューを行い、必要に応じ修正する。

GHG Scope (GHG対象範囲)

- Scope1 Scope2 Scope3

Application (ICP適用範囲) ※自由記述

全事業部

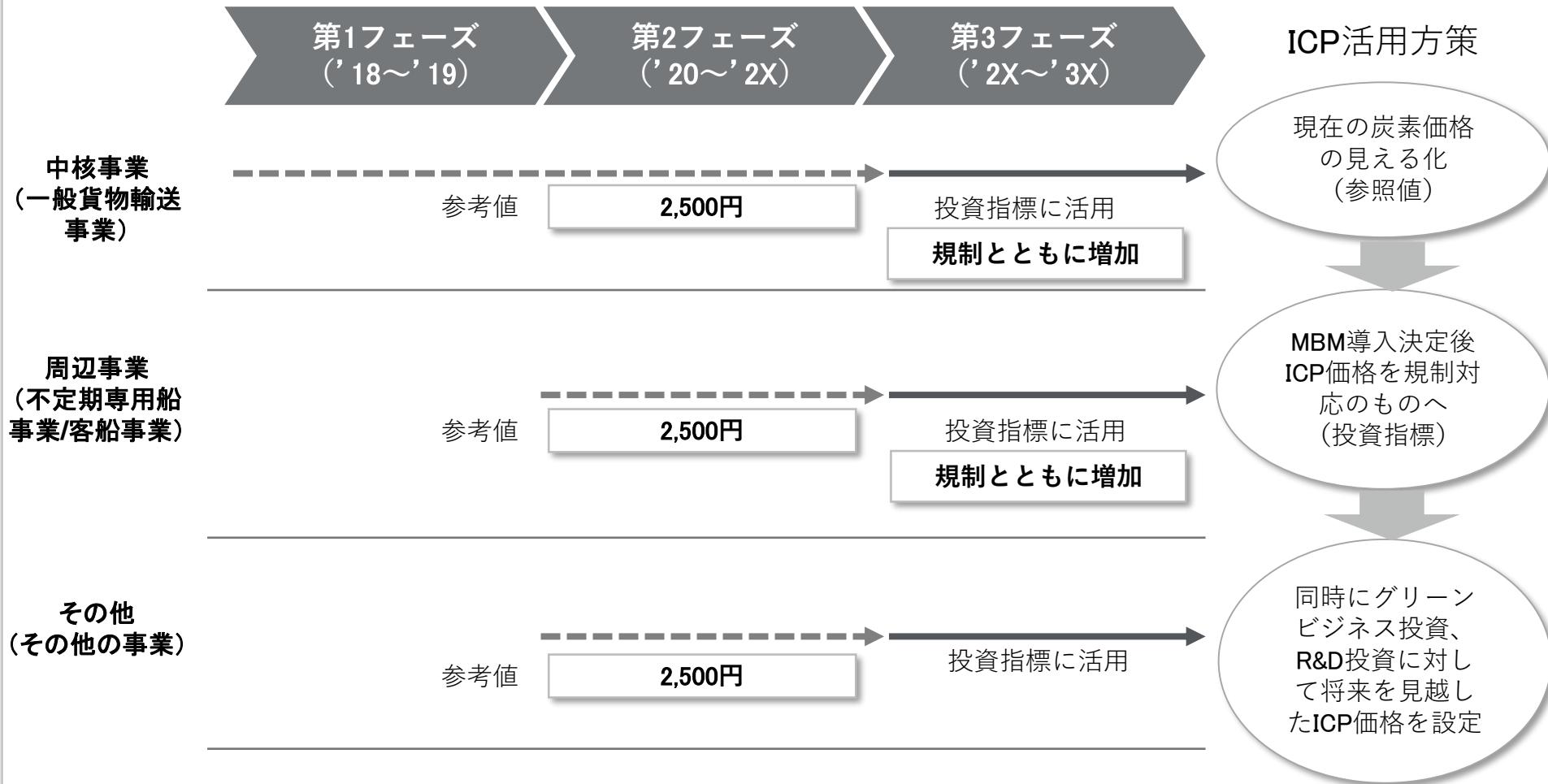
※ 本支援結果は、2019年1月末および2020年1月末時点の各社の検討状況です。その後、各社内で検討した結果、内容が変更になった可能性があります。

平成30年度の支援結果詳細③

日本郵船株式会社

| | |
|---------|----------------------|
| 金融 | 非金融（運輸） |
| ~1,500円 | 1,501~6,000円 6,001円~ |

ICP導入及び展開に関する工程表



平成30年度の支援結果詳細④

株式会社丸井グループ

| | | |
|---------------|-------------------------|---------|
| 金融 ～1,500円 | 非金融（小売） 1,501～6,000円 | 6,001円～ |
|---------------|-------------------------|---------|

CDPの質問

C11.3a Provide details of how your organization uses an internal price on carbon. (貴社のICP実施詳細) ※一部順序変更

Impact & implication (影響や示唆) ※自由記述

2018年度より、店舗・施設等の電力会社選定の際に、単にコストとしてだけでなく、温室効果ガスの削減も含めて検討するために、インターナルカーボンプライシングを活用している。排出係数の低い電力会社や、再生可能エネルギー構成の高い電力会社の選定にもつながり、更なる温室効果ガスの削減が見込める。今後は、省エネ設備の投資案件等について、電力コストの削減等の費用対効果のみではなく、温室効果ガス削減分をインターナルカーボンプライシングにより算出することで、その効果についても考慮できるような投資判断の仕組みづくりを検討していく。

Variance of price used (価格変動) ※自由記述

フェーズ毎に採用するインターナルカーボンプライシングの種類が異なるため、価格設定の根拠や組立ての違いにより価格は変動する。また、再生可能エネルギー証書（J-クレジット等）の価格を参考に算出する場合等については、毎年度の証書の平均価格の変動等により、設定するカーボンプライシングの価格が変動する可能性がある。

Type of internal carbon price (ICP分類)

- Shadow price Internal fee Internal trading
- Implicit carbon price Offsets Other, please specify

Actual price(s) used(Currency/metric ton)

(設定価格 (通貨/トン))

2,000円/t-CO₂ (J-クレジット価格を参考に算出)

～

4,000円/t-CO₂ (電力価格の変動とGHG削減量より算出)

GHG Scope (GHG対象範囲)

- Scope1 Scope2 Scope3

Application (ICP適用範囲) ※自由記述

丸井グループ及びグループ企業

(温室効果ガス排出量の第三者認証のバウンダリと同様)

※ 本支援結果は、2019年1月末および2020年1月末時点の各社の検討状況です。その後、各社内で検討した結果、内容が変更になった可能性があります。

平成30年度の支援結果詳細④

株式会社丸井グループ

金融

~1,500円

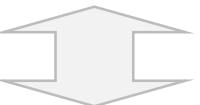
非金融（小売）

1,501~6,000円

6,001円~

導入口ードマップ

| フェーズ | | | |
|--------|---------------------|---------------------|------------------|
| | 第1フェーズ ('18～'19) | 第2フェーズ ('20～'22) | 第3フェーズ ('23～) |
| ステップ | ICPのテスト導入 | ICPの部分導入 | ICPの本格導入 |
| 参考値 | | 投資判断への組込み | 事業判断への組込み |
| 適用対象 | 電力会社選定 | 設備投資案件等 | 全ての温室効果ガス排出関連案件 |
| ICPの種類 | 暗示的 カーボンプライス | シャドウプライス | 内部炭素課金 |



TCFDの取り組みと連携して推進

平成30年度の支援結果詳細⑤ 三菱自動車工業株式会社

| | |
|---------|-------------------------|
| 金融 | 非金融（運輸） |
| ~1,500円 | 1,501~6,000円 6,001円~ |

CDPの質問

C11.3a Provide details of how your organization uses an internal price on carbon. (貴社のICP実施詳細) ※一部順序変更

Impact & implication (影響や示唆) ※自由記述

- インターナルカーボンプライシング (ICP) 導入により、CO2削減の経済効果を見る化し、CO2削減取り組みの促進を目指す。
- まずは社内への意識付けを目的に、省エネ／再エネ関連設備投資等の判断を行なう際の「参考値」としてICPを導入、事例の蓄積を行い、3年後の投資判断基準への組み込みを目指す。
- 具体的には設備投資等のフォーマットにICPを加味した内部収益率を参考値として算出し記載する。 (2019年4月～導入)

Type of internal carbon price (ICP分類)

- Shadow price Internal fee Internal trading
 Implicit carbon price Offsets Other, please specify

Actual price(s) used(Currency/metric ton) (設定価格(通貨/トン))

8,500円/t-CO2

※現在の市場価格、再エネ購入に必要な価格等を基に設定。

Variance of price used (価格変動) ※自由記述

- 参考値ではあるが、価格については、市場価格や他社動向、社内実績・事例等を踏まえ、毎年見直す。

GHG Scope (GHG対象範囲)

- Scope1 Scope2 Scope3

Application (ICP適用範囲) ※自由記述

国内事業拠点

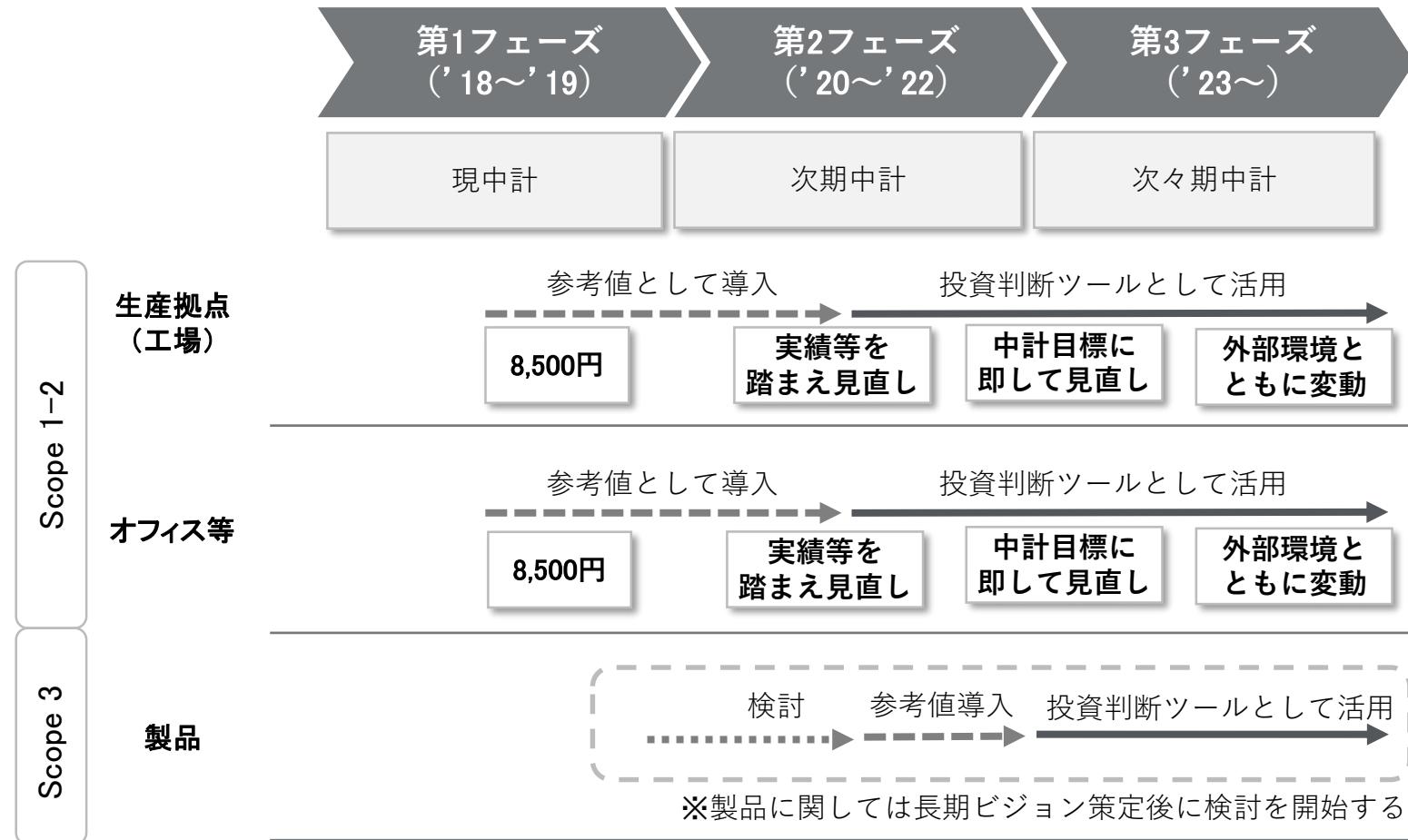
※ 本支援結果は、2019年1月末および2020年1月末時点の各社の検討状況です。その後、各社内で検討した結果、内容が変更になった可能性があります。

平成30年度の支援結果詳細⑤

三菱自動車工業株式会社

| | |
|---------|----------------------|
| 金融 | 非金融（運輸） |
| ~1,500円 | 1,501~6,000円 6,001円~ |

ICP導入及び展開に関する工程表



平成31年度の支援結果詳細① 株式会社JVCケンウッド



CDPの質問

C11.3a Provide details of how your organization uses an internal price on carbon. (貴社のICP実施詳細) ※一部順序変更

Impact & implication (影響や示唆) ※自由記述

- 2年以内を導入目標として活動を推進する。
*TCFD・SBTなどの推進状況に応じ導入目標時期を変更する。
- 設備投資の参考用データとして使用。
ステークホルダーへの情報開示用として使用。
- 非化石証書などを参考に設定。

Type of internal carbon price (ICP分類)

- Shadow price Internal fee Internal trading
 Implicit carbon price Offsets Other, please specify

Actual price(s) used(Currency/metric ton) (設定価格(通貨/トン))

2,500円/t-CO₂

Variance of price used (価格変動) ※自由記述

- 毎年、市場（同業他社価格のベンチマーク他）の炭素価格を参照し検討する。
又、経営判断による突発的な企業活動が発生した場合は、都度価格見直しを実施する。

GHG Scope (GHG対象範囲)

- Scope1 Scope2 Scope3

Objective for implementing an internal carbon price (ICP実施目的)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> GHG排出量規制の管理 | <input checked="" type="checkbox"/> ステークホルダーの期待 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 社内行動の変化 | <input type="checkbox"/> エネルギー効率の推進 |
| <input type="checkbox"/> 低炭素投資の推進 | <input type="checkbox"/> ストレステスト投資 |
| <input type="checkbox"/> 低炭素機会の特定・確保 | <input checked="" type="checkbox"/> サプライヤーとの協働 |
| <input type="checkbox"/> その他（詳述してください） | |

Application (ICP適用範囲) ※自由記述

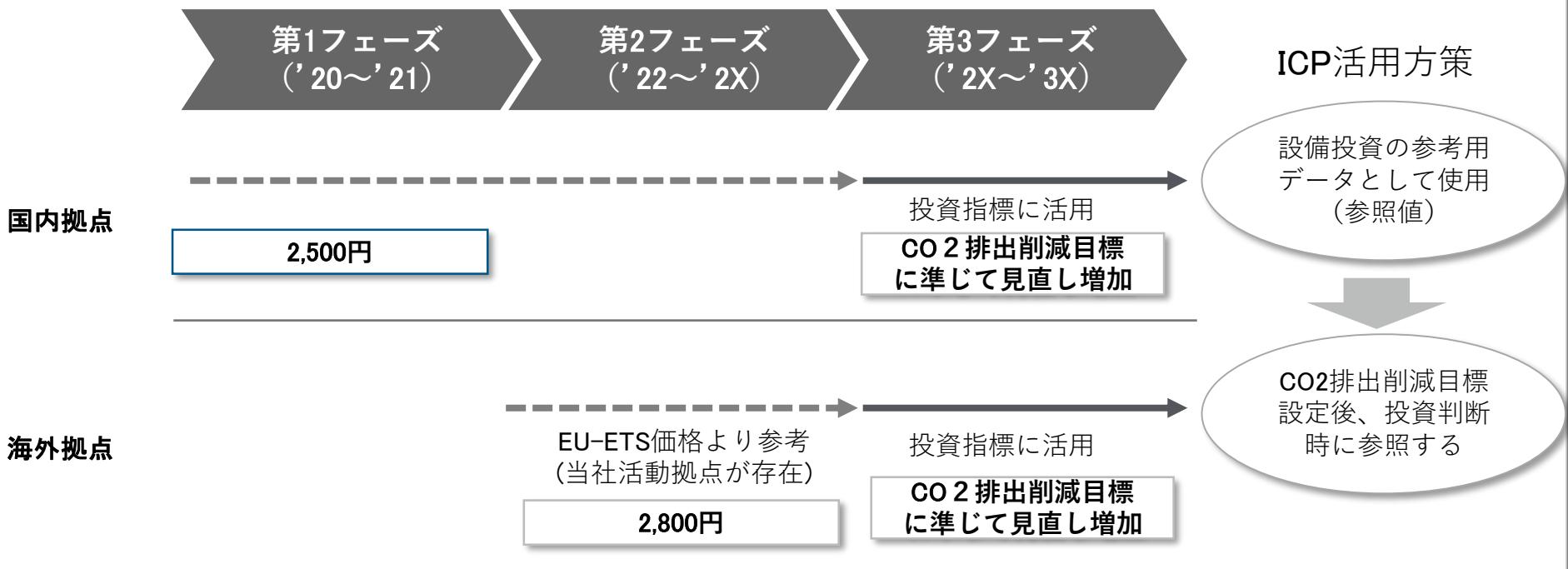
- 国内拠点（関係会社含む）

※ 本支援結果は、2019年1月末および2020年1月末時点の各社の検討状況です。その後、各社内で検討した結果、内容が変更になった可能性があります。

平成31年度の支援結果詳細① 株式会社JVCケンウッド

| | |
|---------|----------------------|
| 金融 | 非金融（製造業） |
| ~1,500円 | 1,501~6,000円 6,001円~ |

ICP導入及び展開に関する工程表



平成31年度の支援結果詳細②

MS&AD インシュアランス グループホールディングス株式会社

金融

～1,500円

非金融

1,501～6,000円

6,001円～

CDPの質問

C11.3a Provide details of how your organization uses an internal price on carbon. (貴社のICP実施詳細) ※一部順序変更

Impact & implication (影響や示唆) ※自由記述

○当社グループのCO2排出量削減目標（2020年度▲30%、2050年▲70%：基準年度2009年度）の実現に向けて、電力・熱証書やクレジット等の外部価格を参照値とし、脱炭素に向けた取り組みの判断材料の一つとして活用していく。

○また、東京都条例（総量削減義務とキャップ＆トレード制度）への対応に関して、外部価格を活用していく予定である。東京都HPに公表されている取引価格の参考気配値の確認や排出権取扱者へのヒアリング等、外部価格を参照し、東京都条例の第二計画期間（2020年度）が終了する2020年度の判断に活用する。

Variance of price used (価格変動) ※自由記述

○省エネ設備投資やエコカー導入、植林等、社内取組によるCO2削減効果・費用を定期的に確認し、社内での炭素価格の変動を把握していく。

※上記省エネ設備への投資、エコカー導入、また植林プロジェクト等の実施目的はCO2削減のみを意図したものではなく、社会貢献アピール。

生物多様性保全等、さまざまな効果を含んだものであるため、項目ごとに価格を確認する。今後のCO2削減取組の推進、効果を判断していくため参考値として利用する（右記設定価格参照）。

○東京都条例（総量削減義務とキャップ＆トレード制度）への対応として、東京都ホームページにおける価格情報の更新やマッチングフェアで価格変動を確認するとともに、排出クレジット取扱者へのヒアリングを適宜行う等、外部の価格動向・マーケット情報をアップデートし、排出権の取扱判断に活用していく。

※本支援結果は、2019年1月末および2020年1月末時点の各社の検討状況です。その後、各社内で検討した結果、内容が変更になった可能性があります。

Type of internal carbon price (ICP分類)

- Shadow price Internal fee Internal trading
 Implicit carbon price Offsets Other, please specify

Actual price(s) used(Currency/metric ton)

(設定価格（通貨/トン）)

○左記「価格変動」に記載のとおり、それぞれの利用状況・実施目的を考慮し、項目別に以下の価格を想定（項目毎に適宜見直し：時価200円～66千円程度を想定）

- a. 電力証書・熱証書、Jクレジット：1,500円～6,000円/t-CO2
- b. 東京都キャップ＆トレード制度の取引価格気配値、ヒアリング価格200円～1,100円/t-CO2（2018年10月）
- c. 省エネ設備投資（空調、LED照明等）：23千円/t-CO2
- d. エコカー導入：66千円/t-CO2
- e. 植林効果（平均）：4.7千円/t-CO2（国内外での生物多様性や地域活性化への貢献を含むプロジェクト費用を含む）

GHG Scope (GHG対象範囲)

- Scope1 Scope2 Scope3

Application (ICP適用範囲) ※自由記述

○日本国内

○中長期的に海外での排出権価格動向との比較・活用を検討していく。

平成31年度の支援結果詳細②

MS&AD インシュアランス グループホールディングス株式会社

金融

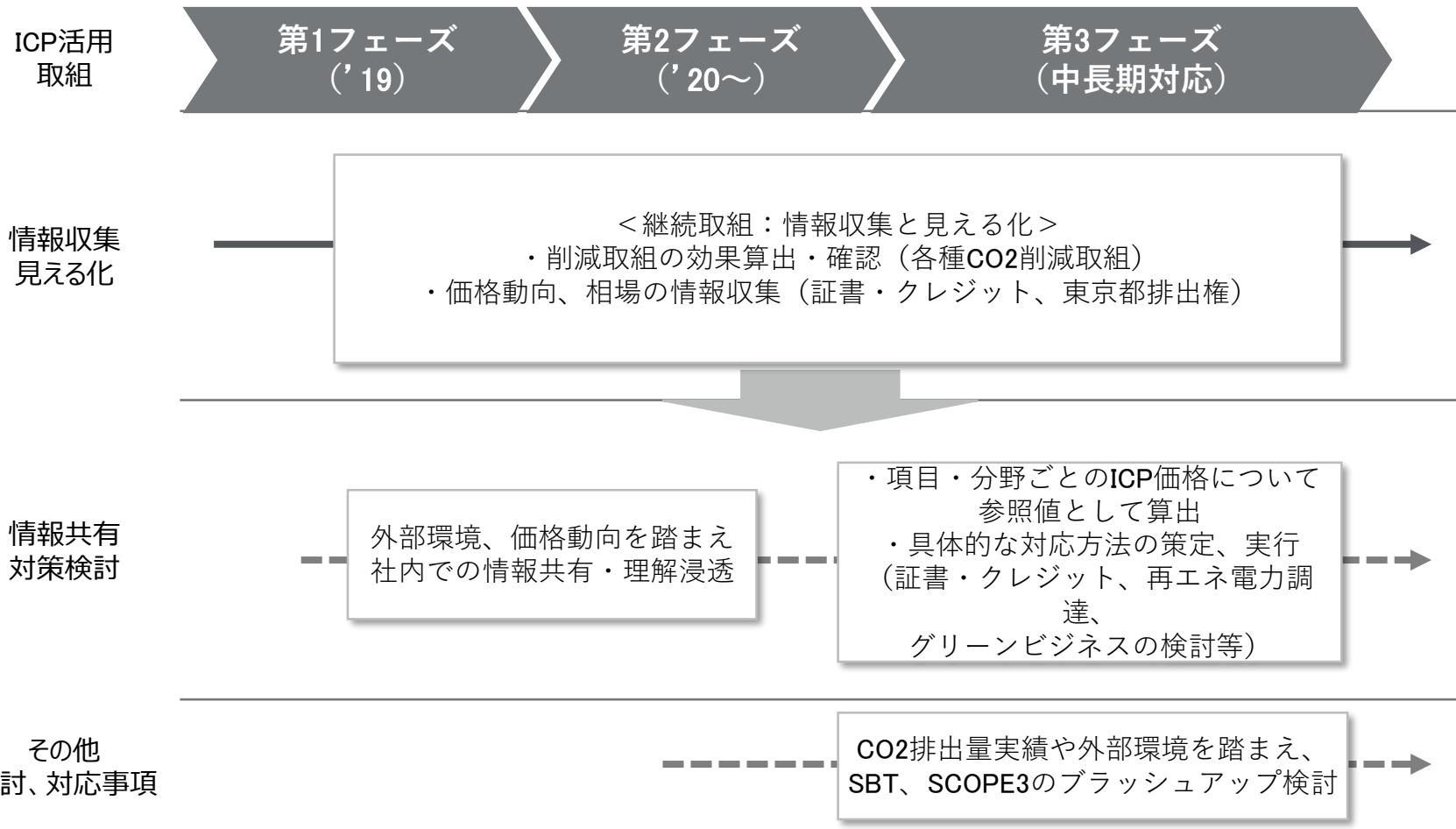
～1,500円

非金融

1,501～6,000円

6,001円～

ICP導入及び展開に関する工程表



平成31年度の支援結果詳細③

アスクル株式会社

金融

非金融（小売）

～1,500円

1,501～6,000円

6,001円～

CDPの質問

C11.3a Provide details of how your organization uses an internal price on carbon. (貴社のICP実施詳細) ※一部順序変更

Impact & implication (影響や示唆) ※自由記述

- 何年に導入するか
2020年6月～(予定)
- 運用方法 (参照価格か、投資意思決定に使用するか)
見える化および環境投資枠に関して、投資回収に炭素価格を踏まえた数値を参考値として記載

Type of internal carbon price (ICP分類)

- Shadow price Internal fee Internal trading
- Implicit carbon price Offsets Other, please specify

Actual price(s) used(Currency/metric ton) (設定価格(通貨/トン))

8,500円/t-CO₂(参考値)
過去の環境投資実績 + 排出権価格および他社ベンチマークより設定。
CSR委員会に報告。

Variance of price used (価格変動) ※自由記述

- 定期的にCSR委員会で価格の見直しを議論。
規制、再エネ調達価格、環境投資の実績から検討する。
CO₂削減が進むにつれて、炭素価格が上昇すると仮定。

GHG Scope (GHG対象範囲)

- Scope1 Scope2 Scope3

Objective for implementing an internal carbon price (ICP実施目的)

- | | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> GHG排出量規制の管理 | <input type="checkbox"/> ステークホルダーの期待 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 社内行動の変化 | <input checked="" type="checkbox"/> エネルギー効率の推進 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 低炭素投資の推進 | <input type="checkbox"/> ストレステスト投資 |
| <input type="checkbox"/> 低炭素機会の特定・確保 | <input type="checkbox"/> サプライヤーとの協働 |
| <input type="checkbox"/> その他 (詳述してください) | |

Application (ICP適用範囲) ※自由記述

当初は、アスクル(株)単体。
理解・浸透が深まった後、グループ企業にも展開。

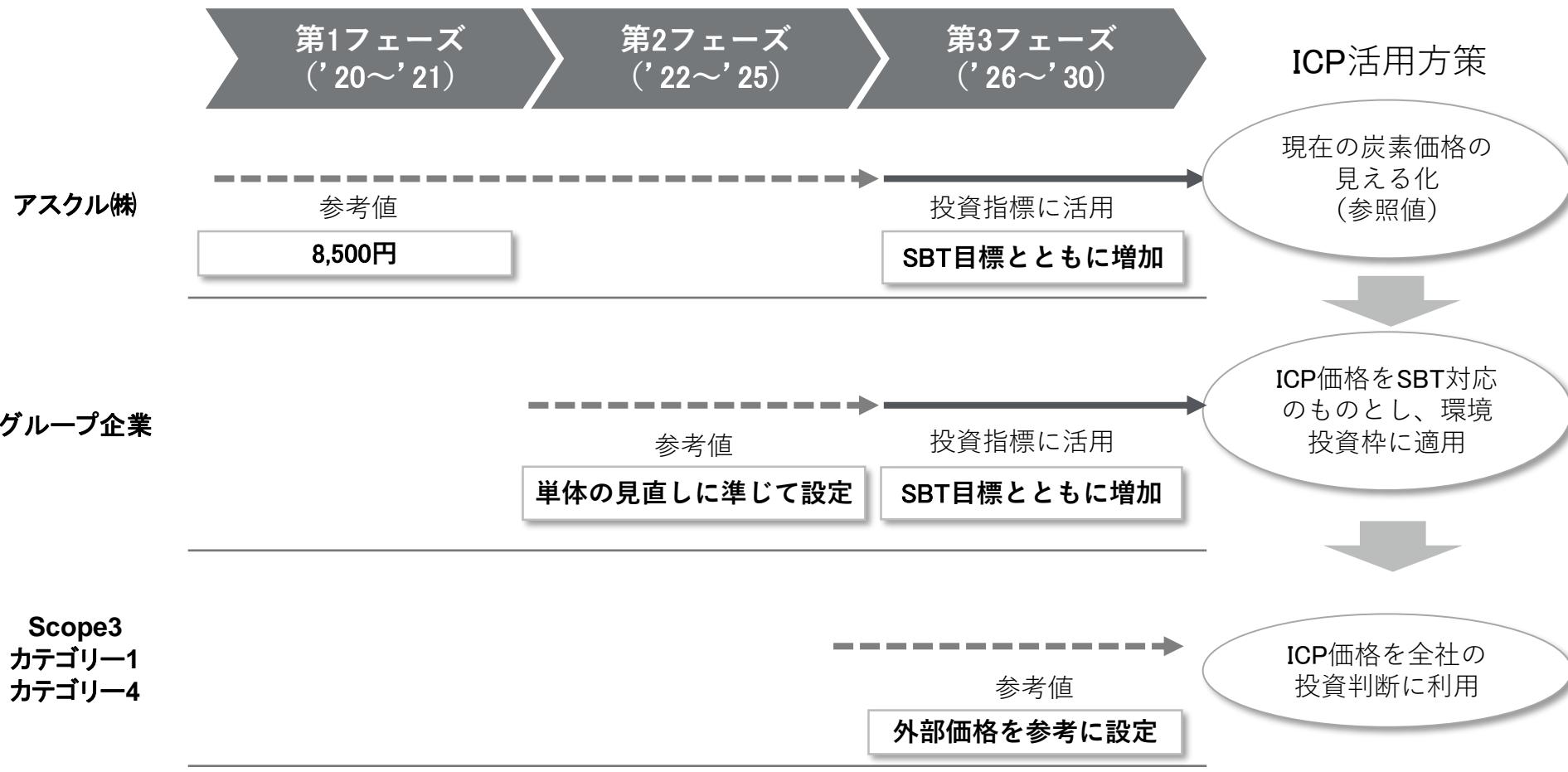
※ 本支援結果は、2019年1月末および2020年1月末時点の各社の検討状況です。その後、各社内で検討した結果、内容が変更になった可能性があります。

平成31年度の支援結果詳細③

アスクル株式会社

| | |
|---------|-------------------------|
| 金融 | 非金融（小売） |
| ~1,500円 | 1,501~6,000円 6,001円~ |

ICP導入及び展開に関する工程表



平成31年度の支援結果詳細④

株式会社小森コーポレーション

| | | |
|---------------|--------------|---------------------|
| 金融 ～1,500円 | 1,501～6,000円 | 非金融（製造業） 6,001円～ |
|---------------|--------------|---------------------|

CDPの質問

C11.3a Provide details of how your organization uses an internal price on carbon. (貴社のICP実施詳細) ※一部順序変更

Impact & implication (影響や示唆) ※自由記述

○何年に導入するか

2019年 今回試算した炭素価格のテスト運用

2020年6月 導入予定

○運用方法（参照価格か、投資の意思決定に使用するか）

参照価格がメイン。運用方法としては、①2030年および2050年長期CO2削減目標への現状不足量に炭素価格をかけた額を、環境投資目標値の参考とする ②環境アイテム開発の際の個別開発費に対するCO2削減目標の設定 ③環境設備投資額に対するCO2削減目標の設定 などに用いる予定

Type of internal carbon price (ICP分類)

- Shadow price Internal fee Internal trading
 Implicit carbon price Offsets Other, please specify

Actual price(s) used(Currency/metric ton)

(設定価格 (通貨/トン))

3,824円/t-CO2

Variance of price used (価格変動) ※自由記述

○価格見直し頻度や方法

- ① 算定ベースの1つが、弊社本社および国内主要生産拠点における環境系の設備導入額の平均値である為、5年毎にその平均値を取り直し、価格の見直しをおこなう
- ② ①の対象拠点を拡大し、算定分母を変動させる(非定期・将来課題)
- ③ グリーン電力証書、EU-ETS(欧州連合域内排出量取引制度)の価格変動を年に1回チェックし、自社で設定した炭素価格と世間的需要、指標との間に重大な乖離がないか確認する

GHG Scope (GHG対象範囲)

- Scope1 Scope2 Scope3

Application (ICP適用範囲) ※自由記述

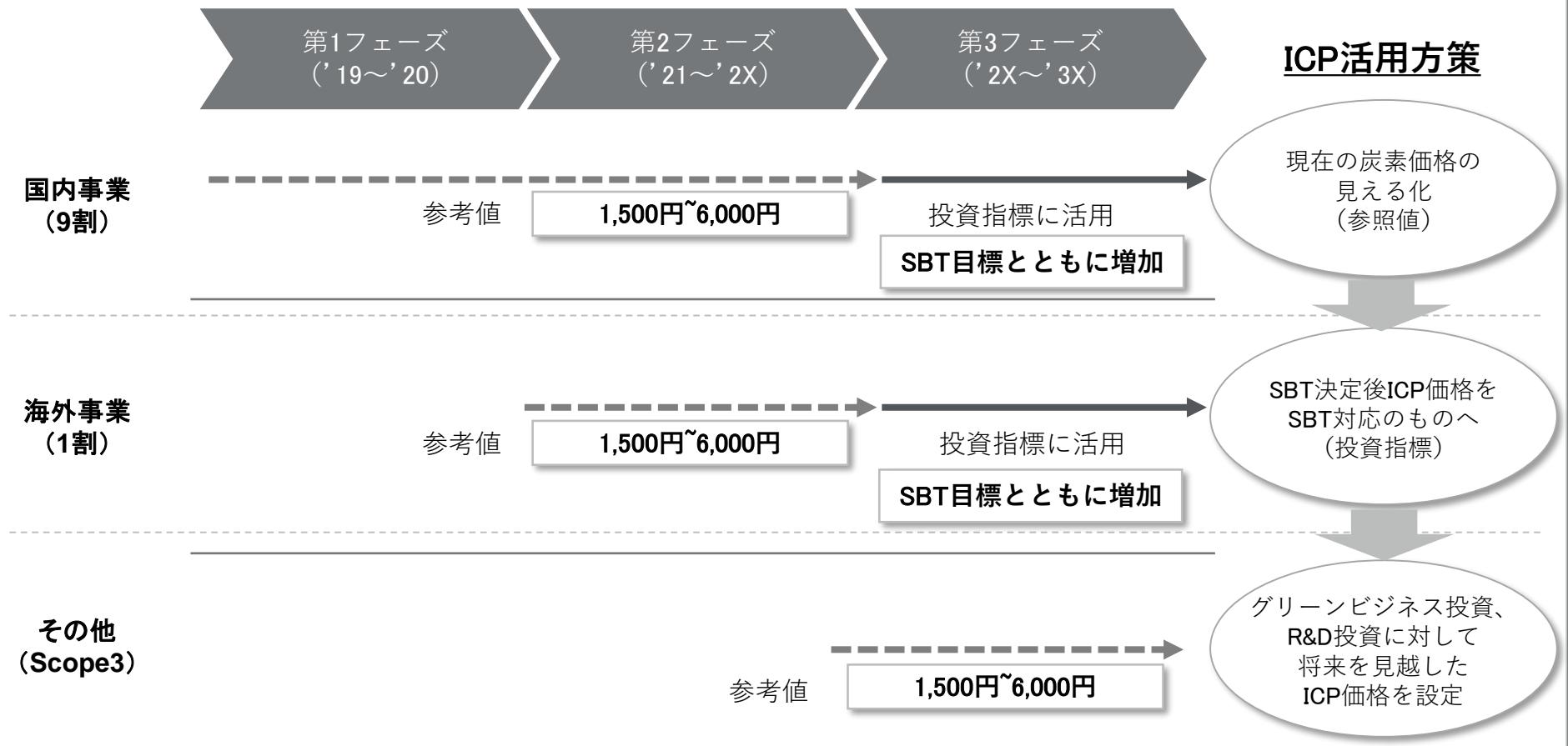
国内事業部(本社および弊社の主力商品であるオフセット印刷機生産拠点)

※ 本支援結果は、2019年1月末および2020年1月末時点の各社の検討状況です。その後、各社内で検討した結果、内容が変更になった可能性があります。

平成31年度の支援結果詳細④ 株式会社小森コーポレーション

| | |
|---------|----------------------|
| 金融 | 非金融（製造業） |
| ~1,500円 | 1,501~6,000円 6,001円~ |

ICP導入及び展開に関する工程表



平成31年度の支援結果詳細⑤

株式会社商船三井



CDPの質問

C11.3a Provide details of how your organization uses an internal price on carbon. (貴社のICP実施詳細) ※一部順序変更

Impact & implication (影響や示唆) ※自由記述

○2020年4月 (運用開始目標時期)

○事業や意思決定の種類に関係なく、統一的な価格を参考価格として設定。
炭素価格の見える化を社内で行うことによりCO₂削減の必要性を周知し、投資判断に組み込む土壤をつくる。

Type of internal carbon price (ICP分類)

- Shadow price Internal fee Internal trading
 Implicit carbon price Offsets Other, please specify

Actual price(s) used(Currency/metric ton)

(設定価格 (通貨/トン))

3,000円/t-CO₂~

Variance of price used (価格変動) ※自由記述

○価格は年一回レビューを行い、市場の炭素価格の変動を参考に修正を行う

GHG Scope (GHG対象範囲)

- Scope1 Scope2 Scope3

Application (ICP適用範囲) ※自由記述

商船三井全事業部

※ 本支援結果は、2019年1月末および2020年1月末時点の各社の検討状況です。その後、各社内で検討した結果、内容が変更になった可能性があります。

平成31年度の支援結果詳細⑤

株式会社商船三井

金融

~1,500円

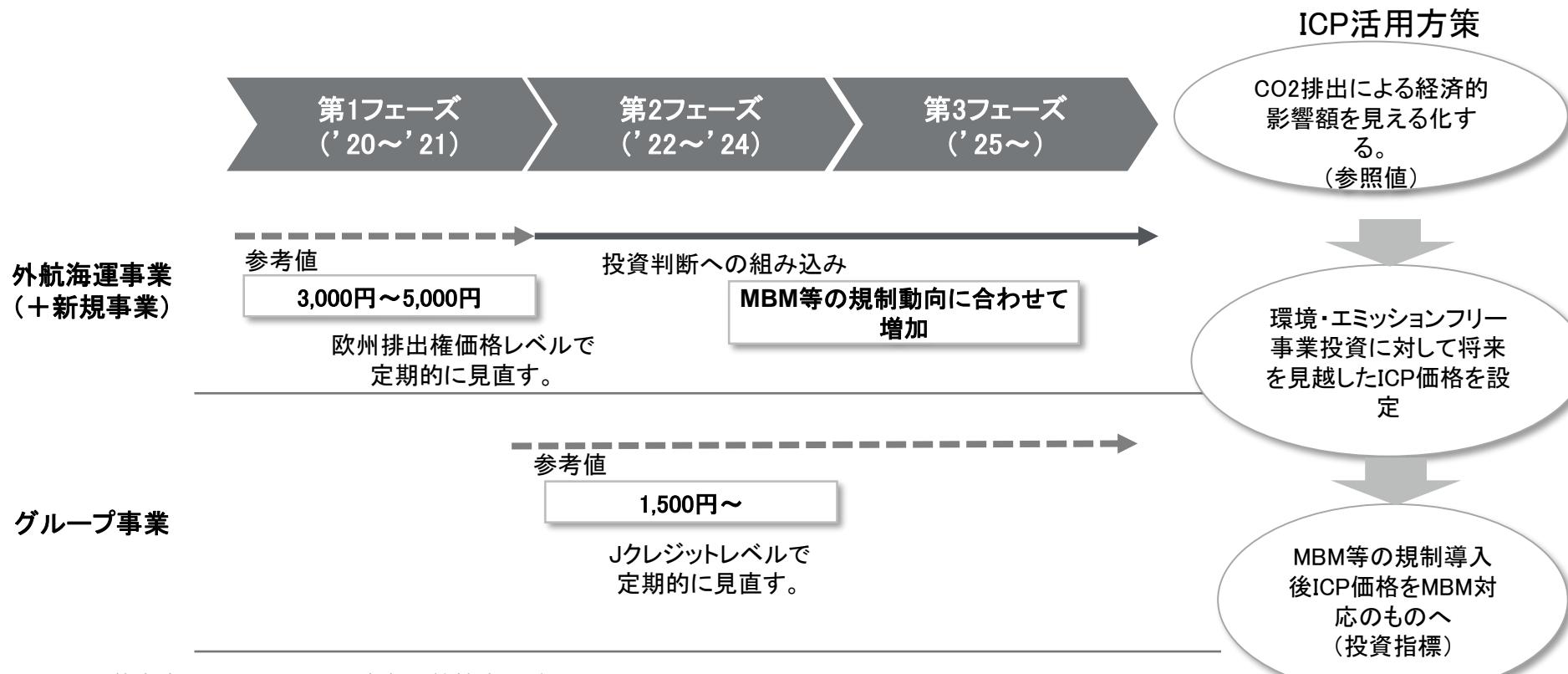
非金融（運輸）

1,501~6,000円

6,001円~

本格導入に向けたロードマップ

参考価格からスタートし、社会や産業界の動向、損益インパクトを考慮に入れつつ、段階的な導入を検討していく。



(※)記載内容については、現時点で弊社内で確認されたものではなく、
2020年2月頃にUPDATE致します。

平成31年度の支援結果詳細⑥

株式会社ダイフク

金融

~1,500円

非金融（製造業）

1,501~6,000円

6,001円~

CDPの質問

C11.3a Provide details of how your organization uses an internal price on carbon. (貴社のICP実施詳細) ※一部順序変更

Impact & implication (影響や示唆) ※自由記述

○導入予定年時期

2020年4月または6月

○運用方法：参照価格からスタート、ゆくゆくは投資の意思決定に
(投資意思決定への切替は以下年1回の見直しにて判断)

Type of internal carbon price (ICP分類)

- Shadow price Internal fee Internal trading
- Implicit carbon price Offsets Other, please specify

Actual price(s) used(Currency/metric ton) (設定価格(通貨/トン))

3,000円/t-CO₂ ※国内価格を参考に上乗せ

Variance of price used (価格変動) ※自由記述

○価格見直し頻度や方法

年1回：市場炭素価格を見極め変動または
自社目標設定状況（水準及びスコープ）や管理体制により
変更する

GHG Scope (GHG対象範囲)

- Scope1 Scope2 Scope3

Objective for implementing an internal carbon price (ICP実施目的)

- GHG排出量規制の管理
- 社内行動の変化
- 低炭素投資の推進
- 低炭素機会の特定・確保
- その他（詳述してください）

- ステークホルダーの期待
- エネルギー効率の推進
- ストレステスト投資
- サプライヤーとの協働

Application (ICP適用範囲) ※自由記述

グローバル連結・全事業（17か国、53社）

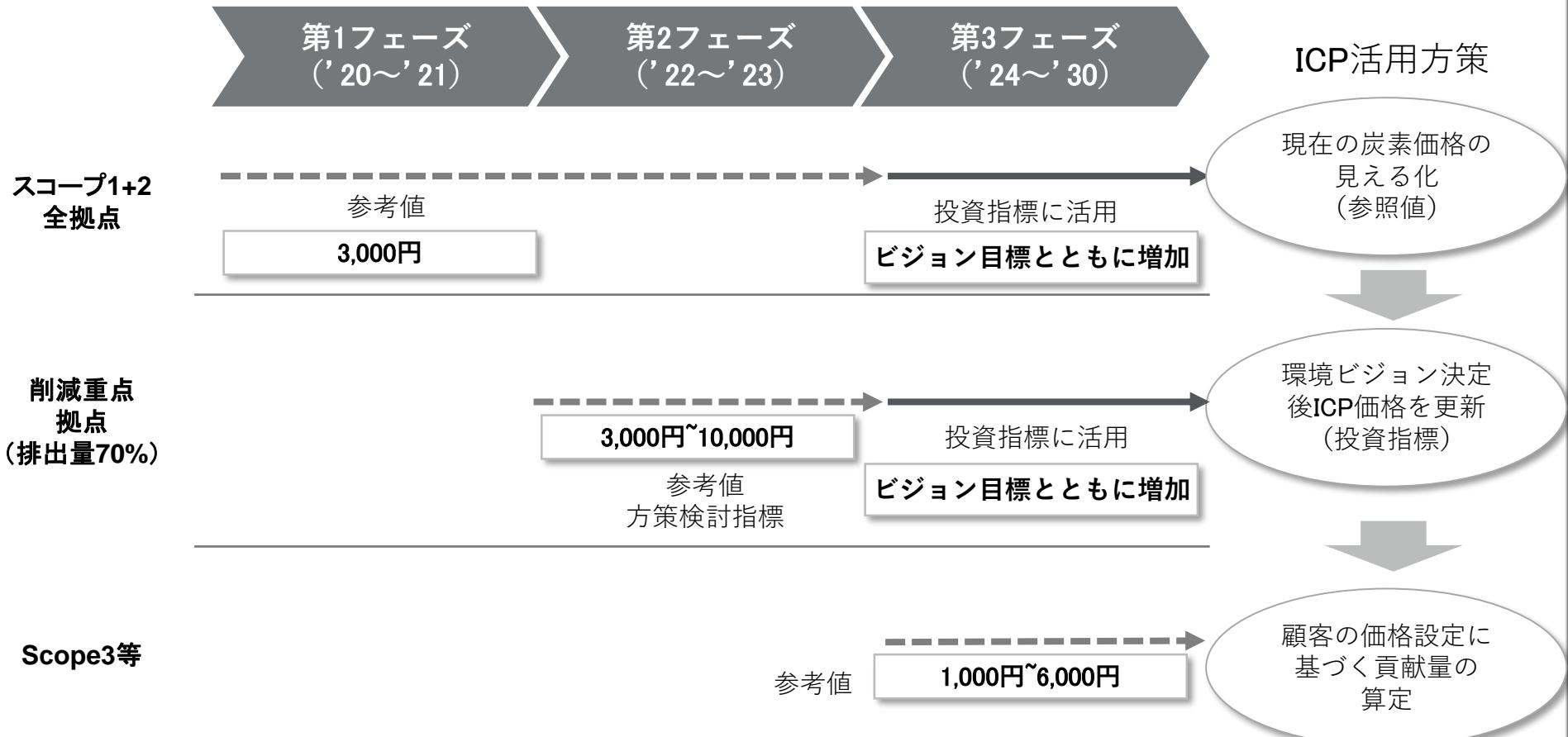
※ 本支援結果は、2019年1月末および2020年1月末時点の各社の検討状況です。その後、各社内で検討した結果、内容が変更になった可能性があります。

平成31年度の支援結果詳細⑥

株式会社ダイフク



ICP導入及び展開に関する工程表



平成31年度の支援結果詳細⑦

日産化学株式会社

金融

~1,500円

非金融（化学）

1,501~6,000円

6,001円~

CDPの質問

C11.3a Provide details of how your organization uses an internal price on carbon. (貴社のICP実施詳細) ※一部順序変更

Impact & implication (影響や示唆) ※自由記述

○導入時期：2020年2月にCSR委員会にて説明。3月の取締役会決議を経て、2020年4月の導入を目指す。

○運用方法：まずはCO2削減の経済効果の見える化および投資意思決定時の「参考値」として運用し、社内浸透を図る。次期中期経営計画が始まる2022年4月からの投資意思判断基準への組み込みを目指す。将来的には設備投資だけでなく事業案件の判断基準への組み込みを目指す。

Type of internal carbon price (ICP分類)

- Shadow price Internal fee Internal trading
- Implicit carbon price Offsets Other, please specify

Actual price(s) used(Currency/metric ton) (設定価格(通貨/トン))

3,000円/t-CO2

Variance of price used (価格変動) ※自由記述

○価格見直し頻度や方法

自社の状況や他社動向、市場の炭素価格(再生可能エネルギー証書、排出権取引価格など)を参考に適宜変動させる。(原則年1回レビュー)

GHG Scope (GHG対象範囲)

- Scope1 Scope2 Scope3

Objective for implementing an internal carbon price (ICP実施目的)

- | | |
|---|--------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> GHG排出量規制の管理 | <input type="checkbox"/> ステークホルダーの期待 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 社内行動の変化 | <input type="checkbox"/> エネルギー効率の推進 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 低炭素投資の推進 | <input type="checkbox"/> ストレステスト投資 |
| <input type="checkbox"/> 低炭素機会の特定・確保 | <input type="checkbox"/> サプライヤーとの協働 |
| <input type="checkbox"/> その他（詳述してください） | |

Application (ICP適用範囲) ※自由記述

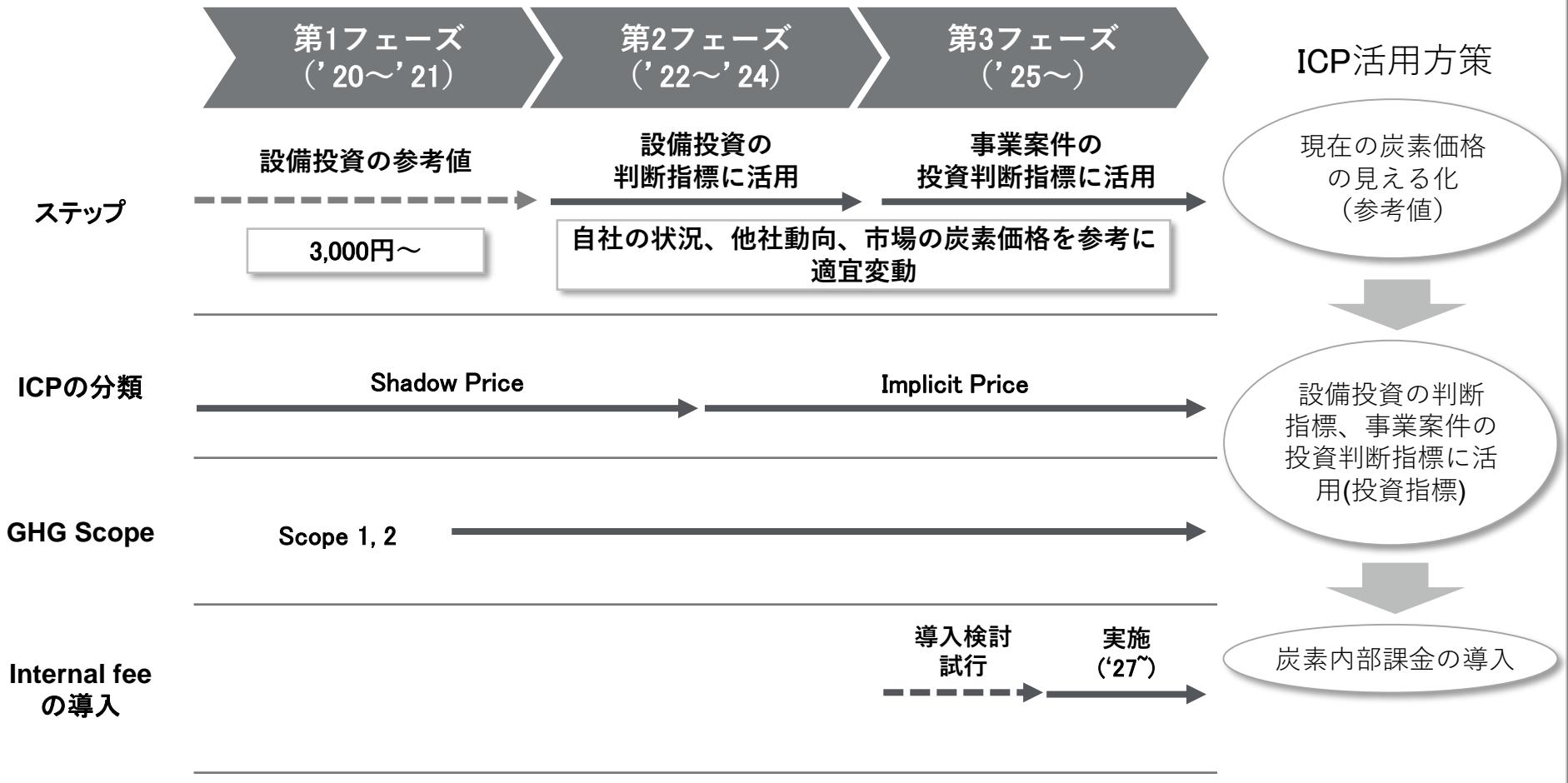
日産化学単体(全事業部)

※ 本支援結果は、2019年1月末および2020年1月末時点の各社の検討状況です。その後、各社内で検討した結果、内容が変更になった可能性があります。

平成31年度の支援結果詳細⑦ 日産化学株式会社

| | |
|---------|--------------|
| 金融 | 非金融（化学） |
| ~1,500円 | 1,501~6,000円 |
| | 6,001円~ |

ICP導入及び展開に関する工程表



平成31年度の支援結果詳細⑧

日立キャピタル株式会社

金融

~1,500円

非金融

1,501~6,000円

6,001円~

CDPの質問

C11.3a Provide details of how your organization uses an internal price on carbon. (貴社のICP実施詳細) ※一部順序変更

Impact & implication (影響や示唆) ※自由記述

- 2020年・2021年：第1フェーズ：理解促進
参照価格として、国内外の経営理解の促進
- 2022年-2033年：第2フェーズ：
業績評価に加味し、脱炭素化・省エネへのインセンティブを追加
- 2034年～50年：第3フェーズ
取り組みに加速度をつけるため、投資判断・サプライチェーン評価に加味※環境推進委員会としての2020年1月末時点の提案

Type of internal carbon price (ICP分類)

- Shadow price Internal fee Internal trading
 Implicit carbon price Offsets Other, please specify

Actual price(s) used(Currency/metric ton) (設定価格(通貨/トン))

Scope1 : 15,900円/t-CO₂

Scope2 : 82,735円/t-CO₂

Variance of price used (価格変動) ※自由記述

- 価格見直し頻度 例) Scope1 : 発生都度 (見積含む)
Scope2:年度
 - 価格見直し方法 例) Scope1 : 設備投資費用を見極め変動
Scope2 : 市場炭素価格を見極め変動
- ※環境推進委員会としての2020年1月末時点の提案

GHG Scope (GHG対象範囲)

- Scope1 Scope2 Scope3

Objective for implementing an internal carbon price (ICP実施目的)

- | | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> GHG排出量規制の管理 | <input type="checkbox"/> ステークホルダーの期待 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 社内行動の変化 | <input checked="" type="checkbox"/> エネルギー効率の推進 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 低炭素投資の推進 | <input type="checkbox"/> ストレステスト投資 |
| <input type="checkbox"/> 低炭素機会の特定・確保 | <input type="checkbox"/> サプライヤーとの協働 |
| <input type="checkbox"/> その他 (詳述してください) | |

Application (ICP適用範囲) ※自由記述

開始当初は経営、経営の理解を獲得後、
日本国内外グループに順次拡大
※環境推進委員会としての2020年1月末時点の提案

※ 本支援結果は、2019年1月末および2020年1月末時点の各社の検討状況です。その後、各社内で検討した結果、内容が変更になった可能性があります。

平成31年度の支援結果詳細⑧
日立キャピタル株式会社

金融

~1,500円

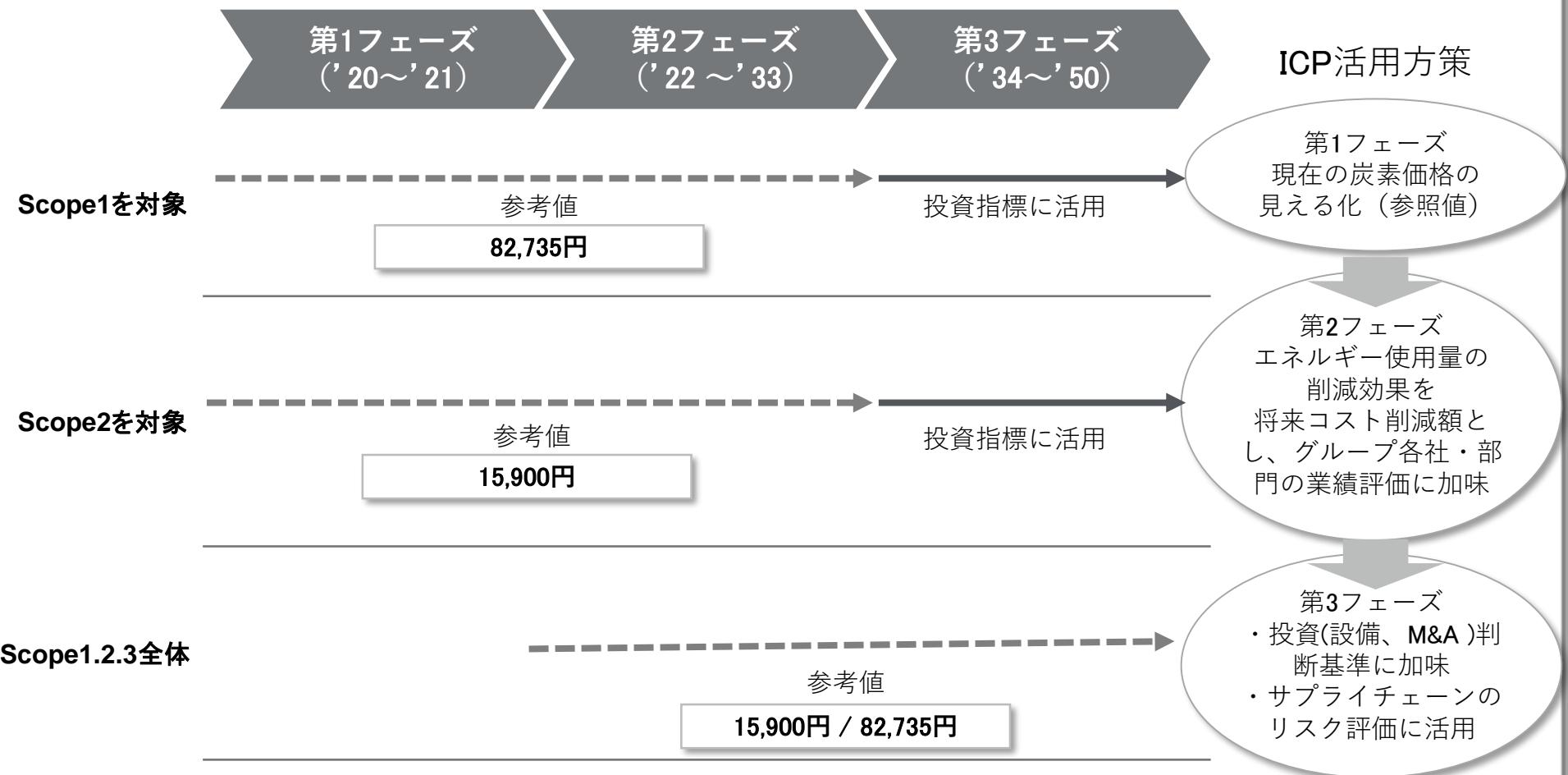
非金融

1,501~6,000円

6,001円~

ICP導入及び展開に関する工程表

※環境推進委員会としての2020年1月末時点の提案



Appendix : ICP導入にあたっての参考情報



Outline

- ✓ 基本用語・概念の解説
- ✓ 各種団体によるICPの分類
- ✓ 国内外における導入事例

(用語集) サプライチェーン排出量とは

事業者自らの排出に加え、事業活動関連の排出を合計した排出量である

- **事業者自らの排出だけでなく、事業活動に関するあらゆる排出を合計した排出量**を指す
材料調達・製造・物流・販売・廃棄など、一連の流れ全体から発生する**温室効果ガス排出量**のことである
- **サプライチェーン排出量 = Scope1排出量+Scope2排出量+Scope3排出量**
- GHGプロトコルのScope3基準では、Scope3を15のカテゴリに分類



○の数字はScope3のカテゴリ

Scope1 : 事業者自らによる温室効果ガスの直接排出(燃料の燃焼、工業プロセス)

Scope2 : 他社から供給された電気、熱・蒸気の使用に伴う間接排出

Scope3 : Scope1、Scope2以外の間接排出(事業者の活動に関連する他社の排出)

(用語集) CDPとICP

CDPの気候変動質問書において、ICPへの回答が求められている

- CDPでは、「気候変動」「ウォーター」など5種類の情報開示要請プログラムを発信。質問書は毎年発行されており、企業のリスク評価・対応状況などに関する情報開示を求めている
- 気候変動質問書において、ICPに関する回答項目が存在（以下、詳細）

| Version control - climate change | |
|--|---|
| CDP disclosure cycle | |
| 2019 | |
| About the CDP climate change questionnaire | |
| Sector intro: TS | |
| C0 Introduction | ▼ |
| C1 Governance | ▼ |
| C2 Risks and opportunities | ▼ |
| C3 Business strategy | ▼ |
| C4 Targets and performance | ▼ |
| C5 Emissions methodology | ▼ |
| C6 Emissions data | ▼ |
| C7 Emissions breakdown | ▼ |
| C8 Energy | ▼ |
| C9 Additional metrics | ▼ |
| C10 Verification | ▼ |
| C11 Carbon pricing | ▼ |
| Carbon pricing systems | |
| Project-based carbon credits | |
| Internal price on carbon | ▼ |
| C12 Engagement | ▼ |
| C13 Other land management | |

Internal price on carbon(C11.3) Does your organization use an internal price on carbon?(C11.3a) Provide details of how your organization uses an internal price on carbon.ICPに関する開示項目

「ICP導入状況」を求める項目

「ICP導入における詳細」を求める項目

Response options

Please complete the following table. You are able to add rows by using the "Add Row" button at the bottom of the table.

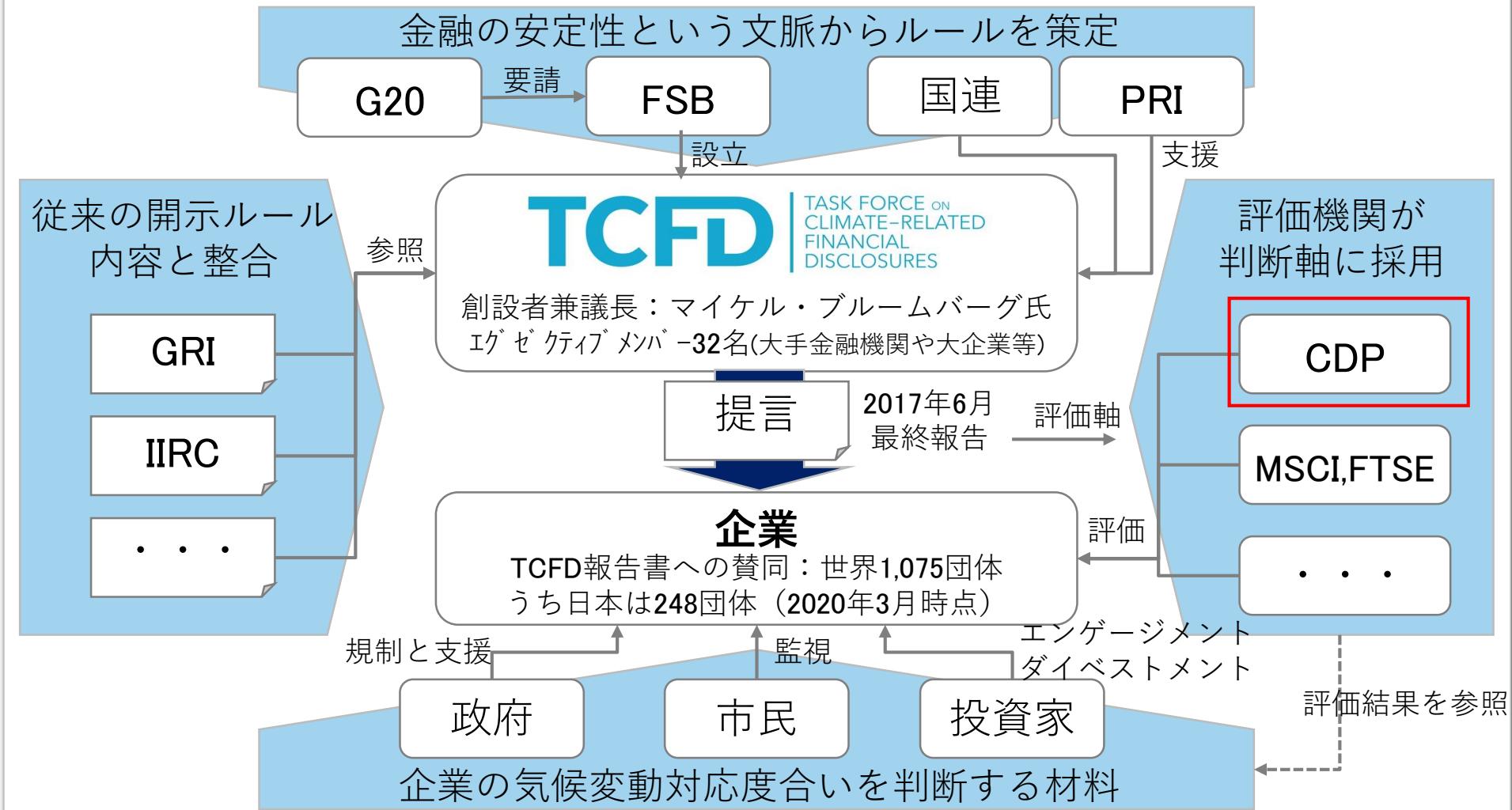
| Objective for implementing an internal carbon price | GHG Scope | Application | Actual price(s) used (Currency /metric ton) | Variance of price(s) used | Type of internal c |
|--|---|--|--|---------------------------------------|---|
| Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Navigate GHG regulations ▪ Stakeholder expectations ▪ Change internal behavior ▪ Drive energy efficiency ▪ Drive low-carbon investment ▪ Stress test investments ▪ Identify and seize low-carbon opportunities ▪ Supplier engagement ▪ Other, please specify | Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Scope 1 ▪ Scope 2 ▪ Scope 3 | Corporate structure that price is applied to (i.e. business units, corporate divisions, facilities) Text field [maximum 1,000 characters] | Numerical field [enter a number from 0-99,999,999,999 using a maximum of 2 decimal places and no commas] | Text field [maximum 2,400 characters] | Select all that apply: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Shadow price ▪ Internal fee ▪ Internal tradin ▪ Implicit price ▪ Offsets ▪ Other, please : |

ICP実施目的・GHGスコープ・設定価格・ICP分類…等の情報開示項目が設定されている

(用語集) TCFDとは

気候変動に対する企業の取り組みを求めるイニシアティブである

- TCFD（気候関連財務情報開示タスクフォース）は、気候変動をテーマとして企業のガバナンスとリスクマネジメントの高度化、その開示を求めるイニチアティブである



(用語集) TCFD と ICP

TCFDの開示要求項目において、ICPの実施が推奨されている

- TCFDは、気候変動関連のリスクおよび機会について、企業に情報開示を求めるフレームワークを示した「TCFD提言」を公表（2017年6月）
- 「ガバナンス」「戦略」「リスク管理」「指標と目標」の4項目を開示することを通じて、気候変動に対応した経営を推進することを企業に求めている。そのうち「指標と目標」項目において、ICPの実施が推奨されている

***TCFD Final Report "Recommendations of the Task Force on Climate-related Financial Disclosures"***ICPに関する言及項目Metrics and Targets

Disclose the metrics and targets used to assess and manage relevant climate-related risks and opportunities where such information is material.

Recommended Disclosure a)
Disclose the metrics used by the organization to assess climate-related risks and opportunities in line with its strategy and risk management process.

Guidance for All Sectors

Organizations should provide the key metrics used to measure and manage climate-related risks and opportunities, as described in Tables 1 and 2 (pp. 10-11). Organizations should consider including metrics on climate-related risks associated with water, energy, land use, and waste management where relevant and applicable.

Where climate-related issues are material, organizations should consider describing whether and how related performance metrics are incorporated into remuneration policies.

Where relevant, organizations should provide their internal carbon prices as well as climate-related opportunity metrics such as revenue from products and services designed for a lower-carbon economy.

Metrics should be provided for historical periods to allow for trend analysis. In addition, where not apparent, organizations should provide a description of the methodologies used to calculate or estimate climate-related metrics.



- TCFDの「指標と目標」項目
⇒全てのセクターの企業に
対し、気候関連リスクおよ
び機会を管理するための指
標提示が求められている
- 指標の具体例としてICPが
挙げられており、実施を推
奨されている

(参考) TCFDで求められる開示内容

TCFDの「戦略」項目において気候変動シナリオ分析の実施が推奨されている



| 要求項目 | ガバナンス | 戦略 | リスク管理 | 指標と目標 |
|-----------|--|---|--|--|
| 項目の詳細 | 気候関連のリスク及び機会に係る組織のガバナンスを開示する | 気候関連のリスク及び機会が組織のビジネス・戦略・財務計画への実際の及び潜在的な影響を、重要な場合は開示する | 気候関連のリスクについて組織がどのように選別・管理・評価しているかについて開示する | 気候関連のリスク及び機会を評価・管理する際に使用する指標と目標を、重要な場合は開示する |
| 推奨される開示内容 | a)気候関連のリスク及び機会についての取締役会による監視体制の説明をする | a)組織が選別した、短期・中期・長期の気候変動のリスク及び機会を説明する | a)組織が気候関連のリスクを選別・評価するプロセスを説明する | a)組織が、自らの戦略とリスク管理プロセスに即し、気候関連のリスク及び機会を評価する際に用いる指標を開示する |
| | b)気候関連のリスク及び機会を評価・管理する上での経営者の役割を説明する | b)気候関連のリスク及び機会が組織のビジネス・戦略・財務計画に及ぼす影響を説明する | b)組織が気候関連のリスクを管理するプロセスを説明する | b)Scope1,Scope2及び該当するScope3の温室効果ガスについて開示する |
| | <p>c) 2度以下シナリオを含む様々な気候関連シナリオに基づく検討を踏まえ、組織の戦略のレジリエンスについて説明する</p> | | c)組織が気候関連リスクを識別・評価・管理するプロセスが組織の総合的リスク管理においてどのように統合されるか説明する | c)組織が気候関連リスク及び機会を管理するために用いる目標、及び目標に対する実績について説明する |

(従来の情報開示制度との違い①)

■ シナリオ分析の実施

TCFDが提言する気候変動に関する具体的なシナリオ分析を用いた情報開示を推奨

(従来の情報開示制度との違い②)

■ TCFDで求める情報開示の方法

投資家に、より良い情報を提供し、投資の判断材料とするため、企業に対して、公表している財務報告書で具体的な開示を提言

(参考) TCFDとシナリオ分析

シナリオ分析実施方法の詳細は、「シナリオ分析実践ガイドver2.0」を参照

- 環境省「平成31年度（2019年度）気候リスク・チャンスの評価事業等委託業務」において、「TCFDを活用した経営戦略立案のススメ～気候関連リスク・機会を織り込むシナリオ分析実践ガイド ver2.0～」が作成されている



目次

| | |
|----------------------------|------------------------------|
| 1. はじめに | 3. セクター別 シナリオ分析 実践事例(続き) |
| 1-1. 本実践ガイドの目的 | 鹿島建設株式会社 3-60 |
| 1-2. TCFD提言におけるシナリオ分析の位置づけ | 住友林業株式会社 3-71 |
| | 東急不動産ホールディングス株式会社 3-85 |
| | 株式会社LIXILグループ 3-92 |
| 2. シナリオ分析 実践のポイント | 富士フイルムホールディングス株式会社 3-105 |
| 2-1. シナリオ分析を始めるにあたって | 古河電気工業株式会社 3-117 |
| 2-2. STEP2. リスク重要度の評価 | カゴメ株式会社 3-129 |
| 2-3. STEP3. シナリオ群の定義 | カルビー株式会社 3-145 |
| 2-4. STEP4. 事業インパクト評価 | 明治ホールディングス株式会社 3-156 |
| 2-5. STEP5. 対応策の定義 | 京セラ株式会社 3-173 |
| | 株式会社セブン＆アイ・ホールディングス 3-185 |
| 3. セクター別 シナリオ分析 実践事例 | ライオン株式会社 3-198 |
| 株式会社日本政策投資銀行 | Appendix. |
| 伊藤忠商事株式会社 | Appendix1.パラメーター観 4-1 |
| 千代田化工建設株式会社 | Appendix2.物理的リスク ツール 4-46 |
| 株式会社商船三井 | Appendix3.国内・海外シナリオ分析事例 4-58 |
| 日本航空株式会社 | |
| 三菱自動車工業株式会社 | |

シナリオ分析
実践のポイント
や
セクター別の
シナリオ分析
実践事例
を掲載



シナリオ分析の詳細については、環境省「TCFDを活用した経営戦略立案のススメ～気候関連リスク・機会を織り込むシナリオ分析実践ガイド ver2.0～」を参照

SBT・RE100とTCFD

SBT・RE100等の達成にTCFDの仕組みが有用。ICPも推奨された仕組みの一つ

科学的根拠のある大きな目標設定と、
バックキャスト思想での足元の取り組みは、
将来に向けたイノベーションを誘発する契機に

① 達成困難だが目指すべき、
科学的根拠のある大きな目標



④ 高い目標の
早期達成

② バックキャスト思想
③ 目標達成に向けた
イノベーションの試行錯誤

達成できそうな目標
(成行き思想)

現在

将来

目標達成に向けた仕組みの確立

積極的な目標設定

イニシアチブの
企業に対する要請

TCFD

SBT

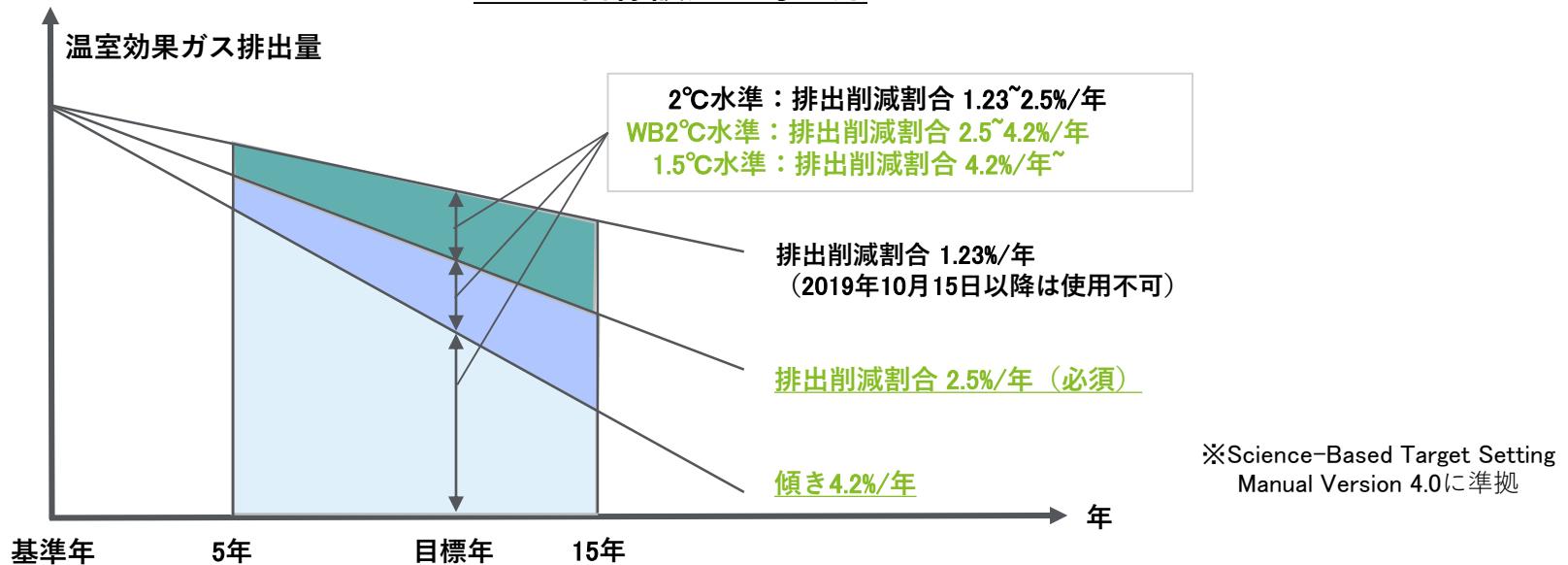
RE100

(用語集) SBTとは

企業が5~15年先を目標年とし設定する、温室効果ガス排出削減目標である

- SBT (Science-Based Targets) とは、パリ協定（世界の気温上昇を産業革命前より 2°C を十分に下回る水準：Well Below 2°C (WB 2°C)に抑え、また 1.5°C に抑えることを目指すもの）が求める水準と整合した、5年～15年先を目標年として企業が設定する、温室効果ガス排出削減目標である
- 参加企業数：世界54か国の826社が参加。日本企業は88社（2020年3月時点）
- CDP・UNGC（国連グローバルコンパクト）・WRI（世界資源研究所）・WWF（世界自然保護基金）の4機関が共同で運営

SBTの目標設定の考え方



SBTの詳細については、環境省HP「グリーン・バリューチェーンプラットフォーム」を参照
(http://www.env.go.jp/earth/ondanka/supply_chain/gvc/index.html)

(用語集) RE100とは

事業を100%再エネ電力で賄うことを目標とするイニシアティブである

- RE100とは、2014年に設置された事業を100%再エネ電力で賄うことを目標とする企業連合である（RE100：Renewable Energy 100%の略）
- 参加企業数：世界で226社、日本企業は32社参加（2020年3月時点）
- The Climate GroupとCDPによって運営。日本窓口は日本気候リーダーズ・パートナーシップ（JCLP）が担当

RE100に参加している日本企業32社の一覧

※業種内五十音順

建設 旭化成ホームズ／安藤・間／積水ハウス／大東建託／大和ハウス工業／戸田建設／LIXILグループ

非鉄金属 フジクラ

電気機器 コニカミノルタ／ソニー／パナソニック／富士通／富士フィルムホールディングス／リコー

陸運 東急電鉄

情報・通信 野村総合研究所

小売業 アスクル／イオン／コーパさっぽろ／高島屋／丸井グループ／ワタミ

銀行業 城南信用金庫

金融・保険 第一生命保険

その他金融 アセットマネジメントOne／芙蓉総合リース

不動産 東急不動産／ヒューリック／三井不動産／三菱地所

サービス エンビプロ・ホールディングス／楽天

ICPの分類

CDPによるICP分類

| ICPタイプ | 説明 | 事例 |
|----------------------------------|--|--|
| Shadow price | <ul style="list-style-type: none"> 炭素の仮想価格を設定 オペレーションとサプライチェーンにおける潜在的リスク・機会の把握、気候関連目標達成に向けた設備投資に対する意思決定の支援ツールとして活用 | Seven Generations アルバータ州が炭素税を20ドル/tにするという発表を受け、Shadow priceを設定。炭素税は2023年まで免除されているものの、ICPを用いて炭素税を事業の経済性に含めていく事は、将来計画・設備投資にとって必要であると認識 (国：カナダ、業種：エネルギー) |
| Implicit carbon price | <ul style="list-style-type: none"> 削減分/調達コストで算出 気候関連目標達成のための設備投資を定量化する 戦略的なICP設定のベンチマークとして頻繁に使用される | |
| Internal fee | <ul style="list-style-type: none"> 事業部門ごとに炭素排出量に応じた支払いを請求 回収した資金をクリーン技術や低炭素移行のために再投資する | Viña Concha y Toro 事業部門に、気候変動への影響や対処方法を意識するためにInternal Feeを導入。ICPによって、製品やプロセスの改革を促し、低炭素技術への投資につながると期待している (国：チリ、業種：消費財) |
| Internal trading | <ul style="list-style-type: none"> Internal Feeの発展モデル 排出量に応じて割り当てられた炭素クレジットを事業部門と企業がトレードする 回収した資金をクリーン技術や低炭素移行のために再投資する | TD Bank Group RECsとカーボンオフセットのコストに基づいてICPを設定。年間ベースでグループ全体の炭素排出量に対する相対的削減貢献量を計算。その結果によって、事業部門に返済される (国：カナダ、業種：金融) |
| Carbon offsets or credits | <ul style="list-style-type: none"> 排出量削減やカーボンニュートラル等の目標達成を目指す オフセットにかかる購入コストをICP価格として導入 自社内の排出量削減に焦点が当てられている | |

ICPの分類

UN Global Compact/UNEPによるICPの分類

Executive Guide to Carbon Pricing Leadership (UN Global Compact/UNEP,2015) における分類

| Shadow price | Implicit carbon price | Internal fee |
|---|---|--|
| <p>“Shadow price” is an approach attaches a hypothetical or assumed cost for carbon to better understand the potential impact of external carbon pricing on the profitability of a project.</p> <p>プロジェクトの収益性に対する外部炭素価格の潜在的な影響をよりよく理解するために、仮説的または仮定した炭素コストを取り入れる手法。</p> | <p>Calculating the implicit cost per Mt-CO₂ based on how much the company spends to reduce GHG emissions.</p> <p>企業がGHG排出量を削減するためには費やした費用に基づいて、t-CO₂ごとに暗示的な炭素価格を計算すること。</p> | <p>Creating an internal tax or fee that is assessed on various activities or expenditures, or setting up internal trading programs where business units or facilities buy and sell credits to meet GHG targets.</p> <p>企業が様々な活動や支出に基づいて評価される内部の課税や料金を算定すること。 または、ビジネスユニットや施設がGHG目標を達成するためにクレジットを売買するための内部取引プログラムを設定すること。</p> |

ICPの分類

WBCSD（持続可能な開発のための世界経済人会議）によるICPの分類

Emerging Practices in Internal Carbon Pricing A Practical Guide (WBCSD,2015) における分類

| Shadow price | Implicit carbon price | Internal fee |
|---|-----------------------|---|
| If carbon emissions have a potential cost to the company in the future, putting a price on carbon internally is a means of managing that cost. This practice is referred to as “shadow carbon pricing”. | (該当なし) | An internal carbon fee is to incentivize emissions reduction for current operations. It differs from a shadow carbon price by the fact that it involves money transfer within the organization. |
| 将来的に炭素排出量によってコスト発生が予想される場合、企業がそのコストを管理するため内部的に設定する炭素価格。 | - | 企業の活動による現状のGHG排出を抑制するため、排出量に割り当てる料金。 Internal feeの場合、企業内でお金のやり取りが発生するということが、Shadow priceとの違いである。 |

ICPの分類

民間でのICPの分類例①

How to Guide to Corporate Internal Carbon Pricing (Generation Foundation / CDP / Ecofys,2017) における分類

| Shadow price | Implicit carbon price | Internal fee |
|---|-----------------------|--|
| Shadow pricing mechanisms generally embed a carbon price in the overall calculations for potential investments or climate risk analyses, but do not result in actual financial flows or monetary transfers. | (該当なし) | Internal carbon fee mechanisms is charging business units or departments for the GHG emissions associated with their energy use. |
| 潜在的な投資や気候リスクの分析に埋め込むために計算する炭素価格。実際のキャッシュフローやお金のやり取りは発生しない。 | - | エネルギー使用によって発生するGHG排出量を各事業部門または部署に課金する仕組み。 |

ICPの分類

民間でのICPの分類例②

Putting a Price on Carbon (CDP,2017) における分類

| Shadow price | Implicit carbon price ※明確に定義としての記載はなく、本文中に以下に記載 | Internal fee |
|--|---|--|
| Shadow price is attaching a hypothetical cost of carbon to each tonne of CO ₂ e as a tool to reveal hidden risks and opportunities throughout its operations. | Some companies calculate their “implicit carbon price” by dividing the cost of procurement by the tonnes of CO ₂ e abated. This calculation helps quantify the capital investments required to meet climate-related Targets. | Internal fee is charging responsible business units for their carbon emissions. These programs frequently reinvest the collected revenue back into activities that help transition the entire company to low-carbon. |
| 気候変動による企業のリスク・機会を把握するため、1t当たりのCO ₂ 排出量に対し、仮想的につける炭素価格。 | 調達コストを、CO ₂ 削減量で割ることによって算出される「暗示的炭素価格」。気候関連目標を達成するために必要な投資を定量化するときに使われ、一部の企業が採用中。 | 企業が各事業部門に炭素排出量に応じて請求する金額。回収された収入は低炭素への移行に役立つ活動へ投資されることが多い。 |

カーボンプライシングの分類

OECDのカーボンプライシングの分類

- ▶ 前述されるImplicit carbon priceはインターナルカーボンプライスで定義されている用語であり、OECD（OECD, (2013) Climate and carbon: Aligning prices and policies）で定義されているimplicit carbon price（インプリシットプライス）とは別物である点留意が必要

OECD (OECD, (2013) Climate and carbon: Aligning prices and policies) カーボンプライシングの分類

明示的な カーボンプライス

(排出される炭素に対し、トン当たりの価格が
明示的に付されるもの)

暗示的炭素価格

(炭素排出量ではなくエネルギー消費量に対し課税されるものや、
規制や基準の遵守のために排出削減コストがかかるもの)

炭素税

排出量取引による
排出枠価格

エネルギー課税

規制の遵守コスト

その他

国内外におけるICP導入事例

国内外におけるICP導入事例（1／4）

国内事例

各社CDP回答

| 企業 | 業種 | 国 | ICP分類 | 設定価格 | SBT認定 | 詳細 |
|------|------------|---|--------------|--------|-------|---|
| 宇部興産 | | | Internal fee | 2,000円 | 確認できず | <ul style="list-style-type: none"> Scope1,2を対象 <u>CO2削減対策の重要性を意識付けることを目的</u>とし、2010年度よりICPを導入 年間1,000tCO2以上の増減となる設備投資評価にあたって、<u>経済性評価項目の一つ</u>として活用 <u>地球温暖化対策推進グループにおいて、EU-ETSや中国の排出権取引市場動向を注視しながら、価格の見直しを毎年実施</u> |
| デンカ | 素材 (化学) | | Shadow price | 2,200円 | 確認できず | <ul style="list-style-type: none"> Scope1,2を対象 <u>社内の環境CO2価格意識付け・向上を計る</u>ため、2008年からICPを導入 新規設備投資による<u>CO2排出量をもとに、EU-ETSの取引価格を参考</u>にして価格を設定 <u>設備投資時の参考データ</u>として活用 |
| JSR | | | Shadow price | — | 確認できず | <ul style="list-style-type: none"> Scope1,2を対象 <u>投資の意思決定プロセスにICPを組み込んでいる。</u>（具体的には）投資資産にかかるコストをICPを基に計算し、将来のキャッシュフローを算出 海外の想定排出クレジット価格（3年ごとに更新）に基づいて価格を設定 |

国内外におけるICP導入事例（2／4）

国内事例

各社CDP回答

| 企業 | 業種 | 国 | ICP分類 | 設定価格 | SBT認定 | 詳細 |
|------|------------|---|--------------|--------|-------------|--|
| 川崎汽船 | 運輸 (海運) |  | Shadow price | 1,000円 | Targets Set | <ul style="list-style-type: none"> Scope1を対象 <u>燃料税導入の可能性を考慮して、ICPを導入</u> <u>省エネ船プロジェクト等への投資促進のために、ICPを活用</u> また、燃料税やMBM導入の<u>リスク</u>、CO2排出に起因する事業<u>コストへの認識を社員間で共有する方法としてICPを捉えている</u> 炭素価格は、将来市場での燃料価格やMBM等経済的規制の導入（MBM等）といった<u>将来動向により変更予定</u> 価格設定は、船舶技術環境問題担当の執行役員の責任下に置かれている |
| コクヨ | 製造 |  | Internal fee | 970円 | 確認できず | <ul style="list-style-type: none"> Scope1,2を対象。適用範囲は<u>企業全体</u> <u>設備投資の参考値</u>として活用 毎年実施の森林保全活動においてCO2吸収量あたりの間伐費用を算出し、ICP価格として設定 |

国内外におけるICP導入事例（3／4）

国内事例

各社CDP回答

| 企業 | 業種 | 国 | ICP分類 | 設定価格 | SBT認定 | 詳細 |
|------------------|-------|---|--------------|------------------|-------------|--|
| 第一三共 | 製薬 |  | Shadow price | 1,000~ 3,000円 | Targets Set | <ul style="list-style-type: none"> Scope1,2を対象。適用範囲は、<u>国内生産事業会社</u>における<u>省エネ効果の大きい施設</u> 2020年<u>炭素価格動向(仮定)</u>から価格を設定 将来の<u>設備投資に関する意思決定</u>の際に、<u>費用対効果を検討</u>するためにICPを活用 |
| 東京電力 ホールディングス | エネルギー |  | Internal fee | 1,992円 | 確認できず | <ul style="list-style-type: none"> Scope3を対象 「WEO2013」における2020年炭素価格（推定値）をもとに価格を設定 <u>電力入札価格の評価</u>のためにICPを活用（CO2排出原単位が入札ガイドライン基準より高い電源について、ICPの価格を考慮した電力入札価格を設定している） |

国内外におけるICP導入事例（4／4）

海外事例

各社CDP回答

| 企業 | 業種 | 国 | ICP分類 | 設定価格 | SBT認定 | 詳細 |
|--------------------|---|---|--------------|-------------------------------|-------------|---|
| Owens Corning | 素材 |  | Internal fee | 1,050~ 6,300円 (10~60\$) | Targets Set | <ul style="list-style-type: none"> Scope1,2,3を対象 <u>社内の意思決定とリスク分析</u>で使用するためにICPを導入 GHG排出量の<u>削減目標達成に向けた対策・コストを見積もる</u>ため、ICPを活用。また、炭素税が発生した場合の業務・サプライチェーンへの影響や、将来予測される排出削減量の評価に活用 |
| Danone |  |  | Shadow price | 4,165円 (35€) | Targets Set | <ul style="list-style-type: none"> Scope1,2,3を対象、適用範囲は<u>企業全体</u> クリーンテクノロジーや再エネ、排出削減等に貢献する<u>低炭素プロジェクトを促進</u>するため、ICPを導入 <u>設備投資の承認プロセス</u>に組み込んでいる <u>将来の潜在的な炭素コストを考慮</u>し、現在の価格を設定 |
| Vina Concha y Toro | |  | Internal fee | 0.13円 (1チリ・ペソ) | Targets Set | <ul style="list-style-type: none"> Scope1,2,3を対象、適用範囲は<u>企業全体</u> ICPを<u>各事業部門のGHG排出量に応じて割り当てて負担させ、排出削減を推進する戦略的ツール</u>として活用。集めた資金は、太陽光発電所の導入等に用いられている |



環境省 地球温暖化対策課

Deloitte.
デロイトトーマツ

本ガイドラインはデロイトトーマツコンサルティング合同会社が環境省の委託を受け作成しました