

野生生物の知見全国大会参加者アンケート集計結果

回収率 95% (19 / 20 名)

(枠内 : アンケートの質問、意見 : アンケートより抜粋)

本日はお疲れ様でした。本大会に参加してのご感想をお聞かせ下さい。

意見 1 : 大変有意義な会議。今後とも続けて欲しい。

意見 2 : 野生生物に関する調査の発表で、対象物は違ってもつながりも考える事ができよい機会であったと思います。が、「情報交換の場」と考えた場合には、分科会を行い、自分達の調査をよりよいものにしたいと考えます。調査団体の把握を主とする試みであれば、別の方法(アンケート等)で行い、全国にどれだけの調査団体があるのか、しっかりと捉えたほうがよいと思います。(参加の呼びかけ方法の検討)

意見 3 : 一般の方々にも見られるように、広い会場で実施してほしい。

意見 4 : ヨーロッパでは長期研究の伝統があり、現在も維持されていると聞きます。本大会に参加して、各地で長期研究が行われている事にうれしくなりました。しかし、長期研究を支えているのは、おもには個人的な、あるいはボランティア的な研究です。ほとんどの方が手弁当で継続されているようです。資金を出すことは難しいと思いますが、このような活動を継続発展させるために国が尽力すべきだと思います。

意見 5 : 野外調査を長く続ける原動力について意見をまとめてみるとよい。

意見 6 : 提言・提案したことに対して、環境省からのリアクションがほしい。

Q 1 ステージ発表について問題点、改善点等、具体的に記載してください。

意見 1 : 少々時間が短い。最低 10 分(識論 5 分)

意見 2 : 発表はもう少し長く、せいぜい 10 分間くらいは必要。

意見 3 : 発表 5 分、質疑 3 分は仕方ないと思う。時間を区切らないと延々と発表が延びると思う。

Q 2 展示による発表について問題点、改善点等、具体的に記載してください。

意見 1 : ポスターセッションをやるなら、30 分くらいは欲しい。

意見 2 : 発表時間が長引き交流が余りできなかったのが残念。

意見 3 : 実質的に発表できる時間が無いので発表(ステージ)を充実させて。展示は無くてもよいのではないか。

Q 3 次回も本大会に参加したいですか？

() 参加したい () 参加したくない

参加したい : 17 / 19 名

参加したい(条件付き) : 1 / 19 名(条件:大会運営の仕方によって)

参加したくない : 1 / 19 名

発表についてその他ご意見

意見 1 : 口頭発表、展示とも、もう少し広い会場が必要。

意見 2 : 大会開催の情報は早くだしたらよい。(準備時間がとれないから)

意見 3 : こういう長期研究の大会があることが、ほとんど知られていないと思います。他にも良い研究をされておられる方がおられると思います。そういう方にも連絡がつくような方法の検討も必要かと。

意見 4 : 発表者だけでなく、関心を持つ多くの人たちが発表を聞く機会にしてはいかが。特に教育者の参加を望みたい。

Q 4 開催時期について

() 今回と同様の時期でよい < Q 6 へ >

() 春休み () 冬休み その他()

今回と同様の時期 : 12 / 19 名

春休み : 1 / 19 名

冬休み : 5 / 19 名 (理由 1 件 : 夏場は時間が貴重)

無効回答 : 1 / 19 名 (複数回答)

Q 5 開催回数について

() 年 1 回 () 2 年に 1 回 () 年 2 回 その他()

年 1 回 : 15 / 16 名

2 年に 1 回 : 0 / 16 名

年 2 回 : 1 / 16 名

注 : Q 5 については、12 名は回答する必要がない質問であったが、多くの対象外の人が回答してしまった。

Q 6 大会の時間及び時間帯について

時間 : () 適当 / () 短い / () 長い

時間帯 : () 適当 / () 早い / () 長い

その他意見()

時間

適当 : 12 / 19 名 (コメント 1 件 : 1 日かかるのは当然。)

短い : 7 / 19 名

長い : 0 / 19 名

時間帯

適当 : 18 / 19 名

短い : 0 / 19 名

長い : 0 / 19 名

無回答 : 1 / 19 名

その他意見 特になし

大会日程についてその他意見

意見 1 : 春～秋は野外観察のシーズンです。(鳥は冬かもしれませんが！)

意見 2 : この会を開くにあたり、主催者参加者のエネルギーが込められていた。お世話になりました。

大会を一般公開とすることについて。

賛成 : 5 / 19 名

条件付賛成 : 2 / 19 名

(意見 1 : 公開でも良いと思うが、質疑の時間策をしっかり決めたいとまとまらなくなると思います。)

(意見 2 : 公開はすべきであると思うが、反対団体とのトラブルを避けるような工夫をしていただきたい。)

反対 : 1 / 19 名

(意見 : 世の中には様々な人がいるので。)

無回答 : 11 / 19 名

今回の資料を公開することについて

公開可能 : 8 / 19 名

条件付公開 : 1 / 19 名(理由 : 一部出版物から引用、転載許可をもらっていないため)

無回答 : 10 / 19 名

野生生物観察者のメーリングリストを作ることにについて

賛成 : 6 / 19 名

わからない : 1 / 19 名

(理由 : ML で、どんなことが流れるかよくわからない。入っても良いが、機能するように思えません。目的を明確にしないと、ML は意味がないと思います。)

無回答 : 12 / 19 名

以上