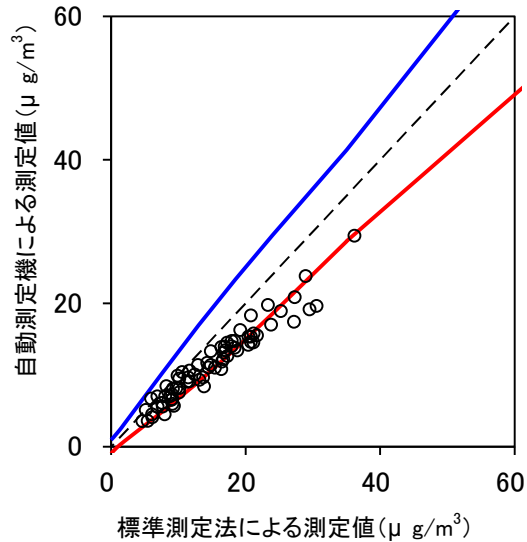


## ⑧ EDM180 (Grimm Aerosol Technik)

### A: グループごとに $P_R$ を最大化する方法

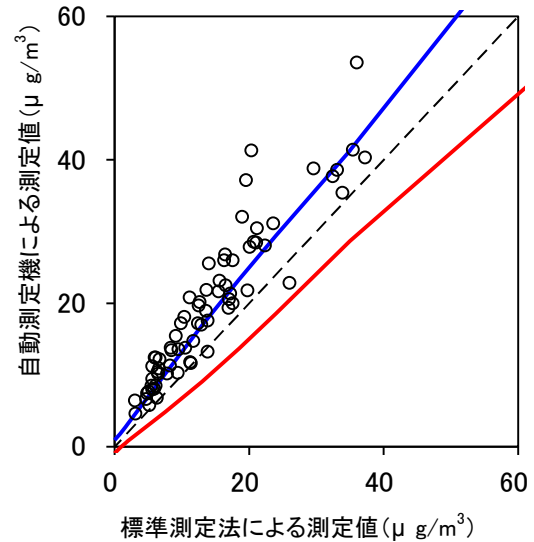
グループ 1 による評価

機種名	EDM180・夏季
有効測定日数	72
自動測定機の有効データ数	72
ハズレ値の個数	19
r	10
K	1.820
傾き	0.71



EDM180の夏季における管理限界線との関係

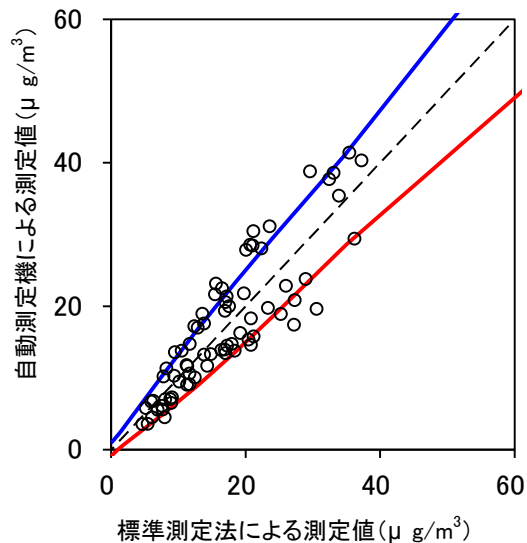
機種名	EDM180・冬季
有効測定日数	70
自動測定機の有効データ数	70
ハズレ値の個数	47
r	10
K	1.806
傾き	1.16



EDM180の冬季における管理限界線との関係

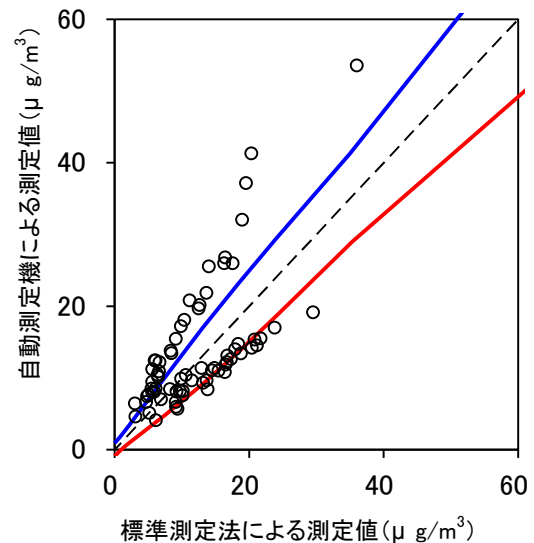
グループ 2 による評価

機種名	EDM180・都市部
有効測定日数	73
自動測定機の有効データ数	73
ハズレ値の個数	23
r	10
K	1.826
傾き	1.00



EDM180の都市部における管理限界線との関係

機種名	EDM180・非都市部
有効測定日数	69
自動測定機の有効データ数	69
ハズレ値の個数	45
r	10
K	1.799
傾き	0.93



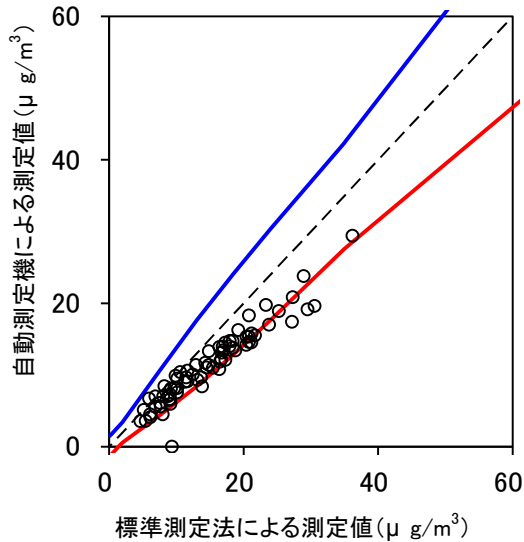
EDM180の非都市部における管理限界線との関係

## B : グループごとに $P_R$ を固定する方法

### (1) $\alpha = \alpha'_1$ の場合

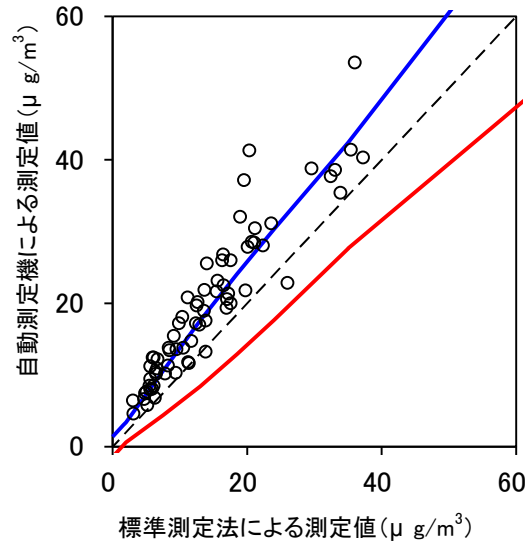
グループ 1 による評価

機種名	EDM180・夏季
有効測定日数	72
自動測定機の有効データ数	72
ハズレ値の個数	12
r	7
K	2.117
傾き	0.72



EDM180の夏季における管理限界線との関係

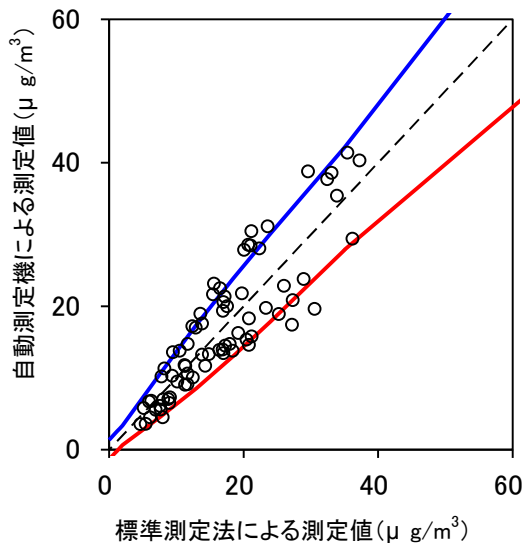
機種名	EDM180・冬季
有効測定日数	70
自動測定機の有効データ数	70
ハズレ値の個数	41
r	7
K	2.109
傾き	1.16



EDM180の冬季における管理限界線との関係

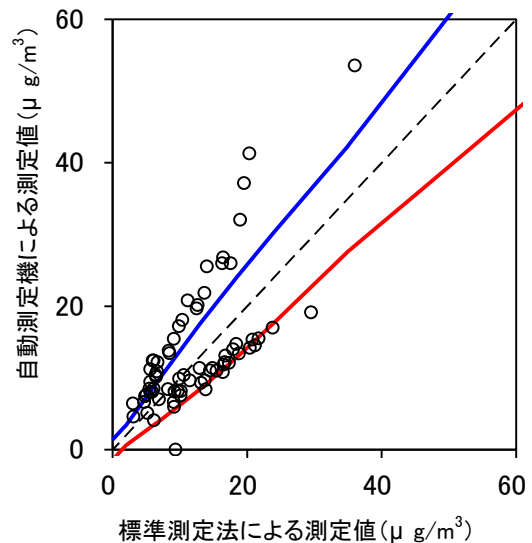
グループ 2 による評価

機種名	EDM180・都市部
有効測定日数	73
自動測定機の有効データ数	73
ハズレ値の個数	17
r	8
K	2.042
傾き	1.00



EDM180の都市部における管理限界線との関係

機種名	EDM180・非都市部
有効測定日数	69
自動測定機の有効データ数	69
ハズレ値の個数	37
r	7
K	2.105
傾き	0.94

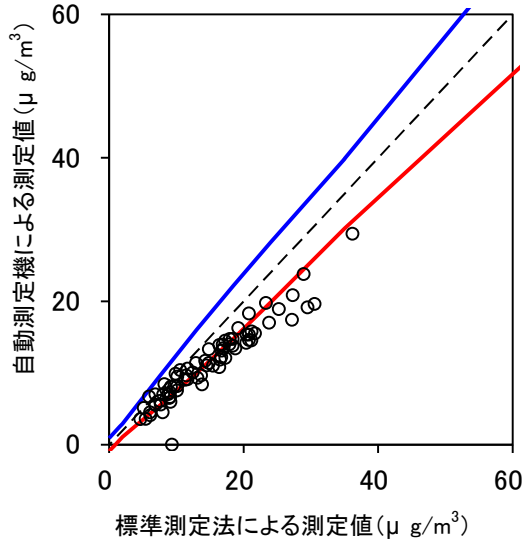


EDM180の非都市部における管理限界線との関係

(2)  $\alpha = \alpha'_2$  の場合

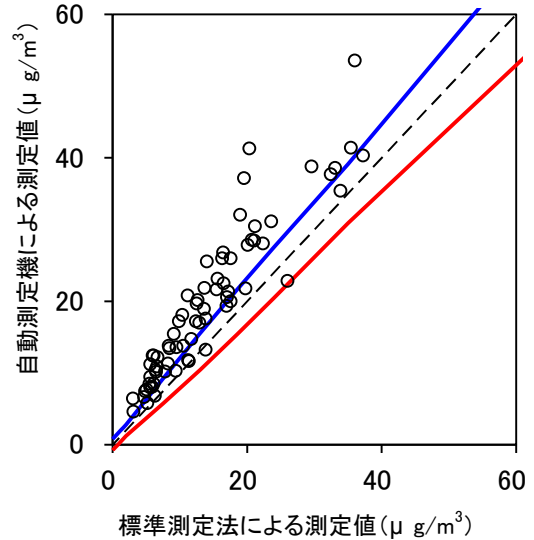
グループ 1 による評価

機種名	EDM180・夏季
有効測定日数	72
自動測定機の有効データ数	72
ハズレ値の個数	35
r	20
K	1.389
傾き	0.72



EDM180の夏季における管理限界線との関係

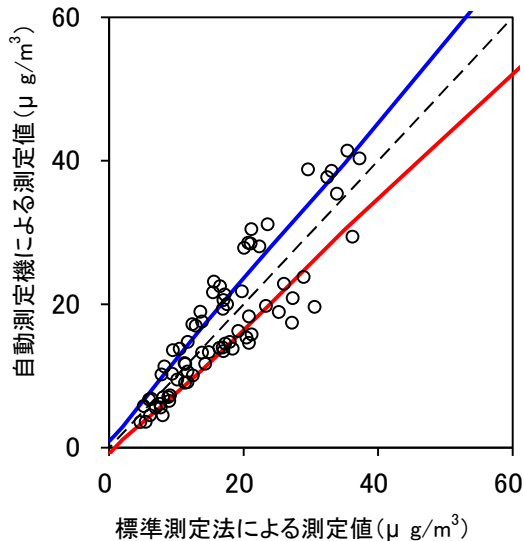
機種名	EDM180・冬季
有効測定日数	70
自動測定機の有効データ数	70
ハズレ値の個数	58
r	25
K	1.178
傾き	1.16



EDM180の冬季における管理限界線との関係

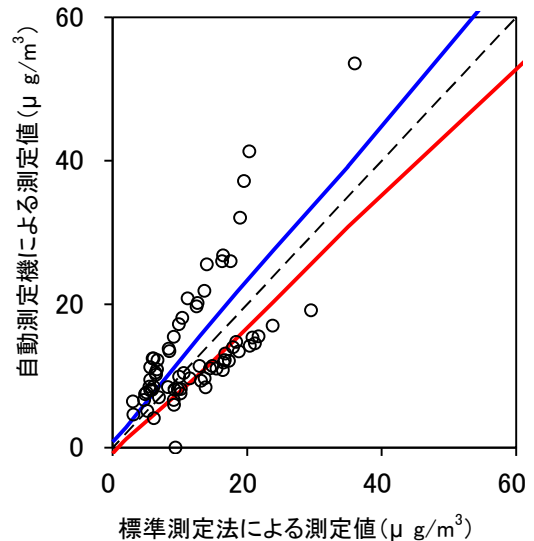
グループ 2 による評価

機種名	EDM180・都市部
有効測定日数	73
自動測定機の有効データ数	73
ハズレ値の個数	39
r	22
K	1.318
傾き	1.00



EDM180の都市部における管理限界線との関係

機種名	EDM180・非都市部
有効測定日数	69
自動測定機の有効データ数	69
ハズレ値の個数	59
r	24
K	1.205
傾き	0.94

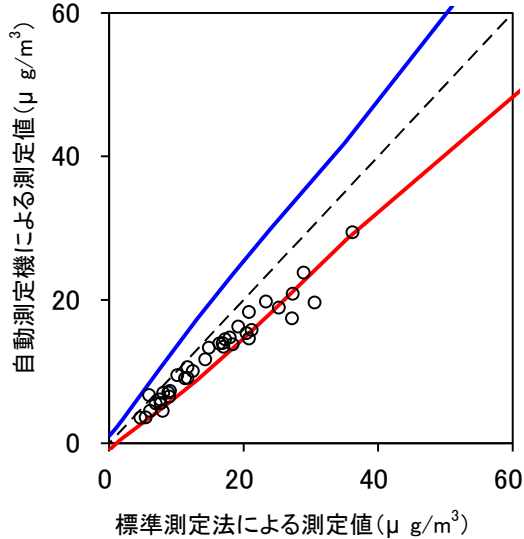


EDM180の非都市部における管理限界線との関係

## C: フィールドごとに $P_R$ を最大化する方法

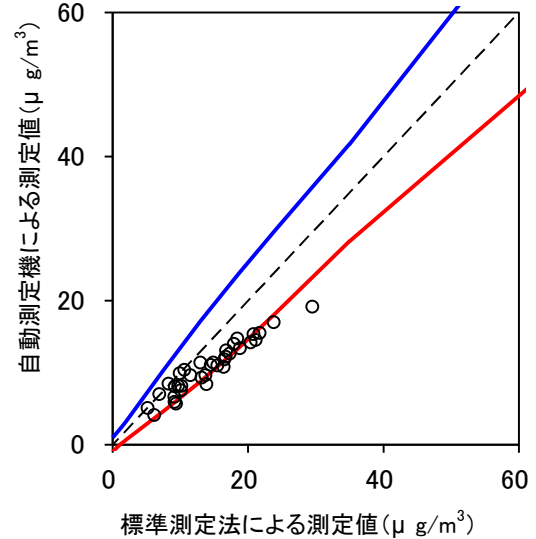
フィールドごとによる評価

機種名	EDM180・都市部(夏)
有効測定日数	37
自動測定機の有効データ数	37
ハズレ値の個数	6
r	5
K	1.956
傾き	0.74



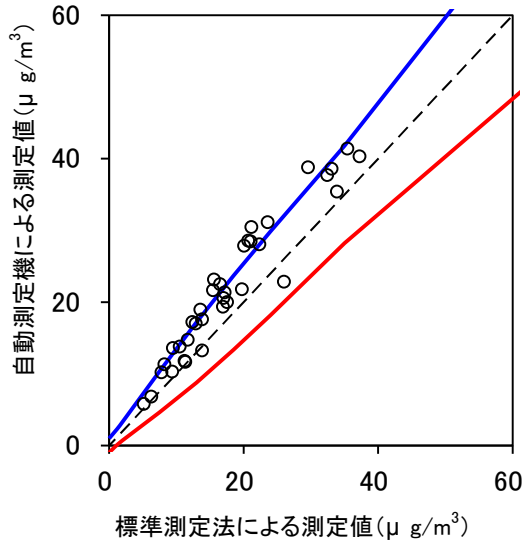
EDM180の都市部(夏)における管理限界線との関係

機種名	EDM180・非都市部(夏)
有効測定日数	35
自動測定機の有効データ数	35
ハズレ値の個数	9
r	5
K	1.931
傾き	0.62



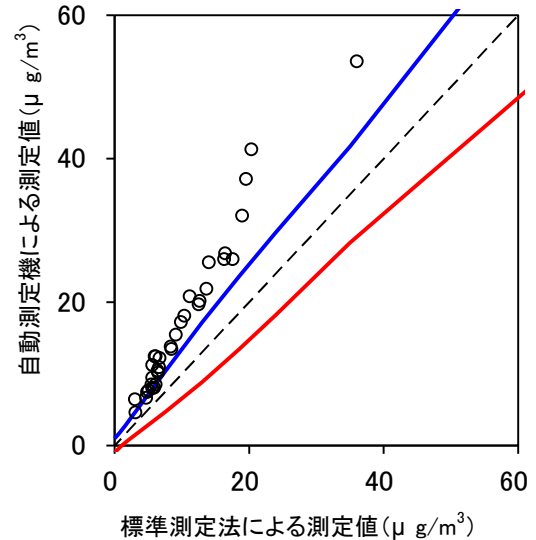
EDM180の非都市部(夏)における管理限界線との関係

機種名	EDM180・都市部(冬)
有効測定日数	36
自動測定機の有効データ数	36
ハズレ値の個数	13
r	5
K	1.943
傾き	1.11



EDM180の都市部(冬)における管理限界線との関係

機種名	EDM180・非都市部(冬)
有効測定日数	34
自動測定機の有効データ数	34
ハズレ値の個数	30
r	5
K	1.917
傾き	1.62



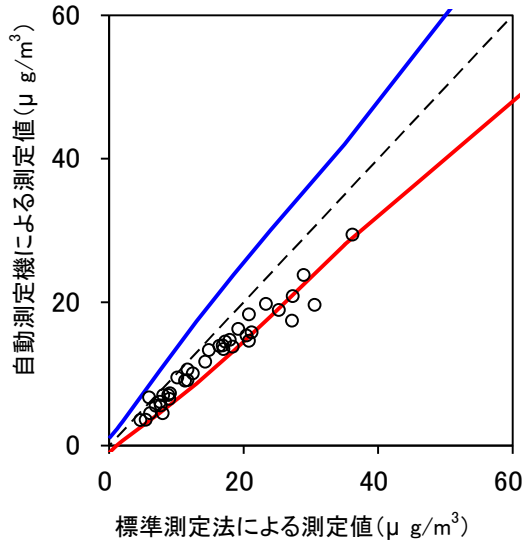
EDM180の非都市部(冬)における管理限界線との関係

## D: フィールドごとにPRを固定する方法

### (1) $\alpha = \alpha'_1$ の場合

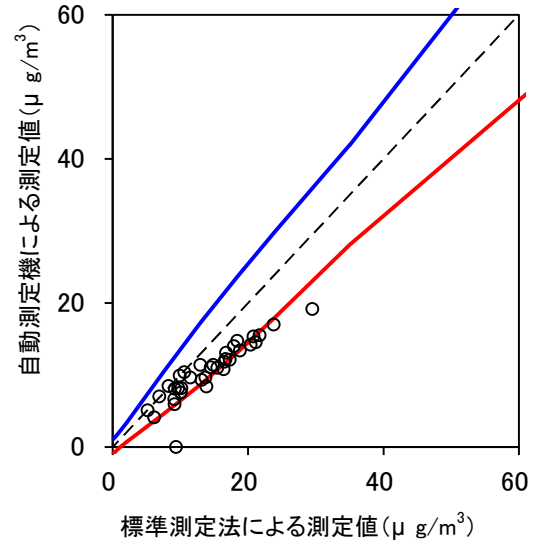
フィールドごとによる評価

機種名	EDM180・都市部(夏)
有効測定日数	37
自動測定機の有効データ数	37
ハズレ値の個数	6
r	5
K	2.003
傾き	0.74



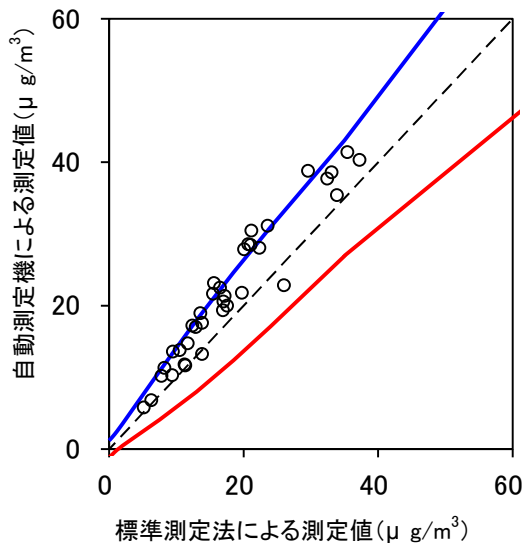
EDM180の都市部(夏)における管理限界線との関係

機種名	EDM180・非都市部(夏)
有効測定日数	35
自動測定機の有効データ数	35
ハズレ値の個数	10
r	5
K	1.981
傾き	0.64



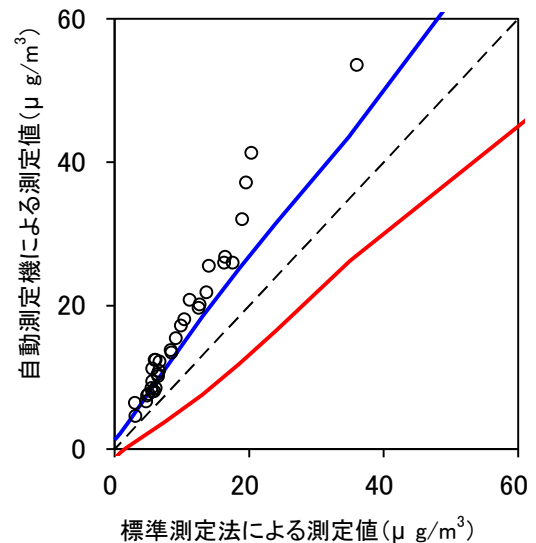
EDM180の非都市部(夏)における管理限界線との関係

機種名	EDM180・都市部(冬)
有効測定日数	36
自動測定機の有効データ数	36
ハズレ値の個数	11
r	3
K	2.303
傾き	1.11



EDM180の都市部(冬)における管理限界線との関係

機種名	EDM180・非都市部(冬)
有効測定日数	34
自動測定機の有効データ数	34
ハズレ値の個数	26
r	2
K	2.502
傾き	1.62

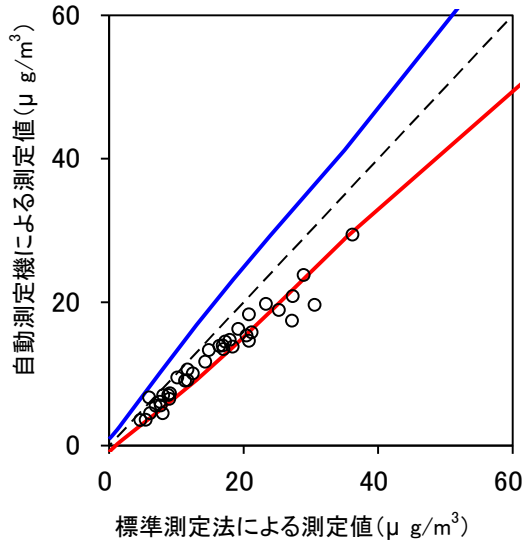


EDM180の非都市部(冬)における管理限界線との関係

(2)  $\alpha = \alpha'_2$  の場合

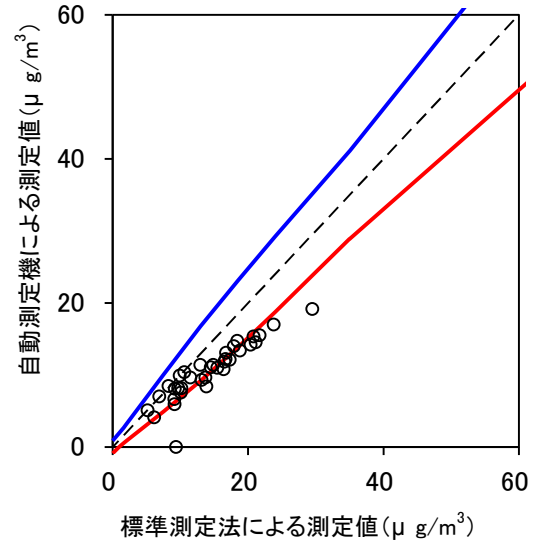
フィールドごとによる評価

機種名 EDM180・都市部(夏)	
有効測定日数	37
自動測定機の有効データ数	37
ハズレ値の個数	9
r	7
K	1.770
傾き	0.74



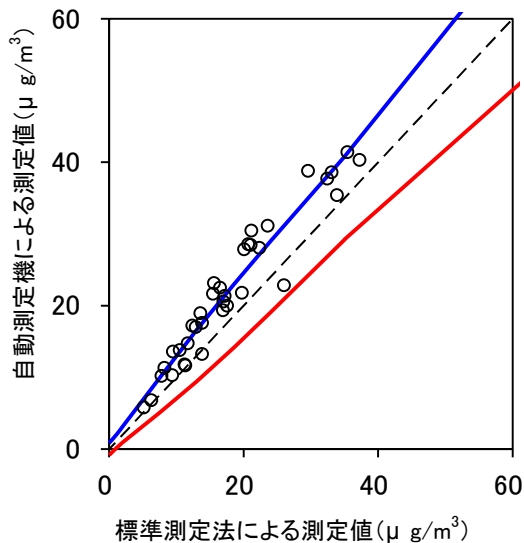
EDM180の都市部(夏)における管理限界線との関係

機種名 EDM180・非都市部(夏)	
有効測定日数	35
自動測定機の有効データ数	35
ハズレ値の個数	16
r	7
K	1.742
傾き	0.64



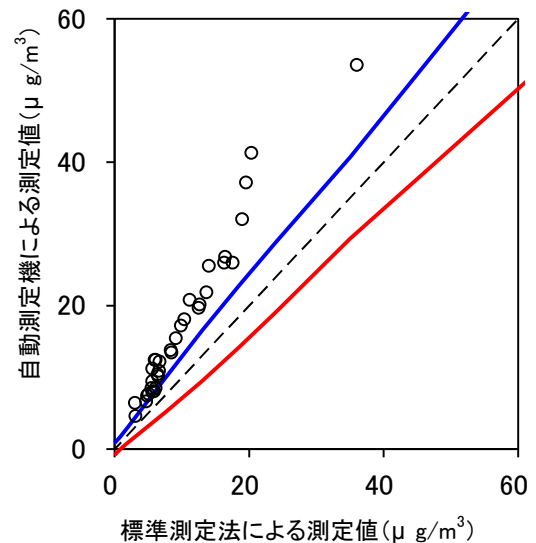
EDM180の非都市部(夏)における管理限界線との関係

機種名 EDM180・都市部(冬)	
有効測定日数	36
自動測定機の有効データ数	36
ハズレ値の個数	17
r	8
K	1.655
傾き	1.11



EDM180の都市部(冬)における管理限界線との関係

機種名 EDM180・非都市部(冬)	
有効測定日数	34
自動測定機の有効データ数	34
ハズレ値の個数	34
r	8
K	1.624
傾き	1.62



EDM180の非都市部(冬)における管理限界線との関係