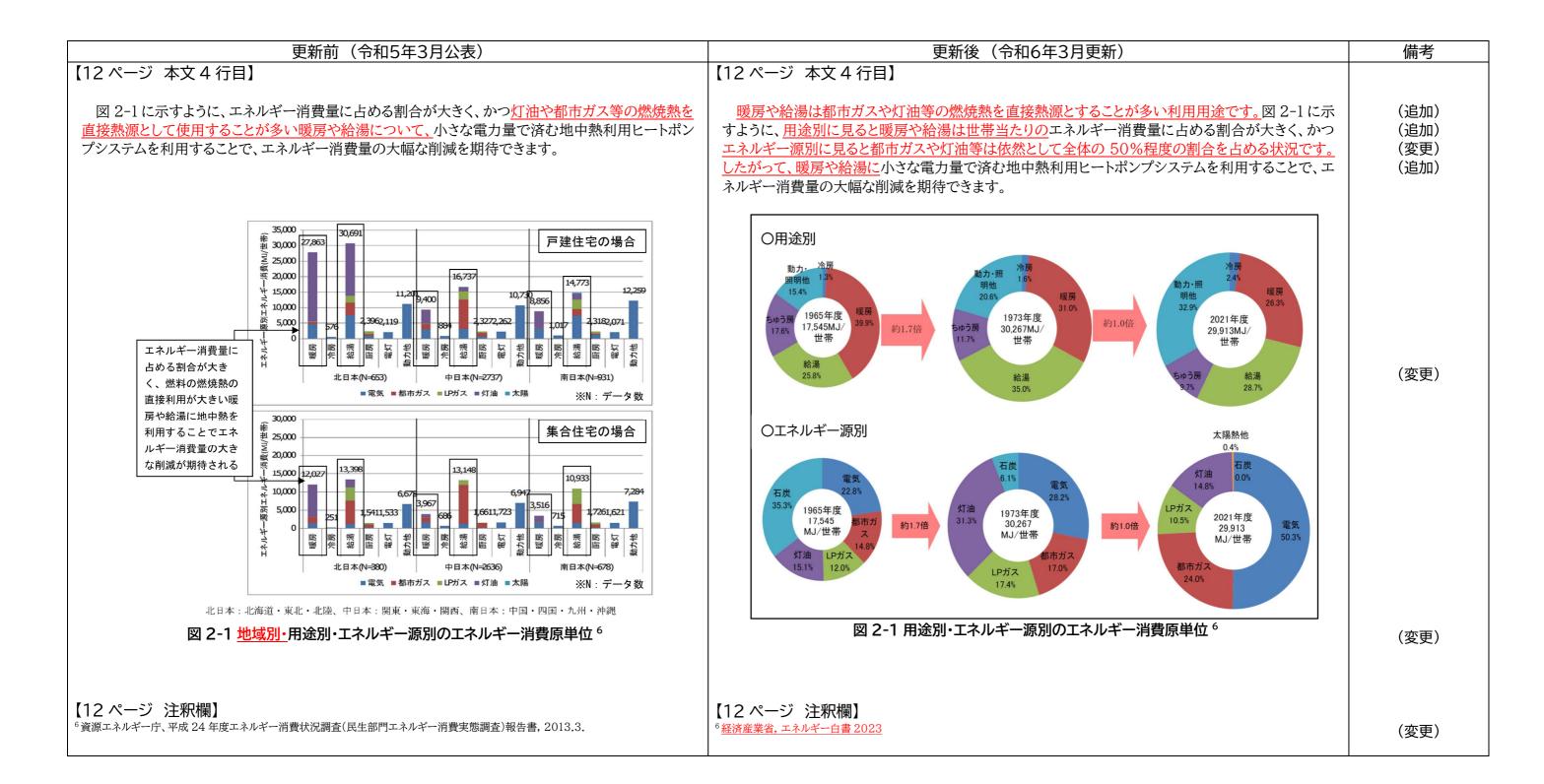
地中熱利用にあたってのガイドライン(第4版) 新旧対照表

令和5年3月公表の「地中熱利用にあたってのガイドライン(第4版)」について、以下のとおり記載内容等の更新を行います。



更新前(令和5年3月公表)

【15ページ 本文1行目】

更に利用形態別にみたところ、例えば家庭でのエネルギー消費量は、1 世帯当たりで約 39 GJとなっており、このうち、給湯(29.5%)、暖房(24.3%)、冷房(2.1%)が55.9%(約 22 GJ)を占めています(図 2-3)。これらの空気熱源ヒートポンプによる冷暖房やガスボイラーによる給湯を、地中熱利用ヒートポンプに切り替えて冷暖房や給湯を行うことにより、冷暖房や給湯のエネルギー消費量を 10~30%(約 2~7 GJ)程度、全体では 6~17%程度削減できると期待できます。

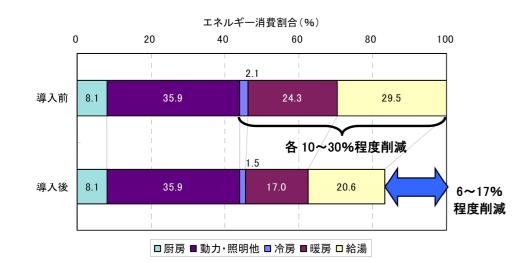


図 2-3 家庭における地中熱利用ヒートポンプによるエネルギー消費量削減率の試算例 12

【15ページ 注釈欄】

12財団法人 日本エネルギー経済研究所, エネルギー・経済統計要覧、および資源エネルギー庁、総合エネルギー統計 をもとに、世帯当たりのエネルギー消費量(2008年度)に対する地中熱利用ヒートポンプによるエネルギー消費量削減率(対象:冷房、暖房、給湯)を従来比30%削減として作成

【15ページ 本文1行目】

更に利用形態別にみたところ、例えば家庭でのエネルギー消費量は、1 世帯当たりで約 30 GJ となっており、このうち、給湯(28.7%)、暖房(26.3%)、冷房(2.4%)が 57.4%(約 17 GJ)を占めています(図 2-3)。これらの空気熱源ヒートポンプによる冷暖房やガスボイラーによる給湯を、地中熱利用ヒートポンプに切り替えて冷暖房や給湯を行うことにより、冷暖房や給湯のエネルギー消費量を 10~30%(約 2~5 GJ)程度、全体では 6~17%程度削減できると期待できます。

更新後(令和6年3月更新)

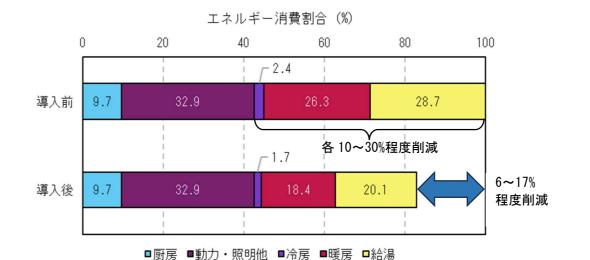


図 2-3 家庭における地中熱利用ヒートポンプによるエネルギー消費量削減率の試算例 12

【15ページ 注釈欄】

12 経済産業省,エネルギー白書 2023 をもとに、世帯当たりのエネルギー消費量(2021 年度)に対する地中熱利用ヒートポンプによるエネルギー消費量削減率(対象:冷房、暖房、給湯)を従来比 30%削減として作成

(変更)

備考

(変更)

(変更)

(変更)

(変更)

更新前(令和5年3月公表)

【15ページ 本文10 行目】

また業務用のエネルギー消費量を、暖房、冷房、給湯、厨房、動力・照明の 5 用途別に延床面積当たりのエネルギー消費原単位でみた場合、冷暖房や給湯は空調機器の省エネルギー化やビルの断熱対策が進んだことなどから減少傾向ですが、それでも全体の 42%を占めています(図 2-5)。エネルギー消費原単位の合計としては横ばい傾向にあるため、さらなる省エネルギー化には動力・照明の省エネルギー化はもちろん必要ですが、さらなる空調機器の省エネルギー化や建物の高断熱化なども必要です。冷暖房や給湯を従来方式から地中熱利用ヒートポンプに切り替えれば、冷暖房や給湯のエネルギー消費量を導入前の 10~30%程度削減して、業務用のエネルギー消費原単位全体に占める割合を 29~38%程度に削減できると期待できます。

【16ページ】

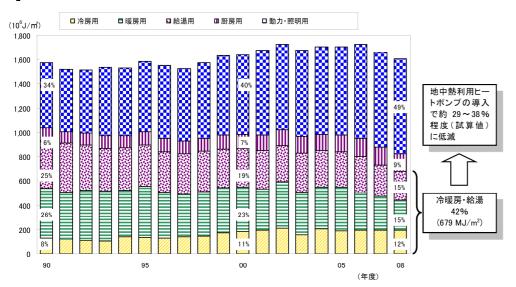


図 2-5 業務用エネルギー消費原単位の推移 15

【16ページ 注釈欄】

12 経済産業省, エネルギー白書 2010

【15ページ 本文10 行目】

また業務用のエネルギー消費量を、暖房、冷房、給湯、厨房、動力・照明の 5 用途別に延床面積当たりのエネルギー消費原単位でみた場合、冷暖房や給湯は空調機器の省エネルギー化やビルの断熱対策が進んだことなどから減少傾向ですが、それでも全体の 44%を占めています(図 2-5)。エネルギー消費原単位の合計は2007年以降減少傾向ではありますが、さらなる省エネルギー化には動力・照明の省エネルギー化はもちろんのこと、さらなる空調機器の省エネルギー化や建物の高断熱化なども必要です。冷暖房や給湯を従来方式から地中熱利用ヒートポンプに切り替えれば、冷暖房や給湯のエネルギー消費量を導入前の 10~30%程度削減して、業務用のエネルギー消費原単位全体に占める割合を 36~42%程度に削減できると期待できます。

更新後(令和6年3月更新)

【16ページ】

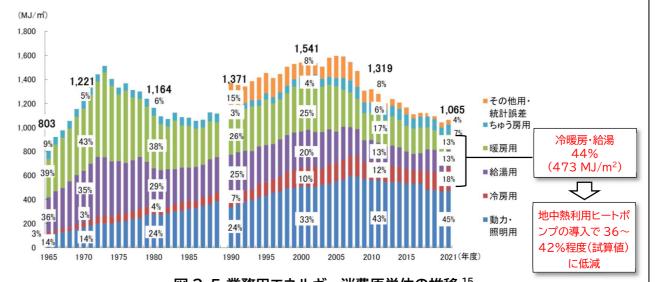


図 2-5 業務用エネルギー消費原単位の推移 15

【16ページ 注釈欄】

12 経済産業省, エネルギー白書 2023

(変更)

(変更)

備考

(変更)

(変更)

(変更)

(変更)

更新前(令和5年3月公表)

【20ページ 本文1行目】

また、環境省において、先進的環境技術の評価試験を行う「環境技術実証事業 ¹⁹」の対象技術の CO₂ 排出量削減効果を試算した例では、灯油と比較して <u>37~58</u>%、都市ガスと比較して <u>14~43</u>%の CO₂ 排出量削減効果があるという結果になりました。

表 2-2 地中熱利用ヒートポンプシステムの CO2 排出量削減効果

環境技術実証事例			MJ 当たり CO2排出量 ²⁰ (kg-CO ₂ /MJ)			他の熱源と比較した CO2排出量削減率	
実証番号	施設名	システムエ ネルギー効 率(室内機 を含む)	地中熱 利用 HP	灯油	都市 ガス	灯油	都市ガス
052-0901	川崎市 南河原こど も文化センター	3.10	0.047	0.085	5 0.062	45%	25%
052-1001	三菱マテリアル株式 会社大宮新館	4.09	0.035			58%	43%
052-1002	株式会社秀建コンサ ルタント本社事務所	3.36	0.043			49%	31%
052-1003	学校法人森村学園	2.70	0.053			37%	14%

【20ページ 注釈欄】

【20ページ 本文1行目】

また、環境省において、先進的環境技術の評価試験を行う「環境技術実証事業 ¹⁹」の対象技術の CO₂ 排出量削減効果を試算した例では、<mark>暖房利用において</mark>灯油と比較して <u>46~65</u>%、都市ガスと 比較して <u>26~52</u>%の CO₂ 排出量削減効果があるという結果になりました。

更新後(令和6年3月更新)

表 2-2 地中熱利用ヒートポンプシステムの CO2排出量削減効果

環境技術実証事例			MJ 当たり CO2排出量 ²⁰ (kg-CO ₂ /MJ)			他の熱源と比較した CO ₂ 排出量削減率		
実証番号	施設名	システムエネ ルギー効率 ²¹	地中熱 利用 HP	灯油	都市 ガス	灯油	都市 ガス	
052-0901	川崎市 南河原こど も文化センター	3.15	0.039			54%	37%	
052-1001	三菱マテリアル株式 会社大宮新館	4.09	0.030	0.085 0.062			65%	52%
052-1002	株式会社秀建コンサ ルタント本社事務所	3.45	0.036			58%	43%	
052-1003	学校法人森村学園	2.95	0.042		51%	33%		
052-1401	道の駅「とよとみ」	3.09	0.040			53%	36%	
052-1402	株式会社日本地下 技術川内支店	3.38	0.036		0.085 0.0	0.062	57%	42%
052-1501	日本水資源開発株 式会社本社事務所	2.67	0.046			46%	26%	
052-1801	株式会社ダイワテッ ク ショールーム	3.78	0.032		62%	48%		
052-1901	株式会社守谷商会 研修センター	3.03	0.040				52%	35%
052-2001	株式会社アリガプラ ンニング本社ビル	3.35	0.037				57%	41%
052-2101	東邦地水株式会社 本社社屋	3.97	0.031			64%	50%	

【20ページ 注釈欄】

- 19 環境省 環境技術実証ホームページ(http://www.env.go.jp/policy/etv/index.html)
- ²⁰ 電気:電気事業者別の CO2 排出係数(<u>令和3年度</u>実績)(<u>令和 5 年 1 月</u>公表)<u>より、事業者が不明な場合の代替値 0.441 [kg-CO₂/kWh]として求めた。</u>

灯油および都市ガス:算定・報告・公表制度(平成 25 年 5 月)における算定方法・排出係数一覧より算出。<u>灯油と都市ガスの燃焼効率は80%とした。</u>

1 システムエネルギー効率は暖房利用期間のヒートポンプ生成熱量と、地中熱ヒートポンプと一次側循環ポンプを合わせた消費電力量によって求めた。

備考

(追加、変更)

(変更)

(変更)

(追加)

(変更、追加)

(追加) (追加)

¹⁹ 環境省 環境技術実証ホームページ(http://www.env.go.jp/policy/etv/index.html)

 $^{^{20}}$ 電気:電気事業者別の CO2 排出係数(2013 年度実績) (平成 26 年 12 月 5 日公表)

灯油および都市ガス:算定・報告・公表制度(平成25年5月)における算定方法・排出係数一覧より算出。

更新前(令和5年3月公表)	更新後(令和6年3月更新)	 備考
【31ページ 本文6行目】	【31ページ 本文6行目】	
夏期に冷房利用しているクールシティ推進事業の事例では、冷暖房の床面積 1m ² 当たりで 0.1~ 0.2 GJ(原油換算 ³⁵ で約 3~5 L、電力換算で約 28~56 kWh)程度の人工排熱を削減できました (図 2-26)。	夏期に冷房利用しているクールシティ推進事業 <u>および平成 26 年度~令和3年度に行われた環境</u> <u>技術実証(ETV)事業</u> の事例では、冷暖房の床面積 1 m ² 当たりで 0.1~0.2 GJ (原油換算 ³⁶ で約 3~5 L、電力換算で約 28~56 kWh)程度の人工排熱を削減できました(図 2-26)。	(追加)
0.5 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0.5 ■	(変更)
10 100 1,000 10,000 100,000 $^{\wedge g}$ 房面積(2) 図 2-26 クールシティ推進事業での人工排熱削減量(単位面積当たり)の例	0.0 10 100 1,000 10,000 100,000 ^{冷暖房床面積(㎡)} 図 2-26 クールシティ推進事業 <mark>および ETV 事業</mark> での人工排熱削減量(単位面積当たり)の例	(追加)
【31ページ 注釈欄】 ³⁵ 原油への換算係数は 0.0258 kL/GJ である。	【31ページ 注釈欄】 ³⁶ 原油への換算係数は 0.0258 kL/GJ である。	
【69ページ 本文2行目】	【69ページ 本文2行目】	
②現所有者が廃止措置を行う場合の留意点 土地の所有権移転等に伴い地中熱利用ヒートポンプシステムを撤去する場合には、関係者間で地中 熱交換器の <u>有効利用</u> について協議する必要があります。	②現所有者が廃止措置を行う場合の留意点 土地の所有権移転等に伴い地中熱利用ヒートポンプシステムを撤去する場合には、関係者間で地中 熱交換器の再利用等について協議する必要があります。	(変更)

更新前(令和5年3月公表)	更新後(令和6年3月更新)	備考
【該当ページなし】	【92 ページ】 表 3-16 複合利用方式の先行事例の紹介(3)	(追加)
	施設名 雲南市新庁舎	
	・ 災害対策の中枢かつ、環境負荷の低減に配慮した新庁舎計画が求められていた ・ 近くを流れる斐伊川の恵みである豊富な地下水は熱源としての活用が期待 されていた ・ 地域の課題として里山再生があり、プロジェクトの中核として「森林バイオマ スエネルギー利用の推進」が掲げられていた	
	上位計画との関係 特になし	
		1
	木質チップボイラー:加熱能力 240 kW 設備概要 地下水熱交換器:冷却能力 180 kW、加熱能力 60 kW 井戸ポンプ :400 L/min	
	エネルギーの 複合利用形態 :ハイブリッド方式 地中熱(井水熱) +木質バイオマス熱 用途 :空調	
	補助等の利用 住宅・建築物省 CO ₂ 先導事業(国土交通省)	

更新前(令和5年3月公表)	更新後(令和6年3月更新)	備考
【148 ページ 見出し】	【148 ページ 見出し】	
5.3 その他の新技術	5.3 その他の新技術 <u>に関する技術開発・実証事業</u>	(追加)

[※]新たな注釈やページの追加に伴い、注釈番号やページ番号の変更があった箇所については、参照箇所や目次等の記載も併せて修正しています。