

# 令和4年度実施施策に係る政策評価書

別紙2

(環境省R4-7)

|                               |  |           |       |          |          |       |
|-------------------------------|--|-----------|-------|----------|----------|-------|
| 施策名                           | 目標3-1 大気環境の保全(酸性雨・黄砂対策を含む。)  |           |       |          |          |       |
| 施策の概要                         | 固定発生源及び自動車等からの排出ガスによる大気汚染に関し、大気汚染に係る環境基準等の達成状況の改善を図り、大気環境を保全する。また、酸性雨や黄砂等の広域大気汚染の影響を含む大気環境の状況をよりの確に把握するため、人の健康の保護と生活環境の保全の基礎となる評価・監視体制の整備、科学的知見の充実等を進める。 |           |       |          |          |       |
| 達成すべき目標                       | 大気汚染に係る環境基準達成率の向上、降水酸性度の減少等を図り、大気環境の保全を図る。   |           |       |          |          |       |
| 施策の予算額・執行額等                   | 区分   | R2年度      | R3年度  | R4年度     | R5年度     |       |
|                               | 予算の状況(百万円)   | 当初予算(a)   | 2,349 | 2,332    | 1,976    | 1,961 |
|                               |  | 補正予算(b)   | 0     | 0        | 0        |       |
|                               |  | 繰越し等(c)   | -13   | 13       | (※記入は任意) |       |
|                               |  | 合計(a+b+c) | 2,336 | 2,345    | (※記入は任意) |       |
|                               | 執行額(百万円)   | 2,180     | 2,298 | (※記入は任意) |          |       |
| 施策に関する内閣の重要政策(施政方針演説等のうち主なもの) | ○第五次環境基本計画(平成30年4月17日閣議決定)<br>○自動車NOx・PM総量削減基本方針(平成23年3月25日閣議決定)   |           |       |          |          |       |

|                           |   |       |        |      |      |      |      |     |     |
|---------------------------|---|-------|--------|------|------|------|------|-----|-----|
| 測定指標                      | 全国の一般環境大気測定局における大気汚染に係る環境基準達成率(%)         | 基準値   | 実績値    |      |      |      |      | 目標値 | 達成  |
|                           |   | 年度    | H30年度  | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | -年度 |     |
|                           |   | -     | 別紙のとおり |      |      |      |      | 集計中 | 100 |
|                           | 年度ごとの目標値                                  | /     | -      | -    | -    | -    | -    | /   |     |
|                           | 全国の自動車排出ガス測定局における大気汚染に係る環境基準達成率(%)        | 基準値   | 実績値    |      |      |      |      | 目標値 | 達成  |
|                           |   | 年度    | H30年度  | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | -年度 |     |
|                           |   | -     | 別紙のとおり |      |      |      |      | 集計中 | 100 |
|                           | 年度ごとの目標値                                  | /     | -      | -    | -    | -    | -    | /   |     |
|                           | 大都市地域における自動車排出ガス測定局における大気汚染に係る環境基準達成率(%)  | 基準値   | 実績値    |      |      |      |      | 目標値 | 達成  |
|                           |   | 年度    | H30年度  | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | -年度 |     |
|                           |   | -     | 別紙のとおり |      |      |      |      | 集計中 | 100 |
|                           | 年度ごとの目標値                                  | /     | -      | -    | -    | -    | -    | /   |     |
|                           | 我が国の降水中pHの加重平均値                           | 基準値   | 実績値    |      |      |      |      | 目標値 | 達成  |
|                           |   | 年度    | H30年度  | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | -年度 |     |
|                           |   | -     | 4.86   | 4.89 | 4.86 | 4.96 | 集計中  | 5.6 | ×   |
|                           | 年度ごとの目標値                                  | /     | -      | -    | -    | -    | -    | /   |     |
|                           | アスベスト大気濃度調査において、10本/L未満で石綿が検出された地点数の割合(%) | 基準値   | 実績値    |      |      |      |      | 目標値 | 達成  |
|                           |   | 年度    | H30年度  | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | -年度 |     |
|                           |   | -     | 100    | 100  | 100  | 100  | 100  | 100 | ○   |
|                           | 年度ごとの目標値                                  | /     | 100    | 100  | 100  | 100  | 100  | /   |     |
| 解体等工事に係る事前調査結果の報告件数       | 基準値                                       | 実績値   |        |      |      |      | 目標値  | 達成  |     |
|                           | 年度  | H30年度 | R元年度   | R2年度 | R3年度 | R4年度 | -年度  |     |     |
|                           | -   | -     | -      | -    | -    | 集計中  | -    | -   |     |
| 年度ごとの目標値                  | /   | -     | -      | -    | -    | -    | /    |     |     |
| 全国の継続測定地点における水銀の指針値達成率(%) | 基準値                                       | 実績値   |        |      |      |      | 目標値  | 達成  |     |
|                           | 年度  | H30年度 | R元年度   | R2年度 | R3年度 | R4年度 | -年度  |     |     |
|                           | -   | 100   | 100    | 100  | 100  | 集計中  | 100  | ○   |     |
| 年度ごとの目標値                  | /   | 100   | 100    | 100  | 100  | -    | /    |     |     |

|      |               |  |
|------|---------------|--|
| 評価結果 | 目標達成度合いの測定結果  | (各行政機関共通区分) 相当程度進展あり<br><br>(判断根拠)<br>○全国の大気環境基準の達成状況については、光化学オキシダントの環境基準達成率が依然として極めて低いまま推移しているが、近年改善傾向にあった微小粒子状物質(PM2.5)は、令和3年度に初めて環境基準達成率100%を達成した。その他の大気汚染物質については、概ね高い達成率で横ばいになっている。<br>○自動車NOx・PM法対策地域内の二酸化窒素の令和3年度の環境基準達成率は、一般局、自排局ともに100%(令和元年度達成率:一般局100%、自排局:100%)であり、近年達成又はほぼ達成となっている。また、浮遊粒子状物質の令和3年度の環境基準達成率は、一般局、自排局ともに100%であり、近年達成又はほぼ達成となっている。<br>○我が国の降水のpHは令和3年度改善がみられるものの、引き続き酸性化した状態にある。<br>○建築物解体現場等40地点において石綿による大気汚染の状況を調査したが、石綿濃度が10本/Lを超えた地点はなかった。<br>○全国の継続測定160地点において水銀の指針値を超過する地点はなかった。   |
|      | 施策の分析         | ○PM2.5の環境基準達成率は、令和3年度に初めて一般局、自排局ともに100%となった。また、全測定局の年平均値は、平成25年度以降緩やかな改善傾向が続いている。この状態を今後も維持すべく、引き続きPM2.5の大気排出量削減に取り組む必要がある。<br>○光化学オキシダント濃度の長期的な改善傾向を評価するための指標を用いると、高濃度地域の光化学オキシダントは改善又は横ばいとなっているが、令和3年度における光化学オキシダントの環境基準達成率は依然として極めて低い水準となっているため、「光化学オキシダント対策ワーキングプラン」に基づき、対策を推進する必要がある。<br>○これまで酸性雨の状況及び影響の把握をしてきたが、降水中pHは横ばいであるため、目標値を含めて酸性雨対策を評価する必要がある。<br>○アスベスト大気濃度調査については、いずれの地点でも石綿濃度が目標値の10本/L未満である。令和3年4月より順次施行されている改正大気汚染防止法を踏まえて、解体等工事に係る事前調査結果の報告を徹底し、アスベストの大気への飛散をより一層防止する必要がある。<br>○水銀は指針値が設定された平成15年度より指針値を常に全ての測定地点で達成しており、この状態を今後も維持すべく、引き続き水銀の大気排出量削減に取り組む必要がある。一方、水銀以外の有害大気汚染物質についても同様に排出抑制対策を推進する必要があるが、有害大気汚染物質に該当する可能性のある物質のうちの優先取組物質について、環境目標値が設定されていない物質も存在することから、これらの物質について環境目標値の設定に向けた検討を早急に進める必要がある。 |
|      | 次期目標等への反映の方向性 | ○引き続きPM2.5対策を進めるとともに、光化学オキシダントについては、令和4年1月に策定した「光化学オキシダント対策ワーキングプラン」に基づき、生成機構のさらなる解明とシミュレーションモデルの精緻化、過去の対策の検証、光化学オキシダント対策の検討・削減のシナリオの策定に向けた効果的な取組の検討等を進める。<br>○光化学オキシダント及びPM2.5以外の大気汚染物質については、水銀も含めて引き続き測定を継続するとともに、大気汚染防止法等に基づく大気汚染物質の排出抑制により、高い達成率を維持していく。<br>○酸性雨については、引き続き有識者の意見等を踏まえ、これまでの酸性雨対策の評価に基づきながら、今後の検討を行っていく。<br>○アスベストについては、モニタリングを継続すると共に、改正大気汚染防止法の適切な施行のため、引き続き解体等工事に係る事前調査の周知徹底に努める。また、解体等工事に係る事前調査結果の報告件数の目標値についても、令和4年度結果が取りまとめ次第設定に向けて検討を進め、アスベストの大気への飛散をより一層防止する。<br>○環境目標値が未だ設定されていない優先取組物質について、大気環境中濃度や排出実態、疫学調査等の知見の収集・把握を通じて、早急に環境目標値の設定に向けた検討を進める必要があるため、新たに目標を定めることとした。   |

|                 |  |
|-----------------|--|
| 学識経験を有する者の知見の活用 | ○国内の光化学オキシダント対策について、令和4年1月の中央環境審議会大気・騒音振動部会において審議を受け、「光化学オキシダント対策ワーキングプラン」を策定した。 |
|-----------------|--|

|                           |   |
|---------------------------|---|
| 政策評価を行う過程において使用した資料その他の情報 | ○各年度 大気汚染状況報告書(環境省)<br>○越境大気汚染・酸性雨長期モニタリング計画(環境省 平成14年3月策定・31年3月改訂)<br>○アスベスト大気濃度調査結果について(環境省 報道発表添付資料) |
|---------------------------|---|

|       |   |        |   |          |        |
|-------|---|--------|---|----------|--------|
| 担当部局名 | 水・大気環境局<br>環境管理課<br>環境汚染対策室<br>モビリティ環境対策課 | 作成責任者名 | 筒井誠二(環境管理課長)<br>鈴木清彦(環境汚染対策室長)<br>酒井雅彦(モビリティ環境対策課長) | 政策評価実施時期 | 令和5年8月 |
|-------|---|--------|---|----------|--------|



# 令和4年度実施施策に係る政策評価書

別紙2

(環境省R4-8)

|                                |  |           |      |          |          |     |
|--------------------------------|--|-----------|------|----------|----------|-----|
| 施策名                            | 目標3-2 大気生活環境の保全  |           |      |          |          |     |
| 施策の概要                          | 騒音・振動・悪臭の防止対策やヒートアイランド対策による大気生活環境の保全                     |           |      |          |          |     |
| 達成すべき目標                        | 騒音・振動・悪臭の発生防止や、ヒートアイランド問題の改善により、良好な大気生活環境を保全する。          |           |      |          |          |     |
| 施策の予算額・執行額等                    | 区分   | R2年度      | R3年度 | R4年度     | R5年度     |     |
|                                | 予算の状況(百万円)   | 当初予算(a)   | 140  | 131      | 121      | 125 |
|                                |  | 補正予算(b)   | 0    | 0        | 0        |     |
|                                |  | 繰越し等(c)   | 0    | 0        | (※記入は任意) |     |
|                                |  | 合計(a+b+c) | 140  | 131      | (※記入は任意) |     |
|                                | 執行額(百万円)   | 133       | 120  | (※記入は任意) |          |     |
| 施策に関係する内閣の重要政策(施政方針演説等のうち主なもの) | ○第五次環境基本計画(平成30年4月17日閣議決定)<br>○気候変動適応計画(平成30年11月27日閣議決定) |           |      |          |          |     |

|                                |                                |        |        |        |        |       |      |     |    |
|--------------------------------|--------------------------------|--------|--------|--------|--------|-------|------|-----|----|
| 測定指標                           | 騒音に係る環境基準達成状況(%)               | 基準値    | 実績値    |        |        |       |      | 目標値 | 達成 |
|                                |                                | 年度     | H30年度  | R元年度   | R2年度   | R3年度  | R4年度 | -年度 |    |
|                                |                                | -      | 89.4   | 89.0   | 89.5   | 89.6  | 集計中  | 100 | △  |
|                                | 年度ごとの目標値                       |        | /      | -      | -      | -     | -    | /   |    |
|                                | 自動車騒音に係る環境基準達成状況(道路に面する地域)(%)  | 基準値    | 実績値    |        |        |       |      | 目標値 | 達成 |
|                                |                                | 年度     | H30年度  | R元年度   | R2年度   | R3年度  | R4年度 | -年度 |    |
|                                |                                | -      | 94.3   | 94.2   | 94.4   | 94.6  | 集計中  | 100 | △  |
|                                | 年度ごとの目標値                       |        | /      | -      | -      | -     | -    | /   |    |
|                                | 航空機騒音に係る環境基準達成状況(測定地点ベース)(%)   | 基準値    | 実績値    |        |        |       |      | 目標値 | 達成 |
|                                |                                | 年度     | H30年度  | R元年度   | R2年度   | R3年度  | R4年度 | -年度 |    |
|                                |                                | -      | 81.4   | 81.5   | 89.3   | 87.9  | 集計中  | 100 | △  |
|                                | 年度ごとの目標値                       |        | /      | -      | -      | -     | -    | /   |    |
|                                | 新幹線鉄道騒音に係る環境基準達成状況(測定地点ベース)(%) | 基準値    | 実績値    |        |        |       |      | 目標値 | 達成 |
|                                |                                | 年度     | H30年度  | R元年度   | R2年度   | R3年度  | R4年度 | -年度 |    |
|                                |                                | -      | 56.7   | 58.7   | 60.8   | 55.5  | 集計中  | 100 | ×  |
|                                | 年度ごとの目標値                       |        | /      | -      | -      | -     | -    | /   |    |
|                                | 振動に係る全国の苦情件数(件)                | 基準値    | 実績値    |        |        |       |      | 目標値 | 達成 |
|                                |                                | 年度     | H30年度  | R元年度   | R2年度   | R3年度  | R4年度 | 年度  |    |
|                                |                                | -      | 3,399  | 3,179  | 4,061  | 4,207 | 集計中  | -   | -  |
|                                | 年度ごとの目標値                       |        | /      | -      | -      | -     | -    | /   |    |
| 悪臭に係る全国の苦情件数(件)                | 基準値                            | 実績値    |        |        |        |       | 目標値  | 達成  |    |
|                                | 年度                             | H30年度  | R元年度   | R2年度   | R3年度   | R4年度  | 年度   |     |    |
|                                | -                              | 12,573 | 12,020 | 15,438 | 12,950 | 集計中   | -    | -   |    |
| 年度ごとの目標値                       |                                | /      | -      | -      | -      | -     | /    |     |    |
| 熱中症予防サイトの閲覧数(アクセス件数:万件)        | 基準値                            | 実績値    |        |        |        |       | 目標値  | 達成  |    |
|                                | 年度                             | H30年度  | R元年度   | R2年度   | R3年度   | R4年度  | 年度   |     |    |
|                                | -                              | 3,000  | 2,900  | 4,800  | 4,400  | 4,700 | -    | -   |    |
| 年度ごとの目標値                       |                                | /      | -      | -      | -      | -     | /    |     |    |
| 暑熱環境測定結果提供機関数(施設)              | 基準値                            | 実績値    |        |        |        |       | 目標値  | 達成  |    |
|                                | 年度                             | H30年度  | R元年度   | R2年度   | R3年度   | R4年度  | 年度   |     |    |
|                                | -                              | 24     | 27     | 27     | 27     | 0     | -    | -   |    |
| 年度ごとの目標値                       |                                | /      | -      | -      | -      | -     | /    |     |    |
| 暑さ指数(WBGT)の認知度(Webアンケートベース)(%) | 基準値                            | 実績値    |        |        |        |       | 目標値  | 達成  |    |
|                                | 年度                             | H30年度  | R元年度   | R2年度   | R3年度   | R4年度  | 年度   |     |    |
|                                | -                              | -      | 43.9%  | 46.5%  | 44.9%  | 42.0% | -    | -   |    |
| 年度ごとの目標値                       |                                | /      | -      | -      | -      | -     | /    |     |    |

|                           |   |   |   |          |        |
|---------------------------|---|---|---|----------|--------|
| 評価結果                      | 目標達成度合いの測定結果  | <p>(各行政機関共通区分) 進展が大きくない</p> <p>(判断根拠)</p> <p>○騒音に係る環境基準の達成状況は、各年度での測定件数の違い等を考慮する必要があるものの、近年は緩やかな改善傾向にあり、令和3年度の環境基準の達成状況は89.6%となっている。</p> <p>○自動車騒音について、令和3年度の道路に面する地域の騒音に係る環境基準の達成状況は94.6%となっている。</p> <p>○航空機騒音については、各年度での測定件数の違い等を考慮する必要があるものの、近年は改善傾向にあり、令和3年度の環境基準の達成状況は87.9%となっている。</p> <p>○新幹線鉄道騒音については、各年度での測定件数の違い等を考慮する必要があるものの、近年横ばい傾向にあったが、令和3年度の環境基準の達成状況は55.5%となっている。</p> <p>○振動に関する苦情件数は、近年横ばい傾向にあったものの、令和2年度に新型コロナウイルス感染症の拡大に伴うライフスタイルの変化を一因として、大きく増加した。その後、令和3年度は前年より増加した。</p> <p>○悪臭に関する苦情件数は、14年連続で減少傾向であったが、平成30年度以降増加傾向にシフトしている。</p> <p>○ヒートアイランド対策については、熱中症予防情報サイトのアクセス数は前年度より若干増加した値となった。</p> <p>○検討の結果、令和3年度より暑さ指数(WBGT)の認知度を測定指標とすることが妥当であるとの結論に達した。暑さ指数(WBGT)の認知度は横ばい傾向にあり、令和4年度は42.0%となっている。</p>             |   |          |        |
|                           | 施策の分析   | <p>○騒音に係る環境基準の達成状況は、近年、約90%で横ばいとなっている。引き続き目標達成に向けた取り組みが必要である。</p> <p>○自動車騒音について、道路に面する地域の騒音に係る環境基準の達成状況は、令和3年度は94.6%であり、目標達成に向け、今後の傾向について引き続き注視していく必要がある。</p> <p>○航空機騒音に係る環境基準の達成状況は、令和3年度は民間空港で89.3%、自衛隊等専用の飛行場(共用空港を含む)で86.6%であった。全体では87.9%であり、近年、緩やかに改善している。運航機種や本数等は時期や年度によって異なることから、今後の傾向について引き続き注視していく必要がある。</p> <p>○新幹線鉄道騒音に係る環境基準の達成状況は、令和3年度は55.5%である。発生源対策は鉄道事業者等により取り組まれているが、土地利用対策が十分に進んでいないことが考えられることから、今後の傾向について引き続き注視していく必要がある。</p> <p>○振動に関する苦情件数は、近年横ばい傾向にあったものの、令和2年度に新型コロナウイルス感染症の拡大に伴うライフスタイルの変化を一因として、大きく増加した。令和3年度は前年より増加しており、引き続き苦情件数の減少に向けた取り組みが必要である。</p> <p>○悪臭に関する苦情件数は、近年増加傾向にあり、令和3年度は前年度に比べ2,488件減少したが、典型7公害の中で上位の件数になっているため、引き続き苦情件数の減少に向けた取り組みが必要である。</p> <p>○熱中症警戒アラートや暑さ指数を活用したより一層の普及啓発が必要である。</p> |   |          |        |
|                           | 次期目標等への反映の方向性   | <p>○騒音に係る環境基準については、引き続き高い達成率を維持しつつ、更なる達成率の向上に努めていく。</p> <p>○自動車騒音については、引き続き高い達成率を維持しつつ、更なる達成率の向上に努めていく。</p> <p>○航空機騒音については、引き続き測定を継続し、高い達成率を維持しつつ、更なる達成率の向上に努めていく。</p> <p>○新幹線鉄道騒音については、引き続き測定を継続するとともに、総合的な対策を推進し、更なる達成率の向上に努めていく。</p> <p>○振動に関する苦情件数については、更なる苦情件数の減少に努めていく。</p> <p>○悪臭に関する苦情件数については、更なる苦情件数の減少に努めていく。</p> <p>○熱中症対策推進事業の中で、熱中症警戒アラートを引き続き発表することで、暑さ指数を活用した効果的な熱中症予防行動を促す。</p>   |   |          |        |
| 学識経験を有する者の知見の活用           | <p>○「騒音・低周波音問題への対応及び実態調査検討会」、「鉄道騒音の評価に係る検討会」、「悪臭公害防止強化対策に関する検討会」、「新幹線鉄道騒音の測定・評価及び対策に関する検討委員会」等を開催し、学識経験を有する者のご意見を伺いながら検討を行った。</p> |   |   |          |        |
| 政策評価を行う過程において使用した資料その他の情報 | <p>○各年度 騒音規制法施行状況調査(環境省)</p> <p>○各年度 振動規制法施行状況調査(環境省)</p> <p>○各年度 悪臭防止法施行状況調査(環境省)</p> <p>○各年度 自動車交通騒音実態調査報告(環境省)</p>             |   |   |          |        |
| 担当部局名                     | 水・大気環境局<br>環境管理課<br>環境汚染対策室<br>モビリティ環境対策課   | 作成責任者名  | 筒井誠二(環境管理課長)<br>鈴木清彦(環境汚染対策室長)<br>酒井雅彦(モビリティ環境対策課長) | 政策評価実施時期 | 令和5年8月 |

令和4年度実施施策に係る政策評価書

別紙2

(環境省R4-9)

|                               |   |         |          |          |       |       |
|-------------------------------|---|---------|----------|----------|-------|-------|
| 施策名                           | 目標3-3 水環境の保全(海洋環境の保全を含む。)   |         |          |          |       |       |
| 施策の概要                         | 水質汚濁に係る環境基準等の目標を設定して、その達成状況の改善を図るとともに、適切な地下水管理を推進し、健全な水循環の確保に向けた取組を推進する。また、海洋環境の保全に向けて国際的な連携の下、国内における廃棄物の海洋投棄の規制等による海洋汚染の防止を図る。さらに、海洋ごみ対策について、海岸漂着物処理推進法に基づく回収・処理、国内での廃棄物の適正処理等の推進による陸域等からの海洋ごみの発生抑制、海洋ごみの実態把握のための調査研究、国際的連携等に取り組む。 |         |          |          |       |       |
| 達成すべき目標                       | 水質汚濁に係る環境基準達成率の向上等により、健全な水循環の確保を目指す。また、廃棄物の海洋投棄の規制等により、海洋環境の保全を図る。  |         |          |          |       |       |
| 施策の予算額・執行額等                   | 区分  | R2年度    | R3年度     | R4年度     | R5年度  |       |
|                               | 予算の状況(百万円)  | 当初予算(a) | 6,177    | 2,577    | 2,760 | 2,710 |
|                               | 補正予算(b)   | 3,525   | 7,889    | 3,525    |       |       |
|                               | 繰越し等(c)   | -3,568  | -4,054   | (※記入は任意) |       |       |
|                               | 合計(a+b+c)   | 6,134   | 6,412    | (※記入は任意) |       |       |
| 執行額(百万円)                      | 5,652   | 6,015   | (※記入は任意) |          |       |       |
| 施策に関する内閣の重要政策(施政方針演説等のうち主なもの) | 第五次環境基本計画(平成30年4月17日閣議決定)<br>水循環基本計画(令和2年6月16日閣議決定)<br>瀬戸内海環境保全基本計画(令和4年2月25日閣議決定)<br>海岸漂着物処理推進法に基づく基本的な方針(令和元年5月31日閣議決定)<br>第4期海洋基本計画(令和5年4月28日閣議決定)   |         |          |          |       |       |

|                           |   |       |        |      |      |      |      |      |      |
|---------------------------|---|-------|--------|------|------|------|------|------|------|
| 測定指標                      | 1 公共用水域における水質環境基準の達成率(健康項目)(%)                  | 基準値   | 実績値    |      |      |      |      | 目標値  | 達成   |
|                           |   | 年度    | H30年度  | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | -年度  |      |
|                           |   | -     | 99.1   | 99.2 | 99.1 | 99.1 | -    | 100% | △    |
|                           | 年度ごとの目標値  |       | -      | -    | -    | -    | -    |      |      |
|                           | 2 公共用水域における水質環境基準の達成率(生活環境項目BOD/COD)(%)         | 基準値   | 実績値    |      |      |      |      | 目標値  | 達成   |
|                           |   | 年度    | H30年度  | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | -年度  |      |
|                           |   | (河川)  | 94.6   | 94.1 | 93.5 | 93.1 | -    | 100% | ×    |
|                           |   | (湖沼)  | 54.3   | 50.0 | 49.7 | 53.6 | -    | 100% |      |
|                           |   | (海域)  | 79.2   | 80.5 | 80.7 | 78.6 | -    | 100% |      |
|                           | 全体  | 89.6  | 89.2   | 88.8 | 88.3 | -    | 100% |      |      |
|                           | 年度ごとの目標値  |       | -      | -    | -    | -    | -    |      |      |
|                           | 3 地下水における水質環境基準の達成率(%)                          | 基準値   | 実績値    |      |      |      |      | 目標値  | 達成   |
|                           |   | 年度    | H30年度  | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | -年度  |      |
|                           |   | -     | 94.4   | 94.0 | 94.1 | 94.9 | -    | 100% | △    |
|                           | 年度ごとの目標値  |       | -      | -    | -    | -    | -    |      |      |
|                           | 4 閉鎖性海域における水質環境基準の達成率(COD、全窒素、全りん)等(%)          | 基準値   | 実績値    |      |      |      |      | 目標値  | 達成   |
|                           |   | 年度    | H30年度  | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | -年度  |      |
|                           |   | -     | 別紙のとおり |      |      |      |      | -    | 100% |
|                           | 年度ごとの目標値  |       | -      | -    | -    | -    | -    |      |      |
|                           | 5 地盤沈下監視を実施した地域の内、2cm/年を超える地盤沈下が発生していない地域の割合(%) | 基準値   | 実績値    |      |      |      |      | 目標値  | 達成   |
| 年度                        |   | H30年度 | R元年度   | R2年度 | R3年度 | R4年度 | -年度  |      |      |
| -                         |   | 77.4  | 93.5   | 92.9 | 90.3 | -    | 100% | △    |      |
| 年度ごとの目標値                  |   | -     | -      | -    | -    | -    |      |      |      |
| 6 陸上で発生した廃棄物の海洋投入処分量(万トン) | 基準値   | 実績値   |        |      |      |      | 目標   | 達成   |      |
|                           | 年度  | H30年度 | R元年度   | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R4年度 |      |      |
|                           | 0   | 0     | 0      | 0    | 0    | 0    | 0    | ○    |      |
| 年度ごとの目標                   |   | -     | -      | -    | -    | -    |      |      |      |

|      |               |   |
|------|---------------|---|
| 評価結果 | 目標達成度合いの測定結果  | (各行政機関共通区分) 相当程度進展あり<br>(判断根拠)<br>○健康項目全体(27項目)の環境基準達成率(令和3年度)は99.1%で、主要な測定指標はほぼ目標値に近い。なお、基準値超過の主な原因は、自然由来が最も多い。<br>○生活環境項目(BOD/COD)の環境基準達成率(令和3年度)は、河川93.1%、湖沼53.6%、海域78.6%、全体88.3%であった。河川はほとんどの地点で環境基準を達成しており、概ね目標値に近いものの、湖沼は依然として達成率が低い状況にある。<br>○地下水の環境基準達成率(令和3年度)は94.9%と概ね目標値に近い。<br>○閉鎖性海域における窒素及びりん(リン)の環境基準達成率(令和3年度)は、東京湾100%、伊勢湾71.4%、大阪湾100%、瀬戸内海(大阪湾を除く)93.0%であり、窒素及びりんが総量削減の対象項目として追加された平成13年度(東京湾50%、伊勢湾57%、大阪湾33%、瀬戸内海(大阪湾を除く)98%)と比べて着実に改善してきている。<br>○赤潮は人為的な要因によらず発生することもあり、赤潮発生件数をゼロにすることは困難であるが、近年は横ばい傾向となっており、最も件数の多い時期と比較すれば減少している(例えば、瀬戸内海では昭和51年度に299件発生、令和3年度は70件発生)。<br>○地盤沈下監視(のための水準測量)が実施された地域が毎年異なるため、実績値は年によって変動するものの、令和3年度は90.3%であり、依然として地盤沈下が生じている地域がみられる。<br>○海洋投入処分の許可制度の適正な施行や、陸上で発生した廃棄物の陸上での処理の推進により、陸上で発生した廃棄物の海洋投入処分量は減少傾向にあり、平成30年度以降はゼロを達成している。 |
|      | 施策の分析         | ○公共用水域における水質環境基準のうち湖沼・海域の達成率は、河川と比較して低く、目標達成に向けた更なる取組が必要である。<br>○地下水質における水質環境基準の達成率は、横ばいの傾向にある。<br>○閉鎖性海域における水質環境基準の達成率は、一部の地域で低く、目標達成に向けた更なる取組が必要である。<br>○地盤沈下監視を実施した地域の内、2cm/年を超える地盤沈下が発生していない地域の割合は、近年横ばいの傾向にある。<br>○海洋投入処分の許可制度の適正な施行や、陸上で発生した廃棄物の陸上での処理の推進は、陸上で発生した廃棄物の海洋投入処分量へ有効かつ効率的に寄与している。   |
|      | 次期目標等への反映の方向性 | ○測定指標2. 公共用水域における水質環境基準の達成率(生活環境項目BOD/COD)(%)<br>○測定指標3. 地下水質における水質環境基準の達成率(%)<br>○測定指標4. 閉鎖性海域における水質環境基準の達成率(COD、全窒素、全りん)等(%)<br>・水質環境基準生活環境項目は生活環境を保全することを目的としたものであり、引き続き100%達成を目標とすることが妥当と考える。赤潮の発生件数については、赤潮が人為的な要因によらず発生することもあるため、引き続き具体的な数値目標は設定しないことが妥当と考える。<br>・底層溶存酸素量(平成28年3月 水質環境基準に追加)について、引き続き湖沼・海域での水域タイプの指定を進めるとともに、基準の達成期間を検討する。<br>・引き続き適切な水質環境基準生活環境項目の見直しを行うとともに、適宜、測定指標も見直すこととする。<br>・閉鎖性海域における水質環境基準の達成率や赤潮の発生件数を踏まえ、引き続き目標達成に向けた取組を進めて行く。<br>○測定指標5. 地盤沈下監視を実施した地域の内、2cm/年を超える地盤沈下が発生していない地域の割合(%)<br>○測定指標6. 引き続き目標達成に向け、海洋投入処分の許可制度の適正な施行や、陸上で発生した廃棄物の陸上での処理の推進を進める。  |

|                 |   |
|-----------------|---|
| 学識経験を有する者の知見の活用 | ○中央環境審議会水環境・土壌農薬部会において、「底層溶存酸素量に係る環境基準の水域タイプの指定について」審議され、令和4年10月に答申がなされた。<br>○有明海・八代海等総合調査評価委員会及び二つの小委員会において、有明海・八代海等の再生に向けた評価について検討を行った。 |
|-----------------|---|

|                           |   |
|---------------------------|---|
| 政策評価を行う過程において使用した資料その他の情報 | ○公共用水域水質測定結果(環境省)<br>○地下水質測定結果(環境省)<br>○全国の地盤沈下地域の概況(環境省) |
|---------------------------|---|

|       |  |        |  |          |        |
|-------|--|--------|--|----------|--------|
| 担当部局名 | 水・大気環境局<br>環境管理課<br>環境汚染対策室<br>海洋環境課<br>海洋プラスチック汚染対策室<br>海域環境管理室 | 作成責任者名 | 筒井誠二(環境管理課長)<br>鈴木清彦(環境汚染対策室長)<br>大井通博(海洋環境課長)<br>藤井好太郎(海洋プラスチック汚染対策室)<br>木村正伸(海域環境管理室長) | 政策評価実施時期 | 令和5年8月 |
|-------|--|--------|--|----------|--------|

## 4 閉鎖性海域における水質環境基準の達成率(COD、全窒素、全りん)等

別紙

|  |     |              |              |              |              |            |
|--|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| 東京湾における水質環境基準の達成率(%)<br>(上段:COD、下段:全窒素・全りん)          | 基準値 | 実績値          |              |              |              | 目標値        |
|  | 年度  | H30年度        | R元年度         | R2年度         | R3年度         | -年度        |
|  | —   | 63.2<br>100  | 68.4<br>100  | 63.2<br>100  | 68.4<br>100  | 100<br>100 |
| 年度ごとの目標値   |     | —            | —            | —            | —            |            |
| 伊勢湾における水質環境基準の達成率(%)<br>(上段:COD、下段:全窒素・全りん)          | 基準値 | 実績値          |              |              |              | 目標値        |
|  | 年度  | H30年度        | R元年度         | R2年度         | R3年度         | -年度        |
|  | —   | 50.0<br>85.7 | 62.5<br>85.7 | 62.5<br>85.7 | 56.3<br>71.4 | 100<br>100 |
| 年度ごとの目標値   |     | —            | —            | —            | —            |            |
| 大阪湾における水質環境基準の達成率(%)<br>(上段:COD、下段:全窒素・全りん)          | 基準値 | 実績値          |              |              |              | 目標値        |
|  | 年度  | H30年度        | R元年度         | R2年度         | R3年度         | -年度        |
|  | —   | 66.7<br>100  | 66.7<br>100  | 66.7<br>100  | 66.7<br>100  | 100<br>100 |
| 年度ごとの目標値   |     | —            | —            | —            | —            |            |
| 瀬戸内海(大阪湾を除く)における水質環境基準の達成率(%)<br>(上段:COD、下段:全窒素・全りん) | 基準値 | 実績値          |              |              |              | 目標値        |
|  | 年度  | H30年度        | R元年度         | R2年度         | R3年度         | -年度        |
|  | —   | 72.3<br>96.5 | 77.0<br>96.5 | 77.0<br>91.4 | 69.6<br>93.0 | 100<br>100 |
| 年度ごとの目標値   |     | —            | —            | —            | —            |            |
| 赤潮の発生件数[件]<br>(瀬戸内海/有明海/八代海)                         | 基準値 | 実績値          |              |              |              | 目標値        |
|  | 年度  | H30年度        | R元年度         | R2年度         | R3年度         | 年度         |
|  | —   | 82/33/13     | 58/32/10     | 83/41/15     | 70/44/16     | —          |
| 年度ごとの目標値   |     | —            | —            | —            | —            |            |



令和4年度実施施策に係る政策評価書

別紙2

(環境省R4-10)

|                                |   |           |          |      |          |     |
|--------------------------------|---|-----------|----------|------|----------|-----|
| 施策名                            | 目標3-4 土壌環境の保全   |           |          |      |          |     |
| 施策の概要                          | <p>○市街地等土壌汚染対策については、土壌汚染による人の健康被害の防止のために、土壌汚染対策法に基づき、土壌汚染による環境リスクの適切な管理を推進する。</p> <p>○ダイオキシン類については、ダイオキシン類土壌汚染対策地域において対策事業を実施する。</p> <p>○土壌汚染対策法の対象となっていない生活環境、農作物を含めた植物、生態系の保全について、実態把握を進め、土壌汚染対策での対応について検討する。</p> |           |          |      |          |     |
| 達成すべき目標                        | 土壌汚染による環境リスクを適切に管理し、土壌環境を保全する。  |           |          |      |          |     |
| 施策の予算額・執行額等                    | 区分  | R2年度      | R3年度     | R4年度 | R5年度     |     |
|                                | 予算の状況<br>(百万円)  | 当初予算(a)   | 321      | 327  | 348      | 279 |
|                                |   | 補正予算(b)   | 0        | 0    | 0        | 0   |
|                                |   | 繰越し等(c)   | 0        | 0    | (※記入は任意) |     |
|                                |   | 合計(a+b+c) | 321      | 327  | (※記入は任意) |     |
| 執行額(百万円)                       | 305   | 299       | (※記入は任意) |      |          |     |
| 施策に関係する内閣の重要政策(施政方針演説等のうち主なもの) | 第五次環境基本計画(平成30年4月17日閣議決定)   |           |          |      |          |     |

|          |  |     |       |      |      |      |      |     |    |
|----------|--|-----|-------|------|------|------|------|-----|----|
| 測定指標     | 土対法第6条に規定する要措置区域における措置の実施率(%)<br>(成果実績=措置実施区域数/要措置区域数) | 基準値 | 実績値   |      |      |      |      | 目標値 | 達成 |
|          |  | 年度  | H30年度 | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | -年度 | ×  |
|          |  | -   | 85.6  | 83   | 86.5 | 96.4 | -    | 100 |    |
|          | 年度ごとの目標値   | -   | -     | -    | -    | -    | -    | -   |    |
|          | ダイオキシン類土壌汚染対策地域の対策完了率(%)                               | 基準値 | 実績値   |      |      |      |      | 目標値 | 達成 |
|          |  | 年度  | H30年度 | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | -年度 | ○  |
| -        |  | 100 | 100   | 100  | 100  | 100  | 100  |     |    |
| 年度ごとの目標値 | -  | -   | -     | -    | -    | -    | -    |     |    |

|      |               |  |
|------|---------------|--|
| 評価結果 | 目標達成度合いの測定結果  | (各行政機関共通区分) 相当程度進展あり<br><br>(判断根拠)<br><p>○施行状況調査の結果、土壌汚染対策法の適切な運用により、要措置区域における措置の実施率は96.4%(令和3年度末)であり、概ね高い達成率で横ばいとなっている。</p> <p>なお、措置の実施率の算出に用いる措置実施区域数については、平成27年度から、「措置を実施中の区域数」を追加している。</p> <p>○ダイオキシン類土壌汚染対策地域(以下「ダイオキシン類対策地域」という。)として指定された6地域全てにおいて、対策計画に基づく対策が平成27年度までに完了しており、平成26年度以降はダイオキシン類対策地域として指定された地域はないため、達成率は100%を維持している。</p> |
|      | 施策の分析         | 土壌汚染対策に関する各種検討等について、事業を実施することに着実に成果として現れており、目標として掲げる土壌汚染対策法に規定する要措置区域での措置の実施率100%へ近づいている。  |
|      | 次期目標等への反映の方向性 | 土壌汚染が国民の財産や社会に及ぼす影響は大きく、引き続き土壌汚染対策に関する国民の意識向上に資する取り組みを講じていく必要がある。  |

|                 |   |
|-----------------|---|
| 学識経験を有する者の知見の活用 | <p>○土壌汚染対策法において指定される特定有害物質の見直しに関する検討にあたり、1,4-ジオキサンや六価クロムにおいて、R4年度業務の中での有識者検討会等での専門家の意見も踏まえ、継続して検討が必要と考えられる事項(調査方法や基準見直し)について、過去の検討経緯や他の特定有害物質の調査方法との整合性、基準値の評価方法を考慮した上で、その対応案に関する議論がなされ、試料採取方法や基準値改正の考え方等に一定の成果が得られた。</p> |
|-----------------|---|

|                           |  |
|---------------------------|--|
| 政策評価を行う過程において使用した資料その他の情報 | <p>○各年度 土壌汚染対策法の施行状況及び土壌汚染調査・対策事例等に関する調査結果(環境省)</p> <p>○各年度 土壌汚染調査・対策手法検討調査業務(環境省)</p> <p>○各年度 ダイオキシン類対策特別措置法施行状況(環境省)</p> |
|---------------------------|--|

|       |                             |        |                                |          |        |
|-------|-----------------------------|--------|--------------------------------|----------|--------|
| 担当部局名 | 水・大気環境局<br>環境管理課<br>環境汚染対策室 | 作成責任者名 | 筒井誠二(環境管理課長)<br>鈴木清彦(環境汚染対策室長) | 政策評価実施時期 | 令和5年8月 |
|-------|-----------------------------|--------|--------------------------------|----------|--------|

令和4年度実施施策に係る政策評価書

別紙2  
(環境省R4-11)

|                               |  |           |          |      |          |     |
|-------------------------------|--|-----------|----------|------|----------|-----|
| 施策名                           | 目標3-5 ダイオキシソ類・農薬対策   |           |          |      |          |     |
| 施策の概要                         | ダイオキシソ類について、排出総量を削減し、環境基準の達成率をできる限り100%に近づける。また、農薬について、農薬の使用に伴い水域の生活環境動植物に著しい被害が生じることのないよう魚類等の毒性試験データに基づき、速やかに水域の生活環境動植物の被害防止に係る農薬登録基準(水産基準)を設定する。 |           |          |      |          |     |
| 達成すべき目標                       | ダイオキシソ類について、我が国における事業活動に伴い排出されるダイオキシソ類の量を削減するための計画に基づき、全ての地点で環境基準を達成する。<br>新たに登録申請があった農薬含め水産基準が未設定である農薬について、リスク評価を行い、必要な農薬について水産基準を設定する。           |           |          |      |          |     |
| 施策の予算額・執行額等                   | 区分   | R2年度      | R3年度     | R4年度 | R5年度     |     |
|                               | 予算の状況<br>(百万円)   | 当初予算(a)   | 259      | 259  | 257      | 257 |
|                               |  | 補正予算(b)   | 0        | 0    | 0        | 0   |
|                               |  | 繰越し等(c)   | 0        | 0    | (※記入は任意) |     |
|                               |  | 合計(a+b+c) | 259      | 259  | (※記入は任意) |     |
| 執行額(百万円)                      | 160  | 215       | (※記入は任意) |      |          |     |
| 施策に関する内閣の重要政策(施政方針演説等のうち主なもの) | 第五次環境基本計画(平成30年4月17日閣議決定)  |           |          |      |          |     |

|          |   |           |       |       |       |       |       |       |    |
|----------|---|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| 測定指標     | 1 ダイオキシソ類排出総量(g-TEQ/年)                          | 基準値       | 実績値   |       |       |       |       | 目標値   | 達成 |
|          |   | 年度        | H30年度 | R元年度  | R2年度  | R3年度  | R4年度  | 年度    | ○  |
|          |   | —         | 115   | 101   | 96    | 96    | 集計中   | —     |    |
|          |   | 年度ごとの目標値  | 176以下 | 176以下 | 176以下 | 176以下 | 176以下 | 176以下 |    |
|          | 2 ダイオキシソ類に係る環境基準達成率(%)                          | 基準値       | 実績値   |       |       |       |       | 目標    | 達成 |
|          |   | 年度        | H30年度 | R元年度  | R2年度  | R3年度  | R4年度  | - 年度  | △  |
|          |   | 大気        | 100   | 100   | 100   | 100   | 集計中   | 100   |    |
|          |   | 公共用水域(水質) | 98.8  | 98.7  | 98.3  | 98.3  | 集計中   | 100   |    |
|          |   | 公共用水域(底質) | 99.7  | 99.6  | 99.6  | 99.6  | 集計中   | 100   |    |
|          |   | 地下水質      | 100   | 100   | 99.8  | 100   | 集計中   | 100   |    |
|          | 土壌  | 100       | 100   | 100   | 100   | 集計中   | 100   |       |    |
|          | 年度ごとの目標値  | —         | —     | —     | —     | —     | —     |       |    |
|          | 3 水域の生活環境動植物の被害防止に係る農薬登録基準の設定及び設定不要と評価した農薬数(累計) | 基準値       | 実績値   |       |       |       |       | 目標値   | 達成 |
|          |   | 年度        | H30年度 | R元年度  | R2年度  | R3年度  | R4年度  | R4年度  | △  |
|          |   | —         | 539   | 573   | 587   | 593   | 598   | 601   |    |
| 年度ごとの目標値 | 539   | 581       | 590   | 597   | 601   |       |       |       |    |

|      |              |  |
|------|--------------|--|
| 評価結果 | 目標達成度合いの測定結果 | (各行政機関共通区分) 相当程度進展あり<br><br>(判断根拠)<br><br>○令和3年度のダイオキシソ類排出総量は、ダイオキシソ類を排出する事業者における、ダイオキシソ類対策特別措置法に基づく排出基準の遵守等の取組により、当面の間の目標量を下回っている状況であり、削減目標の達成が確認されるとともに、減少の一途を辿っている。また、令和3年度の全国の環境調査結果では、大気・地下水・土壌は100%、その他も概ね環境基準を達成している。<br>○水産基準については、目標数にわずかに至らなかったものの、おおむね達成している。 |
|      | 施策の分析        | ○ダイオキシソ類の総排出量、事業分野別排出量ともに、目標達成に至っているが、引き続き排出量削減に向けた取組が必要である。<br>○ダイオキシソ類の環境測定に関しては、概ね環境基準を達成している状況であるが、引き続きモニタリングの継続が必要である。<br>○水域の生活環境動植物に対するリスク低減に向けた農薬対策については、新たに農薬登録基準の設定依頼がなされた農薬を随時目標数に加えてきたこと等から水産基準の設定が目標数にわずかに至っていないものの、着実に進捗してきた。                              |

|                                  |  |   |   |                 |               |
|----------------------------------|--|---|---|-----------------|---------------|
|                                  | <p>次期目標等への反映の方向性</p>   | <p><b>【施策】</b><br/> ○改善した環境を悪化させないことを原則に、可能な限りダイオキシン類の排出量を削減する努力を継続する。<br/> ○農薬の使用に伴う生態系へのリスク低減に資するため、引き続き、最新の科学的な知見等に基づく農薬のリスク評価を適切に行い、生活環境動植物の被害防止に係る農薬登録基準の設定を、迅速かつ的確に行っていく。<br/> <b>【測定指標】</b><br/> ○我が国における事業活動に伴い排出されるダイオキシン類の量を削減するための計画で定められた目標量により、引き続き評価を行う。<br/> ○生活環境動植物の被害防止に係る農薬登録基準の設定が迅速かつ的確に進捗しているか把握可能な指標として、引き続き「水域の生活環境動植物の被害防止に係る農薬登録基準の設定及び設定不要と評価した農薬数(累計)」を指標して評価を行う。</p> |   |                 |               |
| <p>学識経験を有する者の知見の活用</p>           | <p>○学識経験者を委員とする水域の生活環境動植物登録基準設定検討会及び中央環境審議会水環境・土壌農薬部会農薬小委員会を開催し、審議を行った(令和4年度)。</p> |   |   |                 |               |
| <p>政策評価を行う過程において使用した資料その他の情報</p> | <p>○各年度 ダイオキシン類の排出量の目録(排出インベントリー)<br/> ○各年度 ダイオキシン類に係る環境調査結果</p>                   |   |   |                 |               |
| <p>担当部局名</p>                     | <p>水・大気環境局<br/> 環境汚染対策室<br/> 農薬環境管理室</p>   | <p>作成責任者名</p>   | <p>鈴木清彦(環境汚染対策室長)<br/> 吉尾綾子(農薬環境管理室長)</p> | <p>政策評価実施時期</p> | <p>令和5年8月</p> |

# 令和4年度実施施策に係る政策評価書

別紙2

(環境省R4-12)

|                                |  |           |          |      |          |     |
|--------------------------------|--|-----------|----------|------|----------|-----|
| 施策名                            | 目標3-6 東日本大震災への対応(環境モニタリング調査)                                   |           |          |      |          |     |
| 施策の概要                          | 被災地及び周辺地域の基礎的な情報等を的確に把握、提供するための環境モニタリング調査等を実施する。               |           |          |      |          |     |
| 達成すべき目標                        | 被災地及び周辺地域の環境に関する基礎的な情報等を的確に把握し、情報を国民に提供することで、国民の不安解消と復旧復興に資する。 |           |          |      |          |     |
| 施策の予算額・執行額等                    | 区分   | R2年度      | R3年度     | R4年度 | R5年度     |     |
|                                | 予算の状況<br>(百万円)   | 当初予算(a)   | 492      | 492  | 755      | 851 |
|                                |  | 補正予算(b)   | 0        | 0    | 0        |     |
|                                |  | 繰越し等(c)   | 0        | 0    | (※記入は任意) |     |
|                                |  | 合計(a+b+c) | 492      | 492  | (※記入は任意) |     |
| 執行額(百万円)                       | 399  | 468       | (※記入は任意) |      |          |     |
| 施策に関係する内閣の重要政策(施政方針演説等のうち主なもの) | ○第五次環境基本計画(平成30年4月17日閣議決定)                                     |           |          |      |          |     |

|      |                                      |          |       |      |      |      |      |     |    |
|------|--------------------------------------|----------|-------|------|------|------|------|-----|----|
| 測定指標 | 1 公共用水域放射性物質モニタリング調査結果の速報回数(回)       | 基準値      | 実績値   |      |      |      |      | 目標値 | 達成 |
|      |                                      | 年度       | H30年度 | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | -年度 | ○  |
|      |                                      | -        | 55    | 54   | 55   | 54   | 49   | 50  |    |
|      |                                      | 年度ごとの目標値 | /     | 55   | 54   | 55   | 55   | /   |    |
|      | 2 地下水放射性物質モニタリング調査結果の公表回数(回)         | 基準値      | 実績値   |      |      |      |      | 目標値 | 達成 |
|      |                                      | 年度       | H30年度 | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | -年度 | ○  |
|      |                                      | -        | 4     | 4    | 4    | 4    | 4    | 4   |    |
|      |                                      | 年度ごとの目標値 | /     | -    | -    | -    | -    | /   |    |
|      | 3 被災影響海域における海洋環境関連モニタリング調査結果の公表回数(回) | 基準値      | 実績値   |      |      |      |      | 目標値 | 達成 |
|      |                                      | 年度       | H30年度 | R元年度 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | -年度 | ○  |
|      |                                      | -        | 1     | 1    | 1    | 1    | 1    | 1   |    |
|      |                                      | 年度ごとの目標値 | /     | -    | -    | -    | -    | /   |    |

|      |               |  |
|------|---------------|--|
| 評価結果 | 目標達成度合いの測定結果  | (各行政機関共通区分) 目標達成<br>(判断根拠) 公共用水域や地下水、被災影響海域における海洋環境関連の放射性物質モニタリング調査等の定期的な実施により、目標通り汚染状況を的確に把握し、情報を国民に提供した。   |
|      | 施策の分析         | ○公共用水域、地下水、海域における放射性物質等のモニタリングは、原発事故後の水環境中における放射性物質の挙動等を把握し、科学的に正確な情報を国民に提供することにより、国民の安心の醸成に寄与するものであり、安心の形成、風評抑制の観点から基礎的な情報として継続して収集、公表することが望まれている。<br>○環境省のホームページで公表されたモニタリング結果は、多くの閲覧がされており、施策目標に有効かつ効率的に寄与していた。   |
|      | 次期目標等への反映の方向性 | ○当期における施策の達成すべき目標及び測定指標の目標の妥当性<br>・これまで、モニタリング結果の速やかな公表を目標として設定し、その測定指標として公表回数を設定してきた。モニタリング結果の公表回数は、情報発信の観点から、適切な測定指標であったが、一方でモニタリングそのものの達成状況については、指標に反映出来ていなかった。<br>○次期の施策の新たな達成すべき目標及び測定指標の新たな目標の在り方<br>次年度に達成すべき目標については、被災地及び周辺地域の国民の不安解消と復旧・復興に資するために、引き続き公共用水域、地下水、海域における放射性物質等のモニタリングを実施し、環境中の放射性物質の挙動等の基礎的な情報を収集・蓄積していくことである。また、測定指標については、行政事業レビューの状況も踏まえて、実施状況がよりよく把握出来る、延べ調査回数とすることが妥当と考える。<br>○今後の施策への反映の方向性<br>被災地及び周辺地域の国民の不安解消と復旧・復興に資するため、引き続き公共用水域、地下水、海域における放射性物質等のモニタリングを実施し、環境中の放射性物質の挙動等の基礎的な情報を収集・蓄積していく。 |

|                 |   |
|-----------------|---|
| 学識経験を有する者の知見の活用 | ○水環境における放射性物質の常時監視に関する評価検討会において、前年度に実施した調査結果について評価を行った。 |
|-----------------|---|

|                           |   |
|---------------------------|---|
| 政策評価を行う過程において使用した資料その他の情報 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○公共用水域における放射性物質モニタリング測定結果(環境省HP)</li> <li>○地下水質のモニタリング調査における放射性物質濃度の測定結果について(環境省HP)</li> <li>○被災地における海洋環境モニタリング調査結果の公表について(環境省HP)</li> </ul> |
|---------------------------|---|

|       |                  |        |                           |          |        |
|-------|------------------|--------|---------------------------|----------|--------|
| 担当部局名 | 水・大気環境局<br>海洋環境課 | 作成責任者名 | 大井通博(海洋環境課長)<br>北村武紀(企画官) | 政策評価実施時期 | 令和5年8月 |
|-------|------------------|--------|---------------------------|----------|--------|